



Protokół z posiedzenia Rady Nadnoteckiej Grupy Rybackiej

Piła, 3 sierpień 2020 r.

Biuro NGR, ul. Dąbrowskiego 8 w Pile

W dniu 3 sierpnia br. odbyło się posiedzenie Rady NGR zaplanowane na godzinę 9:00.

Przed posiedzeniem Rady NGR odbyło się godzinne szkolenie w zakresie zaktualizowanej LSR, kryteriów wyboru operacji oraz procedur oceny wniosków, w którym uczestniczyli również pracownicy Biura NGR.

Obecni:

Członkowie Rady w składzie 12-to osobowym:

1. Drożdż Janusz – Przewodniczący Rady NGR
2. Bogdan Joanna - Członek Rady NGR
3. Bogdanowicz Krzysztof - Członek Rady NGR
4. Dubkiewicz Roman – Członek Rady NGR
5. Forbrich Hanna - Członek Rady NGR
6. Matkowska Hanna - Członek Rady NGR
7. Możdzińska Janina – Członek Rady NGR
8. Piotrowska Monika – Członek Rady NGR
9. Rożek Wojciech – Członek Rady NGR
10. Sokulski Bartosz - Członek Rady NGR
11. Stokłosa Marta - Członek Rady NGR
12. Szejner Kamila – Członek Rady NGR

Na posiedzeniu obecne były także pracownicy Biura NGR:

1. Danuta Pisarska
2. Patrycja Sanocka

Przewodniczący poprosił zebranych o podpisanie się na liście obecności, która stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Skład Rady NGR w dniu posiedzenia, z podziałem na sektory, z uwzględnieniem warunków ujętych w par. 19 ust 2-2a Statutu NGR, przedstawiał się następująco:

	Imię i nazwisko Członka Rady	Sektor						osoba pon. 35 lat
		Gospodarczy (Przedsiębiorca)	Społeczny (organizacja społeczna)	Publiczny (władza publiczna)	Rybacki	Mieszkaniec	Kobieta	
1	Janusz Drożdż	1			1	1		
2	Karol Sanocki	1			1	1	1	
3	Bartosz Sokulski (Stow. Ludzi Kreatywnych "Pokrzywa")		1			1		



4	Adam Szarek	1			1	1		
5	Roman Dubkiewicz	1			1	1		
6	Wojciech Rożek	1			1			
7	Janina Możdzińska (ON PZW w Pile)		1				1	
8	Krzysztof Bogdanowicz (Fundacja "Centrum Aktywności Obywatelskiej")		1			1		
9	Agnieszka Warnkowska (Towarzystwo Przyjaciół Wsi Rychlik)		1				1	
10	Joanna Bogdan (Gosp. Rybackie "Tarnowo" E. Bogdan)	1			1	1	1	
11	Mirosław Grabowski	1						
12	Marta Stokłosa (Przedsiębiorstwo Rybackie "KARP" Sp. z o.o.)	1			1		1	
13	Maciej Świetlicki (Stowarzyszenie "Przyjazna Wieś")		1					
14	Monika Piotrowska (Gmina Czarnków)			1		1	1	
15	Hanna Forbrich (Gmina Wieleń)			1		1	1	
16	Hanna Matkowska (Gmina Drawsko)			1		1	1	1
17	Kamila Szejner (Gmina Chodzież)			1		1	1	
	Liczba członków w składzie Rady	8	5	4	7	11	8	2
	Liczba członków ogółem	17						
	Skład % Rady			23,53%	41,18%			

Ad. 1

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady NGR – pan Janusz Drożdż, który powitał wszystkich zebranych na obradach dotyczących wniosków złożonych w naborach przeprowadzonych w dniach od 17.06.2020 - 01.07.2020 r. tj.:

Nabór nr 35/2020 P I.3.1 Ochrona akwenów lub infrastruktury wodnej przed negatywnymi skutkami zjawisk atmosferycznych, działalnością zwierząt i ludzi

Nabór nr 36/2020 P II.2.1 Aktywne gospodarstwo tereny nad wodami obszaru NGR

Nabór nr 37/2020 P II.3.2 Tworzenie małej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej

Na protokolanta powołano pracownika Biura NGR – panią Patrycję Sanocką (wybór jednogłośnie).

Przewodniczący Rady NGR poprosił wszystkich członków Rady o wypełnienie deklaracji poufności i bezstronności oraz kart wyłączeń z oceny operacji. Karty zostały zebrane, a na ich podstawie utworzono zbiorcze zestawienie wyłączeń z oceny operacji:

Lp.	Numer operacji, w której występują wyłączenia	Członkowie Rady wykluczeni z procesu oceny operacji	Rodzaj wyłączenia zgodnie z par. 11 pkt 7 ROR
1	NGR/35/I.3.1/01/20	Wojciech Rożek	obligatoryjne
2	NGR/35/I.3.1/04/20	Janusz Drożdż	obligatoryjne



3	NGR/37/II.3.2/02/20	Kamila Szejner	obligatoryjne
4	NGR/37/II.3.2/04/20	Monika Piotrowska	obligatoryjne
5	NGR/37/II.3.2/07/20	Hanna Matkowska	na wniosek własny

Wykluczenia dotyczyły 5 wniosków, z których wykluczyło się 5 członków Rady. W 4 przypadkach były to wyłączenia obligatoryjne, w 1 przypadku członek wykluczył się na własny wniosek. Przewodniczący Rady przypomniał o obowiązku opuszczenia sali przez osoby, które wykluczyły się z oceny danego wniosku, przed przystąpieniem do jego oceny przez pozostałych członków. Wykluczeń na wniosek innych członków Rady lub Zarządu NGR nie było.

Ad. 2

Członkowie Rady wybrali spośród swoich członków Komisję Skrutacyjną w składzie:

1. Wojciech Rożek – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej,
2. Janina Moździerska – Członek Komisji Skrutacyjnej,
3. Krzysztof Bogdanowicz – Członek Komisji Skrutacyjnej,

której powierzyli obliczanie wyników głosowań i sporządzenie protokołu z głosowania. Skład Komisji Skrutacyjnej został przyjęty jednogłośnie. Informacje o zachowaniu parytetów podczas każdego głosowania, określenie liczby osób uprawnionych do głosowania, liczby biorących udział w głosowaniu, wyniki głosowania oraz informacje o wykluczeniach zawierać będzie protokół Komisji Skrutacyjnej.

Ad. 3

Przewodniczący Rady NGR odczytał zebrany proponowany porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Rozpoczęcie obrad Rady NGR.
2. Wybór trzyosobowej Komisji Skrutacyjnej spośród członków Rady NGR.
3. Przedstawienie propozycji porządku obrad oraz zatwierdzenie porządku.
4. Stwierdzenie prawomocności podejmowanych uchwał.
5. Przypomnienie zasad wypełniania karty oceny zgodności operacji z LSR oraz kart oceny punktowej kryteriów wyboru operacji.
6. Ocena wniosków o dofinansowanie złożonych w ramach naborów przeprowadzonych w dniach 17.06.2020 – 01.07.2020 r.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. wybrania/niewybrania operacji do dofinansowania w ramach realizacji LSR,
 - b. zatwierdzenia list operacji zgodnych/niezgodnych z LSR NGR,
 - c. zatwierdzenia list operacji wybranych/niewybranych do dofinansowania w ramach realizacji LSR.
8. Dyskusja i wolne wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag do porządku posiedzenia, w związku z czym przyjęto go bez zastrzeżeń jednogłośnie.

Ad. 4

Przewodniczący Rady NGR potwierdził obecność 12-tu członków Rady oraz **stwierdził prawomocność posiedzenia – kworum.**

Następnie pan Janusz Drożdż poprosił członków Rady NGR o potwierdzenie deklaracji przynależności do poszczególnych grup interesu, jaką złożyli oni do końca 31 marca br. w rejestrze interesów. Po zliczeniu liczby głosów w ramach każdej grupy interesów, Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że **żadna z grup interesu na moment rozpoczęcia posiedzenia nie posiada więcej niż 49 % praw głosu** oraz że **78,26 % głosów** w decyzjach dotyczących wyboru operacji i ustalania kwoty wsparcia pochodzi od **partnerów niebędących instytucjami publicznymi** (musi być co najmniej 50%). W związku z tym Przewodniczący ogłosił prawomocność posiedzenia w zakresie zachowania parytetów, o których mowa w par. 8 pkt 2 Regulaminu Organizacyjnego Rady. Pan Drożdż przypomniał, iż spełnienie powyższych parytetów będzie sprawdzane podczas każdego głosowania w sprawie wyboru operacji i ustalania kwoty wsparcia.

Skład Rady w dniu posiedzenia z podziałem na grupy interesów przedstawiał się następująco:

	Imię i nazwisko Członka Rady	Grupy interesu				
		Przedsiębiorcy	organizacja społeczna	władza publiczna	rybacy	rolnicy
1	Janusz Drożdż		1	1	1	1
2	Karol Sanocki	nieobecny				
3	Bartosz Sokulski (Stow. Ludzi Kreatywnych "Pokrzywa")	1	1			
4	Adam Szarek	nieobecny				
5	Roman Dubkiewicz				1	1
6	Wojciech Rożek	1			1	
7	Janina Moździerska (ON PZW w Pile)	1	1			
8	Krzysztof Bogdanowicz (Fundacja "Centrum Aktywności Obywatelskiej")	1	1			
9	Agnieszka Warnkowska (Towarzystwo Przyjaciół Wsi Rychlik)	nieobecna				
10	Joanna Bogdan (Gosp. Rybackie "Tarnowo" E. Bogdan)	1			1	
11	Mirosław Grabowski	nieobecny				
12	Marta Stokłosa (Przedsiębiorstwo Rybackie "KARP" Sp. z o.o.)	1			1	
13	Maciej Świetlicki (Stowarzyszenie "Przyjazna Wieś")	nieobecny				
14	Monika Piotrowska (Gmina Czarnków)			1		
15	Hanna Forbrich (Gmina Wieleń)		1	1		
16	Hanna Matkowska (Gmina Drawsko)			1		
17	Kamila Szejner (Gmina Chodzież)			1		
	Liczba głosów wg grup interesów	6	5	5	5	2
	Liczba głosów ogółem	23				
	% głosów Rady	26,09%	21,74%	21,74%	21,74%	8,70%

podmioty
niepubliczne 78,26%



Ad. 5

Tradycyjnie Przewodniczący Rady NGR przypomniał zebranych zasady wypełniania kart oceny zgodności operacji z LSR oraz kart oceny punktowej kryteriów wyboru operacji, zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Rady NGR. Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami Rady NGR, członkowie Rady nie oceniają operacji w aplikacji do elektronicznej oceny wniosków, w związku z czym zostały im wydrukowane tradycyjne karty ocen, celem uzupełnienia ich na posiedzeniu. Obie karty muszą być wypełnione we wszystkich polach i podpisane. Każdą poprawkę należy przekreślić i złożyć parafkę. W sytuacji, gdy ocena członka Rady w danym kryterium znacząco odbiega od ocen pozostałych członków, Przewodniczący posiedzenia podejmuje decyzję, czy dokonana ocena wymaga pisemnego uzasadnienia członka Rady, który jej dokonał.

Ponadto pani Danuta Pisarska poprosiła też członków Rady, aby w kartach ocen punktowych, w kryteriach, w których punkty sumują się, zaznaczyć np. przez podkreślenie, te odpowiedzi, za które przyznali oni punkty.

Ad. 6 i 7

Przewodniczący Rady NGR zarządził przeprowadzenie oceny wniosków złożonych w terminie 17.06.2020 – 01.07.2020 r.

Przystąpiono do oceny złożonych wniosków o dofinansowanie, wg kolejności naborów: 35/2020, 36/2020, 37/2020. Wnioski oceniono wg kolejności ich złożenia w Biurze NGR.

Przewodniczący Rady, jako formę głosowania przy ocenie zgodności z LSR, zaproponował głosowanie poprzez podniesienie ręki oraz oddanie wypełnionej i podpisanej karty oceny zgodności z LSR.

Omówienia poszczególnych wniosków dokonała Kierownik Biura NGR pani Danuta Pisarska. Po zreferowaniu każdego wniosku, prowadzenie przejmował Przewodniczący Rady, który każdorazowo odczytywał kryteria zgodności z LSR, z uwzględnieniem wyników weryfikacji formalnej, którą przeprowadziło Biuro NGR przed posiedzeniem. Na tej podstawie członkowie Rady wypełniali karty oceny zgodności oraz głosowali w sprawie zgodności operacji z LSR.

Następnie Przewodniczący przechodził do przedstawienia deklaracji wnioskodawców w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji i uzasadnienia do nich, ujętych w kartach merytorycznych oceny punktowej oraz wniosku i załączonych do niego innych dokumentach. Nad kryteriami odbywała się dyskusja (jeśli była wymagana), po czym członkowie decydowali, czy postanawiają przyznać punkty za dane kryterium, zgodnie z deklaracją wnioskodawcy, czy zmienić. W przypadku obniżenia punktacji w danym kryterium, Przewodniczący Rady, po uzgodnieniu z pozostałymi członkami Rady, podawał uzasadnienie, które wskazane będzie w uchwale i piśmie do wnioskodawcy.

Jako pierwsze oceniono operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru nr 35/2020:

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/35/I.3.1/01/20	PPPU-H "LEŚNIK" Wojciech Rożek	Zakup auta patrolowego i wyposażenia	47 411,00 zł

Z oceny operacji wykluczył się pan Wojciech Rożek, który opuścił salę. Ocena operacji odbywała się w składzie 11 - osobowym.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR**.

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:



- Kryterium 1.1 – 0 pkt (max. 4 pkt)
- Kryterium 1.2 – 4 pkt (max. 4 pkt)
- Kryterium 1.3 – 2 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 1.4 - 0 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.5 - 4 pkt (max. 4 pkt)
- Kryterium 1.6 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.1.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.1.2 - 0 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.1.3 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.2.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.2.2 - 10 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.2.3 - 10 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.3.1 - 10 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.1.1 – 0 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.2.1 - 10 pkt (max. 10 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **65 punktów**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 47 411,00 zł. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **47 411,00 zł**.

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/35/I.3.1/02/20	Esox-Poznań Sławomir Runowski	Zakup urządzeń do monitoringu wód i przeciwdziałania procesom przyspieszonej eutrofizacji poprzez eliminację źródeł zanieczyszczeń, regulację zagęszczenia roślinności wodnej oraz modyfikowanie struktury gatunkowej ryb	128 625,00 zł

Na salę powrócił pan Wojciech Rożek. Nikt nie wykluczył się z oceny operacji. Ocena odbywała się przy pełnym składzie.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR**.

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

- Kryterium 1.1 – 0 pkt (max. 4 pkt)
- Kryterium 1.2 – 0 pkt (max. 4 pkt)
- Kryterium 1.3 – 2 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 1.4 - 0 pkt (max. 6 pkt).
- Kryterium 1.5 - 0 pkt (max. 4 pkt)
- Kryterium 1.6 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.1.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)



- Kryterium 2.1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.1.3 - 10 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.2.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.2.2 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.2.3 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.3.1 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.1.1 - 5 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.2.1 - 2 pkt (max. 10 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **39 punktów**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 128 625,00 zł. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **128 625,00 zł**.

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/35/I.3.1/03/20	Gmina Szydłowo	Ochrona Stawu w Szydłowie poprzez montaż monitoringu w obrębie akwenu	31 072,00 zł

Nikt nie wykluczył się z oceny operacji. Ocena odbywała się przy pełnym składzie.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR**.

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

- Kryterium 1.1 – 4 pkt (max. 4 pkt)
- Kryterium 1.2 – 4 pkt (max. 4 pkt)
- Kryterium 1.3 – 2 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 1.4 - 0 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.5 - 0 pkt (max. 4 pkt)
- Kryterium 1.6 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.1.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.1.2 - 0 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.1.3 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.2.1 - 0 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.2.2 - 5 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.2.3 - 3 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.3.1 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.1.1 – 0 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.2.1 - 10 pkt (max. 10 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **38 punktów**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów,



podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 31 072,00 zł. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **31 072,00 zł**.

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/35/I.3.1/04/20	Stowarzyszenie "Przyjazna Wieś"	Spółeczna Straż Rybacka i Ochrony Środowiska	37 953,00 zł

Z oceny operacji wykluczył się pan Janusz Drożdż, który opuścił salę. Ocena operacji odbywała się w składzie 11 - osobowym. Na czas oceny operacji, pod nieobecność Przewodniczącego Rady, prowadzenie posiedzenia przejął pan Wojciech Rożek, który został wskazany przez Przewodniczącego Rady.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR**.

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

- Kryterium 1.1 – 0 pkt (max. 4 pkt)
- Kryterium 1.2 – 4 pkt (max. 4 pkt)
- Kryterium 1.3 – 0 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 1.4 - 0 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.5 - 0 pkt (max. 4 pkt)
- Kryterium 1.6 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.1.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.1.2 - 0 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.1.3 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.2.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.2.2 - 5 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.2.3 - 3 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.3.1 - 3 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.1.1 – 10 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.2.1 - 10 pkt (max. 10 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **50 punktów**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 37 953,00 zł. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **37 953,00 zł**.



Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji wybranych do dofinansowania objętych wnioskami złożonymi w ramach **naboru 35/2020** sporządzono ranking operacji wg kolejności otrzymanych punktów, który przedstawiał się następująco:

Lp.	Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Ustalona kwota wsparcia	Ustalona kwota wsparcia narastająco	Liczba przyznanych punktów
1	NGR/35/I.3.1/01/20	PPPU-H "LEŚNIK" Wojciech Rożek	Zakup auta patrolowego i wyposażenia	47 411,00 zł	47 411,00 zł	65,00
2	NGR/35/I.3.1/04/20	Stowarzyszenie "Przyjazna Wieś"	Spółeczna Straż Rybacka i Ochrony Środowiska	37 953,00 zł	85 364,00 zł	50,00
3	NGR/35/I.3.1/02/20	Esox-Poznań Sławomir Runowski	Zakup urządzeń do monitoringu wód i przeciwdziałania procesom przyspieszonej eutrofizacji poprzez eliminację źródeł zanieczyszczeń, regulację zagęszczenia roślinności wodnej oraz modyfikowanie struktury gatunkowej ryb	128 625,00 zł	213 989,00 zł	39,00
4	NGR/35/I.3.1/03/20	Gmina Szydłowo	Ochrona Stawu w Szydłowie poprzez montaż monitoringu w obrębie akwenu	31 072,00 zł	245 061,00 zł	38,00

Stwierdzono, że operacja objęta wnioskiem nr NGR/35/I.3.1/02/20 nie mieści się w całości w limicie środków z ogłoszenia o naborze (128 680,00 zł), w związku z czym Rada NGR, na podstawie § 12 ust. 4 Regulaminu Organizacyjnego Rady, zdecydowała o zwróceniu się do wnioskodawcy - pana Sławomira Runowskiego, z pytaniem o wyrażenie zgody na obniżenie kwoty wsparcia do wysokości, która pozwoli operacji na zmieszczenie się w całości w limicie środków z ogłoszenia o naborze, czyli do kwoty **43.316,00 zł**. W tym celu Przewodniczący Rady wykonał telefon do wnioskodawcy, który po namyśle **nie wyraził takiej zgody**. W związku z tym Rada NGR pozostawiła kwotę wsparcia w wysokości **128 625,00 zł**.

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach **naboru 35/2020** sporządzono listę operacji zgodnych z LSR, listę operacji wybranych do dofinansowania w ramach realizacji LSR oraz następujące uchwały:

1. **Uchwała nr 1/2020 Rady NGR** z dnia 03.08.2020 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR operacji** pt. „Zakup auta patrolowego i wyposażenia”, zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/35/I.3.1/01/20 w ramach naboru nr 35/2020, o zakresie tematycznym P I.3.1 Ochrona akwenów lub infrastruktury wodnej przed negatywnymi skutkami zjawisk atmosferycznych, działalnością zwierząt i ludzi, przeprowadzonym w terminie 17.06.2020 - 01.07.2020 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 2** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
2. **Uchwała nr 2/2020 Rady NGR** z dnia 03.08.2020 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR operacji** pt. „Zakup urządzeń do monitoringu wód i przeciwdziałania procesom przyspieszonej eutrofizacji poprzez eliminację źródeł zanieczyszczeń, regulację zagęszczenia roślinności wodnej oraz modyfikowanie struktury gatunkowej ryb”, zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/35/I.3.1/02/20 w ramach naboru nr 35/2020, o zakresie tematycznym P I.3.1 Ochrona akwenów lub infrastruktury wodnej przed negatywnymi skutkami zjawisk atmosferycznych, działalnością zwierząt i ludzi, przeprowadzonym w terminie 17.06.2020 - 01.07.2020 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 3** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
3. **Uchwała nr 3/2020 Rady NGR** z dnia 03.08.2020 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR operacji** pt. „Ochrona Stawu w



Szydłowie poprzez montaż monitoringu w obrębie akwenu”, zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/35/I.3.1/03/20 w ramach naboru nr 35/2020, o zakresie tematycznym P I.3.1 Ochrona akwenów lub infrastruktury wodnej przed negatywnymi skutkami zjawisk atmosferycznych, działalnością zwierząt i ludzi, przeprowadzonym w terminie 17.06.2020 - 01.07.2020 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 4** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).

4. **Uchwała nr 4/2020 Rady NGR** z dnia 03.08.2020 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR operacji** pt. „Społeczna Straż Rybacka i Ochrony Środowiska”, zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/35/I.3.1/04/20 w ramach naboru nr 35/2020, o zakresie tematycznym P I.3.1 Ochrona akwenów lub infrastruktury wodnej przed negatywnymi skutkami zjawisk atmosferycznych, działalnością zwierząt i ludzi, przeprowadzonym w terminie 17.06.2020 - 01.07.2020 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 5** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
5. **Uchwała nr 5/2020 Rady NGR** z dnia 03.08.2020 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach naboru nr 35/2020**, o zakresie tematycznym P I.3.1 Ochrona akwenów lub infrastruktury wodnej przed negatywnymi skutkami zjawisk atmosferycznych, działalnością zwierząt i ludzi, przeprowadzonym w terminie 17.06.2020 - 01.07.2020 r. (**załącznik nr 6** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
6. **Uchwała nr 6/2020 Rady NGR** z dnia 03.08.2020 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji wybranych przez NGR do dofinansowania w ramach realizacji LSR**, w ramach naboru nr 35/2020, o zakresie tematycznym P I.3.1 Ochrona akwenów lub infrastruktury wodnej przed negatywnymi skutkami zjawisk atmosferycznych, działalnością zwierząt i ludzi, przeprowadzonym w terminie 17.06.2020 - 01.07.2020 r. (**załącznik nr 7** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).

Przystąpiono do oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru nr 36/2020:

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/36/II.2.1/01/20	Michał Lewandowski	Aventure przygodę z wodą czując.	214 211,00 zł

Na salę wrócił pan Janusz Drożdż. Nikt nie wykluczył się z oceny operacji. Ocena operacji odbywała się w pełnym składzie.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR**.

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

- Kryterium 1.1 – 0 pkt (max. 3 pkt)
- Kryterium 1.2 – 4 pkt (max. 4 pkt)
- Kryterium 1.3 – 2 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 1.4 - 0 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.5 - 0 pkt (max. 3 pkt)
- Kryterium 1.6 - 2 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 2.A.1.1 – 0 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 2.A.1.2 - 0 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.1.3 - 8 pkt (max. 8 pkt)
- Kryterium 2.A.1.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)



- Kryterium 2.A.2.1 - 0 pkt (max. 3 pkt)
- Kryterium 2.A.2.2 - 0 pkt (max. 8 pkt)
- Kryterium 2.A.2.3 – 10 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.A.2.4 - 5 pkt (max. 7 pkt)
- Kryterium 2.A.2.5 - 0 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 2.A.3.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.3.2 - 0 pkt (max. 8 pkt)
- Kryterium 2.A.3.3 – 2 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 2.A.3.4 - 0 pkt (max. 4 pkt)
- Kryterium 3.A.1.1 – 6 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 3.A.2.1 - 0 pkt (max. 5 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **49 punktów**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 214 211,00 zł. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **214 211,00 zł**.

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/36/II.2.1/02/20	Elżbieta Reitzig	Poszerzenie oferty turystycznej obszaru NGR o innowacyjną ofertę rekreacyjno-wypoczynkową dostosowaną do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz ofertę w zakresie turystyki wędkarskiej	299 999,44 zł

Nikt nie wykluczył się z oceny operacji. Ocena operacji odbywała się w pełnym składzie.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR**.

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

- Kryterium 1.1 – 0 pkt (max. 3 pkt)
- Kryterium 1.2 – 4 pkt (max. 4 pkt)
- Kryterium 1.3 – 2 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 1.4 - 0 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.5 - 0 pkt (max. 3 pkt)
- Kryterium 1.6 - 2 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 2.A.1.1 – 0 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 2.A.1.2 - 0 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.1.3 - 8 pkt (max. 8 pkt)
- Kryterium 2.A.1.4 - 0 pkt (max. 5 pkt).
- Kryterium 2.A.2.1 - 2 pkt (max. 3 pkt)
- Kryterium 2.A.2.2 - 0 pkt (max. 8 pkt)



- Kryterium 2.A.2.3 – 10 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.A.2.4 - 7 pkt (max. 7 pkt)
- Kryterium 2.A.2.5 - 0 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 2.A.3.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.3.2 - 4 pkt (max. 8 pkt)
- Kryterium 2.A.3.3 – 2 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 2.A.3.4 - 0 pkt (max. 4 pkt)
- Kryterium 3.A.1.1 – 2 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 3.A.2.1 - 0 pkt (max. 5 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **48 punktów**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 299.999,76 zł. W wyniku uzupełnienia wniosku o dofinansowanie, dokonanego przez wnioskodawcę na wezwanie Biura NGR, wnioskowana kwota wsparcia wyniosła 299.999,44 zł. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca nie jest ustalona właściwie, gdyż zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie „wnioskowaną kwotę wsparcia należy podać w pełnych złotych”, po obcięciu groszy. W związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości **299.999,00 zł**.

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach **naboru 36/2020** sporządzono listę operacji zgodnych z LSR, listę operacji wybranych do dofinansowania w ramach realizacji LSR oraz następujące uchwały:

1. **Uchwała nr 7/2020 Rady NGR** z dnia 03.08.2020 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR operacji** pt. „Aventure przygodę z wodą czuję”, zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/36/II.2.1/01/20 w ramach naboru nr 36/2020, o zakresie tematycznym P II.2.1 Aktywne gospodarczo tereny nad wodami obszaru NGR, przeprowadzonym w terminie 17.06.2020 - 01.07.2020 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 8** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
2. **Uchwała nr 8/2020 Rady NGR** z dnia 03.08.2020 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR operacji** pt. „Poszerzenie oferty turystycznej obszaru NGR o innowacyjną ofertę rekreacyjno-wypoczynkową dostosowaną do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz ofertę w zakresie turystyki wędkarskiej”, zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/36/II.2.1/02/20 w ramach naboru nr 36/2020, o zakresie tematycznym P II.2.1 Aktywne gospodarczo tereny nad wodami obszaru NGR, przeprowadzonym w terminie 17.06.2020 - 01.07.2020 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 9** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
3. **Uchwała nr 9/2020 Rady NGR** z dnia 03.08.2020 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach naboru nr 36/2020**, o zakresie tematycznym P II.2.1 Aktywne gospodarczo tereny nad wodami obszaru NGR, przeprowadzonym w terminie 17.06.2020 - 01.07.2020 r. (**załącznik nr 10** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
4. **Uchwała nr 10/2020 Rady NGR** z dnia 03.08.2020 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji wybranych przez NGR do dofinansowania w ramach realizacji LSR, w ramach naboru nr 36/2020**, o zakresie tematycznym P II.2.1 Aktywne gospodarczo tereny nad wodami obszaru NGR, przeprowadzonym w terminie 17.06.2020 - 01.07.2020 r. (**załącznik nr 11** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).



Następnie przystąpiono do oceny wniosków złożonych w ramach naboru 37/2020:

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/37/II.3.2/01/20	Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury w Wieleniu	Budowa wiaty rekreacyjno-turystycznej w Mężyku	44 199,00 zł

Nikt nie wykluczył się z oceny operacji. Ocena wniosku odbywała się w pełnym składzie.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR**.

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

- Kryterium 1.1 - 0 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.2 - 0 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.3 - 3 pkt (max. 3 pkt)
- Kryterium 1.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.2 - 10 pkt (max. 20 pkt)
- Kryterium 2.A.3 - 4 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.A.4 - 0 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 3.A.1 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.A.2 - 10 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.A.3 - 5 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.A.4 - 10 pkt (max. 10 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **52 punkty**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **44 199,00 zł**. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **44 199,00 zł**.

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/37/II.3.2/02/20	Gmina Chodzież	Wodny Zakątek atrakcją turystyczną wsi Nietuszkowo	37 159,00 zł

Z oceny operacji wykluczyła się pani Kamila Szejner, która opuściła salę. Ocena wniosku odbywała się w składzie 11-osobowym.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.



Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR**.

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

- Kryterium 1.1 - 0 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.2 – 6 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.3 - 3 pkt (max. 3 pkt)
- Kryterium 1.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.1 - 0 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.2 - 10 pkt (max. 20 pkt)
- Kryterium 2.A.3 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.A.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 3.A.1 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.A.2 - 10 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.A.3 - 10 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.A.4 – 10 pkt (max. 10 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **59 punktów**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 37 159,00 zł. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **37 159,00 zł**.

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/37/II.3.2/03/20	Biblioteka Publiczna i Centrum Kultury im. Kazimiery Iłakowiczówny w Trzciance	Stworzenie kina plenerowego nad jeziorem Sarcze w Trzciance	42 120,00 zł

Na salę wróciła pani Kamila Szejner. Nikt nie wykluczył się z oceny operacji. Ocena odbywała się przy pełnym składzie.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR**.

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

- Kryterium 1.1 - 0 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.2 – 6 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.3 - 3 pkt (max. 3 pkt)
- Kryterium 1.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.2 - 15 pkt (max. 20 pkt)
- Kryterium 2.A.3 - 10 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.A.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)



- Kryterium 3.A.1 - 2 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.A.2 - 10 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.A.3 - 10 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.A.4 - 10 pkt (max. 10 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **81 punktów**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 42 120,00 zł. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **42 120,00 zł**.

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/37/II.3.2/04/20	Gmina Czarnków	Budowa małej infrastruktury turystycznej - wiaty w Pianówce oraz Romanowie Górnym	38 758,00 zł

Z oceny operacji wykluczyła się pani Monika Piotrowska, która opuściła salę. Ocena wniosku odbywała się w składzie 11-osobowym.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR**.

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

- Kryterium 1.1 - 0 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.2 - 6 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.3 - 3 pkt (max. 3 pkt)
- Kryterium 1.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.2 - 20 pkt (max. 20 pkt)
- Kryterium 2.A.3 - 3 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.A.4 - 0 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 3.A.1 - 2 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.A.2 - 10 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.A.3 - 10 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.A.4 - 10 pkt (max. 10 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **74 punkty**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 38 758,00 zł. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **38 758,00 zł**.



Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/37/II.3.2/05/20	Gmina Krzyż Wielkopolski	Wiata Rekreacyjna nad Jeziorem Królewskim	44 014,00 zł

Na salę wróciła pani Monika Piotrowska. Nikt nie wykluczył się z oceny operacji. Ocena odbywała się przy pełnym składzie.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR**.

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

- Kryterium 1.1 - 6 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.2 – 6 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.3 - 3 pkt (max. 3 pkt)
- Kryterium 1.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.2 - 15 pkt (max. 20 pkt)
- Kryterium 2.A.3 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.A.4 - 0 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 3.A.1 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.A.2 - 10 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.A.3 - 10 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.A.4 – 10 pkt (max. 10 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **70 punktów**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 44 014,00 zł. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca nie jest ustalona właściwie, gdyż zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie „wnioskowaną kwotę wsparcia należy podać w pełnych złotych”, po obcięciu groszy oraz bez zaokrąglania, co też wnioskodawca uczynił. W związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości **44 013,00 zł**.

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/37/II.3.2/06/20	Gmina Szydłowo	Zagospodarowanie terenu parku kajakowego w Krępku	45 750,00 zł

Nikt nie wykluczył się z oceny operacji. Ocena wniosku odbywała się w pełnym składzie.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR**.



Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

- Kryterium 1.1 - 6 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.2 - 6 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.3 - 3 pkt (max. 3 pkt)
- Kryterium 1.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.1 - 0 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.2 - 15 pkt (max. 20 pkt)
- Kryterium 2.A.3 - 3 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.A.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 3.A.1 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.A.2 - 10 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.A.3 - 5 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.A.4 - 10 pkt (max. 10 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **68 punktów**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 45 750,00 zł. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **45 750,00 zł**.

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/37/II.3.2/07/20	Gminny Ośrodek Kultury, Rekreacji, Turystyki i Biblioteki Publicznej Gminy Drawsko	Budowa wiaty rekreacyjnej i boiska do siatkówki plażowej w miejscowości Drawski Młyn	43 214,00 zł

Z oceny operacji wykluczyła się pani Hanna Matkowska, która opuściła salę. Ocena wniosku odbywała się w składzie 11-osobowym.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR**.

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

- Kryterium 1.1 - 0 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.2 - 0 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.3 - 3 pkt (max. 3 pkt)
- Kryterium 1.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.2 - 15 pkt (max. 20 pkt)
- Kryterium 2.A.3 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.A.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 3.A.1 - 2 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.A.2 - 10 pkt (max. 10 pkt)



Kryterium 3.A.3 - 10 pkt (max. 10 pkt)

Kryterium 3.A.4 – 10 pkt (max. 10 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **65 punktów**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 43 214,00 zł. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **43 214,00 zł**.

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach **naboru 37/2020** sporządzono listę operacji zgodnych z LSR, listę operacji wybranych do dofinansowania w ramach realizacji LSR oraz następujące uchwały:

1. **Uchwała nr 11/2020 Rady NGR** z dnia 03.08.2020 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR operacji** pt. „Budowa wiaty rekreacyjno-turystycznej w Mężyku”, zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/37/II.3.2/01/20 w ramach naboru nr 37/2020, o zakresie tematycznym P II.3.2 Tworzenie małej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, przeprowadzonym w terminie 17.06.2020 - 01.07.2020 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 12** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
2. **Uchwała nr 12/2020 Rady NGR** z dnia 03.08.2020 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR operacji** pt. „Wodny Zakątek atrakcją turystyczną wsi Nietuszkowo”, zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/37/II.3.2/02/20 w ramach naboru nr 37/2020, o zakresie tematycznym P II.3.2 Tworzenie małej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, przeprowadzonym w terminie 17.06.2020 - 01.07.2020 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 13** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
3. **Uchwała nr 13/2020 Rady NGR** z dnia 03.08.2020 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR operacji** pt. „Stworzenie kina plenerowego nad jeziorem Sarcze w Trzciance”, zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/37/II.3.2/03/20 w ramach naboru nr 37/2020, o zakresie tematycznym P II.3.2 Tworzenie małej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, przeprowadzonym w terminie 17.06.2020 - 01.07.2020 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 14** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
4. **Uchwała nr 14/2020 Rady NGR** z dnia 03.08.2020 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR operacji** pt. „Budowa małej infrastruktury turystycznej - wiaty w Pianówce oraz Romanowie Górnym”, zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/37/II.3.2/04/20 w ramach naboru nr 37/2020, o zakresie tematycznym P II.3.2 Tworzenie małej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, przeprowadzonym w terminie 17.06.2020 - 01.07.2020 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 15** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
5. **Uchwała nr 15/2020 Rady NGR** z dnia 03.08.2020 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR operacji** pt. „Wiaty Rekreacyjna nad Jeziorem Królewskim”, zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/37/II.3.2/05/20 w ramach naboru nr 37/2020, o zakresie tematycznym P II.3.2 Tworzenie małej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, przeprowadzonym w terminie 17.06.2020 - 01.07.2020 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 16** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).



6. **Uchwała nr 16/2020 Rady NGR** z dnia 03.08.2020 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR operacji** pt. „Zagospodarowanie terenu parku kajakowego w Krępku”, zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/37/II.3.2/06/20 w ramach naboru nr 37/2020, o zakresie tematycznym P II.3.2 Tworzenie małej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, przeprowadzonym w terminie 17.06.2020 - 01.07.2020 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 17** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
7. **Uchwała nr 17/2020 Rady NGR** z dnia 03.08.2020 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR operacji** pt. „Budowa wiaty rekreacyjnej i boiska do siatkówki plażowej w miejscowości Drawski Młyn”, zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/37/II.3.2/07/20 w ramach naboru nr 37/2020, o zakresie tematycznym P II.3.2 Tworzenie małej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, przeprowadzonym w terminie 17.06.2020 - 01.07.2020 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 18** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
8. **Uchwała nr 18/2020 Rady NGR** z dnia 03.08.2020 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach naboru nr 37/2020**, o zakresie tematycznym P II.3.2 Tworzenie małej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, przeprowadzonym w terminie 17.06.2020 - 01.07.2020 r. (**załącznik nr 19** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
9. **Uchwała nr 19/2020 Rady NGR** z dnia 03.08.2020 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji wybranych przez NGR do dofinansowania w ramach realizacji LSR, w ramach naboru nr 37/2020**, o zakresie tematycznym P II.3.2 Tworzenie małej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, przeprowadzonym w terminie 17.06.2020 - 01.07.2020 r. (**załącznik nr 20** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).

Ad. 8

Nie przeprowadzono dyskusji. Nikt z zebranych nie wniósł żadnych wolnych wniosków.

Ad. 9

W związku z zakończeniem oceny wniosków o dofinansowanie, Przewodniczący Rady NGR podziękował wszystkim członkom za sprawną pracę podczas posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie zakończono o godzinie 13:00.

Protokół podpisano, Piła, dn. 03.08.2020 r.

Specjalista ds. wdrażania LSR

Patrycja Sanocka

.....
Podpis protokolanta

.....
Podpis Przewodniczącego Rady NGR

