



Protokół z posiedzenia Rady Nadnoteckiej Grupy Rybackiej

Trzcianka, 30 czerwca 2023 r.

Centrum Integracji Społecznej, Plac Pocztowy 25, 64-980 Trzcianka

W dniu 30 czerwca 2023 r. odbyło się posiedzenie Rady NGR zaplanowane na godzinę 9:00.

Obecni:

Członkowie Rady w składzie 12-to osobowym:

1. Drożdż Janusz - Przewodniczący Rady NGR
2. Warnkowska Agnieszka – Zastępca Przewodniczącego Rady NGR
3. Bogdan Joanna - Członek Rady NGR
4. Bogdanowicz Krzysztof - Członek Rady NGR
5. Dubkiewicz Roman - Członek Rady NGR
6. Forbrich Hanna - Członek Rady NGR
7. Frejus Krystyna - Członek Rady NGR
8. Lewandowski Michał - Członek Rady NGR
9. Matkowska Hanna - Członek Rady NGR
10. Piotrowska Monika - Członek Rady NGR
11. Rożek Wojciech - Członek Rady NGR
12. Szejner Kamila – Członek Rady NGR

Na posiedzeniu obecne były także pracownicy Biura NGR:

1. Danuta Pisarska
2. Patrycja Sanocka

Przewodniczący poprosił zebranych o podpisanie się na liście obecności, która stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Skład Rady NGR w dniu posiedzenia, z podziałem na sektory, z uwzględnieniem warunków ujętych w par. 19 ust 2-2a Statutu NGR, przedstawiał się następująco:

| | Imię i nazwisko Członka Rady | Sektor | | | | | | osoba pon. 35 lat |
|---|--|---------------------------------|---|------------------------------------|---------|-------------|---------|-------------------------|
| | | Gospodarczy (Przedsiębiorca) | Społeczny (organizacja społeczna) | Publiczny (władza publiczna) | Rybacki | Mieszkaniec | Kobieta | |
| 1 | Janusz Drożdż | 1 | | | 1 | 1 | | |
| 2 | Karol Sanocki | 1 | | | 1 | 1 | | |
| 3 | Bartosz Sokulski (Stow. Ludzi Kreatywnych "Pokrzywa") | | 1 | | | 1 | | |
| 4 | Adam Szarek | 1 | | | 1 | 1 | | |
| 5 | Roman Dubkiewicz | 1 | | | 1 | 1 | | |
| 6 | Wojciech Rożek | 1 | | | 1 | | | |
| 7 | Robert Chojnacki (ON PZW w Pile) | | 1 | | | 1 | | |



| | | | | | | | | |
|----|--|----|---|--------|--------|----|---|---|
| 8 | Krzysztof Bogdanowicz (Fundacja "Centrum Aktywności Obywatelskiej") | | 1 | | | 1 | | |
| 9 | Agnieszka Warnkowska (Towarzystwo Przyjaciół Wsi Rychlik) | | 1 | | | 1 | 1 | |
| 10 | Joanna Bogdan (Gosp. Rybackie "Tarnowo" E. Bogdan) | 1 | | | 1 | 1 | 1 | |
| 11 | Krystyna Frejus | 1 | | | | 1 | 1 | |
| 12 | Marta Stokłosa (Przedsiębiorstwo Rybackie "KARP" Sp. z o.o.) | 1 | | | 1 | 1 | 1 | |
| 13 | Michał Lewandowski (Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe Województwa Wielkopolskiego Oddział Miejsko-Powiatowy "Anioły" w Trzciance) | | 1 | | | 1 | | 1 |
| 14 | Monika Piotrowska (Gmina Czarnków) | | | 1 | | 1 | 1 | |
| 15 | Hanna Forbrich (Gmina Wieleń) | | | 1 | | 1 | 1 | |
| 16 | Hanna Matkowska (Gmina Drawsko) | | | 1 | | 1 | 1 | 1 |
| 17 | Kamila Szejner (Gmina Chodzież) | | | 1 | | 1 | 1 | |
| | Liczba członków w składzie Rady | 8 | 5 | 4 | 7 | 16 | 8 | 2 |
| | Liczba członków ogółem | 17 | | | | | | |
| | Skład % Rady | | | 23,53% | 41,18% | | | |

Ad. 1

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady NGR – pan Janusz Drożdż, który powitał wszystkich zebranych na obradach dotyczących wniosków złożonych w następujących naborach:

Nabór nr 62/2023 P I.1.3 Rozwój działalności lub wspieranie zastosowania innowacji w łańcuchu dostaw produktów rybactwa

Nabór nr 63/2023 P II.2.1 Aktywne gospodarczo tereny nad wodami obszaru NGR

Nabór nr 64/2023 P II.3.2 Tworzenie małej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej

Nabór nr 65/2023 P I.3.1 Ochrona akwenów lub infrastruktury wodnej przed negatywnymi skutkami zjawisk atmosferycznych, działalnością zwierząt i ludzi

Na protokolanta powołano pracownika Biura NGR – panią Patrycję Sanocką (wybór jednogłówny), która przyjęła tę funkcję.

Przewodniczący Rady NGR poprosił wszystkich członków Rady o wypełnienie deklaracji poufności i bezstronności oraz kart wyłączeń z oceny operacji. Karty zostały zebrane, a na ich podstawie utworzono zbiorcze zestawienie wykluczeń z oceny operacji:

| Lp. | Numer operacji, w której występują wykluczenia | Członkowie Rady wykluczeni z procesu oceny operacji | Rodzaj wykluczenia zgodnie z par. 11 pkt 7 ROR |
|-----|--|---|--|
| 1 | NGR/65/I.3.1/01/23 | Michał Lewandowski | obligatoryjnie |
| 2 | NGR/65/I.3.1/01/23 | Krystyna Frejus | obligatoryjnie |

| | | | |
|---|---------------------|-----------------|-------------------|
| 3 | NGR/64/II.3.2/02/23 | Hanna Matkowska | na własny wniosek |
|---|---------------------|-----------------|-------------------|

Wykluczenia dotyczyły 2 wniosków, z których wykluczyło się 3 członków Rady. W 2 przypadkach były to wyłączenia obligatoryjne, w 1 przypadku członek wykluczył się na własny wniosek. Przewodniczący Rady przypomniał o obowiązku opuszczenia sali przez osoby, które wykluczyły się z oceny danego wniosku, przed przystąpieniem do jego oceny przez pozostałych członków. Wykluczeń na wniosek innych członków Rady lub Zarządu NGR nie było.

Ad. 2

Członkowie Rady wybrali spośród siebie Komisję Skrutacyjną w składzie:

1. Michał Lewandowski – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej,
2. Agnieszka Warnkowska – Członek Komisji Skrutacyjnej,
3. Krystyna Frejus – Członek Komisji Skrutacyjnej,

której powierzyli obliczanie wyników głosowań i sporządzenie protokołu z głosowania. Skład Komisji Skrutacyjnej został przyjęty jednogłośnie, członkowie Komisji Skrutacyjnej przyjęli te funkcje. Informacje o zachowaniu parytetów podczas każdego głosowania, określenie liczby osób uprawnionych do głosowania, liczby biorących udział w głosowaniu, wyniki głosowania oraz informacje o wykluczeniach zawierać będzie protokół Komisji Skrutacyjnej.

Ad. 3

Przewodniczący Rady NGR odczytał zebranim proponowany porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Rozpoczęcie obrad Rady NGR.
2. Wybór trzyosobowej Komisji Skrutacyjnej spośród członków Rady NGR.
3. Przedstawienie propozycji porządku obrad oraz zatwierdzenie porządku.
4. Stwierdzenie prawomocności podejmowanych uchwał.
5. Przypomnienie zasad wypełniania karty oceny zgodności operacji z LSR oraz kart oceny punktowej kryteriów wyboru operacji.
6. Ocena wniosków o dofinansowanie złożonych w ramach naborów przeprowadzonych w dniach 24.05-06.06.2023 r.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. wybrania/niewybrania operacji do dofinansowania w ramach realizacji LSR,
 - b. zatwierdzenia list operacji zgodnych/niezgodnych z LSR NGR,
 - c. zatwierdzenia list operacji wybranych/niewybranych do dofinansowania w ramach realizacji LSR.
8. Dyskusja i wolne wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag do porządku posiedzenia, w związku z czym przyjęto go bez zastrzeżeń jednogłośnie.

Ad. 4

Przewodniczący Rady NGR potwierdził obecność 12-tu członków Rady oraz **stwierdził prawomocność posiedzenia – kworum.**

Następnie pan Janusz Drożdż poprosił członków Rady NGR o potwierdzenie deklaracji przynależności do poszczególnych grup interesu, jaką złożyli oni wcześniej w rejestrze interesów. Po zliczeniu liczby głosów w ramach każdej grupy interesów, Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że **żadna z grup interesu** na moment rozpoczęcia posiedzenia **nie posiada więcej niż 49 % praw głosu** oraz że **77,27 % głosów** w decyzjach dotyczących wyboru operacji i ustalania kwoty wsparcia pochodzi od **partnerów niebędących instytucjami publicznymi** (musi być co najmniej 50%). W związku z tym Przewodniczący ogłosił prawomocność posiedzenia w zakresie zachowania parytetów, o których mowa w par. 8 pkt 2 Regulaminu Organizacyjnego Rady. Pan Drożdż przypomniał, iż spełnienie powyższych parytetów będzie sprawdzane podczas każdego głosowania w sprawie wyboru operacji i ustalania kwoty wsparcia.

Skład Rady w dniu posiedzenia z podziałem na grupy interesów przedstawiał się następująco:

| | Imię i nazwisko Członka Rady | Grupy interesu | | | | |
|----|--|----------------|-----------------------|------------------|--------|---------|
| | | Przedsiębiorcy | organizacja społeczna | władza publiczna | rybacy | rolnicy |
| 1 | Janusz Drożdż | | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | Karol Sanocki | nieobecny | | | | |
| 3 | Bartosz Sokulski (Stow. Ludzi Kreatywnych "Pokrzywa") | nieobecny | | | | |
| 4 | Adam Szarek | nieobecny | | | | |
| 5 | Roman Dubkiewicz | | | | 1 | 1 |
| 6 | Wojciech Rózek | 1 | | | 1 | |
| 7 | Robert Chojnacki (ON PZW w Pile) | nieobecny | | | | |
| 8 | Krzysztof Bogdanowicz (Fundacja "Centrum Aktywności Obywatelskiej") | 1 | 1 | | | |
| 9 | Agnieszka Warnkowska (Towarzystwo Przyjaciół Wsi Rychlik) | | 1 | | | |
| 10 | Joanna Bogdan (Gosp. Rybackie "Tarnowo" E. Bogdan) | 1 | | | 1 | |
| 11 | Krystyna Frejus | 1 | 1 | | | |
| 12 | Marta Stokłosa (Przedsiębiorstwo Rybackie "KARP" Sp. z o.o.) | nieobecna | | | | |
| 13 | Michał Lewandowski (Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe Województwa Wielkopolskiego Oddział Miejsko-Powiatowy "Anioły" w Trzciance) | 1 | 1 | | | |
| 14 | Monika Piotrowska (Gmina Czarnków) | | | 1 | | |
| 15 | Hanna Forbrich (Gmina Wieleń) | | 1 | 1 | | |
| 16 | Hanna Matkowska (Gmina Drawsko) | | | 1 | | |
| 17 | Kamila Szejner (Gmina Chodzież) | | | 1 | | |
| | Liczba głosów wg grup interesów | 5 | 6 | 5 | 4 | 2 |
| | Liczba głosów ogółem | 22 | | | | |
| | % głosów Rady | 22,73% | 27,27% | 22,73% | 18,18% | 9,09% |



podmioty 77,27%
niepubliczne

Ad. 5

Tradycyjnie Przewodniczący Rady NGR przypomniał zebranych zasady wypełniania kart oceny zgodności operacji z LSR oraz kart oceny punktowej kryteriów wyboru operacji, zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Rady NGR. Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami Rady NGR, członkowie Rady nie oceniają operacji w aplikacji do elektronicznej oceny wniosków, w związku z czym zostały im wydrukowane tradycyjne karty ocen, celem uzupełnienia ich na posiedzeniu. Obie karty muszą być wypełnione we wszystkich polach i podpisane. Każdą poprawkę należy przekreślić i złożyć parafkę. W sytuacji, gdy ocena członka Rady w danym kryterium znacząco odbiega od ocen pozostałych członków, Przewodniczący posiedzenia podejmuje decyzję, czy dokonana ocena wymaga pisemnego uzasadnienia członka Rady, który jej dokonał.

Ponadto pani Danuta Pisarska poprosiła też członków Rady, aby w kartach ocen punktowych, w kryteriach, w których punkty sumują się, zaznaczyć np. przez podkreślenie, te odpowiedzi, za które przyznali oni punkty.

Ad. 6 i 7

Przewodniczący Rady NGR zarządził przeprowadzenie oceny wniosków złożonych w terminie 24.05-06.06.2023 r.

Przystąpiono do oceny złożonych wniosków o dofinansowanie, wg kolejności naborów: 62/2023, 64/2023, 65/2023. Wnioski oceniono wg kolejności ich złożenia w Biurze NGR.

Przewodniczący Rady, jako formę głosowania przy ocenie zgodności z LSR, zaproponował głosowanie poprzez podniesienie ręki oraz oddanie wypełnionej i podpisanej karty oceny zgodności z LSR.

Omówienia poszczególnych wniosków dokonała Kierownik Biura NGR pani Danuta Pisarska. Po zreferowaniu każdego wniosku, prowadzenie przejmował Przewodniczący Rady, który każdorazowo odczytywał kryteria zgodności z LSR, z uwzględnieniem wyników weryfikacji formalnej, którą przeprowadziło Biuro NGR przed posiedzeniem. Na tej podstawie członkowie Rady wypełniali karty oceny zgodności oraz głosowali w sprawie zgodności operacji z LSR.

Następnie Przewodniczący przechodził do przedstawienia deklaracji wnioskodawców w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji i uzasadnienia do nich, ujętych w kartach merytorycznych oceny punktowej oraz wniosku i załączonych do niego innych dokumentach. Nad kryteriami odbywała się dyskusja (jeśli była wymagana), po czym członkowie decydowali, czy postanawiają przyznać punkty za dane kryterium, zgodnie z deklaracją wnioskodawcy, czy zmienić. W przypadku obniżenia punktacji w danym kryterium, Przewodniczący Rady, po uzgodnieniu z pozostałymi członkami Rady, podawał uzasadnienie, które wskazane będzie w uchwale i piśmie do wnioskodawcy.

Jako pierwszą oceniono operację objętą wnioskiem złożonym w ramach **naboru nr 62/2023**:

| Lp. | Nr sprawy nadany przez NGR | Nazwa Wnioskodawcy | Tytuł operacji | Wnioskowana kwota wsparcia |
|-----|----------------------------|--|--|----------------------------|
| 1 | NGR/62/1.1.3/01/23 | IPM Spółka z o.o. s.k. oddział w Pestkownicy | Rozwój działalności gastronomicznej opartej o produkty lokalne, w tym produkty gospodarki rybackiej poprzez stworzenie efektywnego sposobu transportu produktów w warunkach chłodniczych | 74 349,00 zł |

Nikt nie wykluczył się z oceny operacji. Ocena operacji odbywała się w pełnym składzie 12-osobowym.



Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR**.

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

- Kryterium 1.1 – 0 pkt (max. 3 pkt)
- Kryterium 1.2 – 0 pkt (max. 3 pkt)
- Kryterium 1.3 – 2 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 1.4 - 0 pkt (max. 4 pkt)
- Kryterium 1.5 - 6 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.6 - 2 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 2.1.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.1.2 - 0 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.2.1 - 5 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.2.2 - 0 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.3.1 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.3.2 - 0 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.4.1 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.4.2 - 0 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 3.1.1 - 0 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 3.1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 3.2.1 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.3.1 - 3 pkt (max. 5 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **28 punktów**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 74 349,00 zł. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **74 349,00 zł**.

Operacja zmieściła się w limicie środków w naborze nr 62/2023 – 78 000,00 zł.

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji objętej wnioskiem złożonym w ramach **naboru 62/2023** sporządzono listę operacji zgodnych z LSR, listę operacji wybranych do dofinansowania w ramach realizacji LSR oraz następujące uchwały:

1. **Uchwała nr 1/2023 Rady NGR** z dnia 30.06.2023 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR operacji** pt. „Rozwój działalności gastronomicznej opartej o produkty lokalne, w tym produkty gospodarki rybackiej poprzez stworzenie efektywnego sposobu transportu produktów w warunkach chłodniczych”, zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/62/I.1.3/01/23 w ramach naboru nr 62/2023, o zakresie tematycznym P I.1.3 Rozwój działalności lub wspieranie zastosowania innowacji w łańcuchu dostaw produktów rybactwa, przeprowadzonym w terminie 24.05-06.06.2023 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 2** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).

2. **Uchwała nr 2/2023 Rady NGR** z dnia 30.06.2023 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach naboru nr 62/2023**, o zakresie tematycznym P I.1.3 Rozwój działalności lub wspieranie zastosowania innowacji w łańcuchu dostaw produktów rybactwa, przeprowadzonym w terminie 24.05-06.06.2023 r. (**załącznik nr 3** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
3. **Uchwała nr 3/2023 Rady NGR** z dnia 30.06.2023 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji wybranych przez NGR do dofinansowania w ramach realizacji LSR, w ramach naboru nr 62/2023**, o zakresie tematycznym P I.1.3 Rozwój działalności lub wspieranie zastosowania innowacji w łańcuchu dostaw produktów rybactwa, przeprowadzonym w terminie 24.05-06.06.2023 r. (**załącznik nr 4** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).

Następnie przystąpiono do oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach **naboru nr 64/2023**:

| Lp. | Nr sprawy nadany przez NGR | Nazwa Wnioskodawcy | Tytuł operacji | Wnioskowana kwota wsparcia |
|-----|----------------------------|---|---|----------------------------|
| 1 | NGR/64/II.3.2/01/23 | Biblioteka Publiczna i Centrum Kultury im. Kazimierzy Iłakowiczówny w Trzciance | Kultura na pace - zakup wyposażenia do organizacji wydarzeń | 29 000,00 zł |

Nikt nie wykluczył się z oceny operacji. Ocena operacji odbywała się w pełnym składzie 12-osobowym.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR**.

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

- Kryterium 1.1 - 0 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.2 – 6 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.3 - 3 pkt (max. 3 pkt)
- Kryterium 1.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.1 - 0 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.2 - 10 pkt (max. 20 pkt)
- Kryterium 2.A.3 - 4 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.A.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 3.A.1 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.A.2 - 10 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.A.3 - 10 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.A.4 – 10 pkt (max. 10 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **63 punkty**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 29 000,00 zł. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **29 000,00 zł**.



| Nr sprawy nadany przez NGR | Nazwa Wnioskodawcy | Tytuł operacji | Wnioskowana kwota wsparcia |
|----------------------------|--|--|----------------------------|
| NGR/64/II.3.2/02/23 | Gminny Ośrodek Kultury, Rekreacji, Turystyki i Biblioteki Publicznej Gminy Drawsko | Ogród przyrodniczy w miejscowości Drawski Młyn | 36 295,00 zł |

Z oceny operacji wykluczyła się pani Hanna Matkowska, która opuściła salę. Ocena operacji odbywała się w składzie 11-osobowym.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR**.

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

- Kryterium 1.1 - 0 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.2 – 0 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.3 - 3 pkt (max. 3 pkt)
- Kryterium 1.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.1 - 0 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.2 - 20 pkt (max. 20 pkt)
- Kryterium 2.A.3 - 3 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.A.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 3.A.1 - 2 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.A.2 - 10 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.A.3 - 10 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.A.4 – 10 pkt (max. 10 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **68 punktów**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 36 295,00 zł. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **36 295,00 zł**.

| Nr sprawy nadany przez NGR | Nazwa Wnioskodawcy | Tytuł operacji | Wnioskowana kwota wsparcia |
|----------------------------|--|---------------------------------------|----------------------------|
| NGR/64/II.3.2/03/23 | Stowarzyszenie Klub Jeździecki Leśna Podkowa | Budowa wiaty rekreacyjno-turystycznej | 69 445,00 zł |

Na salę wróciła pani Hanna Matkowska. Nikt nie wykluczył się z oceny operacji. Ocena operacji odbywała się w pełnym składzie 12-osobowym.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR**.



Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

- Kryterium 1.1 - 0 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.2 – 0 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.3 - 3 pkt (max. 3 pkt)
- Kryterium 1.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.2 - 15 pkt (max. 20 pkt)
- Kryterium 2.A.3 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.A.4 - 0 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 3.A.1 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.A.2 - 5 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.A.3 - 7 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.A.4 – 10 pkt (max. 10 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **50 punktów**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 69 445,00 zł. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **69 445,00 zł**.

| Nr sprawy nadany przez NGR | Nazwa Wnioskodawcy | Tytuł operacji | Wnioskowana kwota wsparcia |
|----------------------------|---|---|----------------------------|
| NGR/64/II.3.2/04/23 | Zakład Inżynierii Komunalnej sp. z o.o. w Trzciance | Mobilna toaleta publiczna - dla turysty, dla mieszkańca | 100 000,00 zł |

Nikt nie wykluczył się z oceny operacji. Ocena operacji odbywała się w pełnym składzie 12-osobowym.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR**.

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

- Kryterium 1.1 - 0 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.2 – 0 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.3 - 3 pkt (max. 3 pkt)
- Kryterium 1.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.2 - 15 pkt (max. 20 pkt)
- Kryterium 2.A.3 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.A.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 3.A.1 - 5 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.A.2 - 10 pkt (max. 10 pkt)



Kryterium 3.A.3 - 10 pkt (max. 10 pkt)

Kryterium 3.A.4 – 10 pkt (max. 10 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **68 punktów**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 100 000,00 zł. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **100 000,00 zł**.

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji wybranych do dofinansowania objętych wnioskami złożonymi w ramach **naboru 64/2023** sporządzono ranking operacji wg kolejności otrzymanych punktów, który przedstawiał się następująco:

| Lp. | Nr sprawy nadany przez NGR | Nazwa Wnioskodawcy | Tytuł operacji | Zgodność z kryteriami wyboru (liczba przyznanych punktów) | Ustalona kwota wsparcia | Ustalona kwota wsparcia narastająco | Operacja mieści się w ramach limitu określonego w ogłoszeniu o naborze (TAK/NIE) | Miejsce na liście |
|-----|----------------------------|--|---|---|-------------------------|-------------------------------------|--|-------------------|
| 1 | NGR/64/II.3.2/02/23 | Gminny Ośrodek Kultury, Rekreacji, Turystyki i Biblioteki Publicznej Gminy Drawsko | Ogród przyrodniczy w miejscowości Drawski Młyn | 68,00 | 36 295,00 zł | 36 295,00 zł | TAK | 1 |
| 2 | NGR/64/II.3.2/04/23 | Zakład Inżynierii Komunalnej sp. z o.o. w Trzciance | Mobilna toaleta publiczna - dla turysty, dla mieszkańca | 68,00 | 100 000,00 zł | 136 295,00 zł | TAK | 2 |
| 3 | NGR/64/II.3.2/01/23 | Biblioteka Publiczna i Centrum Kultury im. Kazimierzy Iłłakowiczówny w Trzciance | Kultura na pace - zakup wyposażenia do organizacji wydarzeń | 63,00 | 29 000,00 zł | 165 295,00 zł | NIE | 3 |
| 4 | NGR/64/II.3.2/03/23 | Stowarzyszenie Klub Jeździecki Leśna Podkowa | Budowa wiaty rekreacyjno-turystycznej | 50,00 | 69 445,00 zł | 234 740,00 zł | NIE | 4 |

W wyniku oceny przez Radę NGR operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 64/2023, dwa wnioski otrzymały jednakową liczbę punktów (NGR/64/II.3.2/02/23, NGR/64/II.3.2/04/23). W takiej sytuacji oraz gdy limit dostępnych środków nie pozwala na dofinansowanie obu operacji, zgodnie z LSR oraz § 12 ust. 3 Regulaminu Organizacyjnego Rady, o miejscu na liście operacji wybranych decyduje ranking następujących kryteriów w kolejności wymienionej poniżej:

- niższa kwota dofinansowania,
- większa liczba uzyskanych punktów w kryterium dot. utworzenia lub utrzymania miejsc pracy,
- większa liczba uzyskanych punktów w kryterium dot. utworzenia działalności gospodarczej,
- termin złożenia wniosku (data i godzina).

W związku z tym, że operacja dotycząca wniosku o numerze NGR/64/II.3.2/02/23 objęta jest niższą kwotą wsparcia, została umieszczona na liście operacji wybranych do dofinansowania w ramach realizacji LSR dla naboru 64/2023 wyżej niż operacja NGR/64/II.3.2/04/23, która otrzymała taką samą liczbę punktów.



Stwierdzono również, że operacja objęta wnioskiem nr NGR/64/II.3.2/01/23 nie mieści się w całości w limicie środków z ogłoszenia o naborze (147 795,00 zł), w związku z czym Rada NGR, na podstawie § 12 ust. 4 Regulaminu Organizacyjnego Rady, zdecydowała o zwróceniu się do wnioskodawcy – Dyrektor Biblioteki Publicznej i Centrum Kultury im. Kazimierzy Hłakowiczówny w Trzciance pani Dominiki Jeske, z pytaniem o wyrażenie zgody na obniżenie kwoty wsparcia do wysokości, która pozwoli operacji na zmieszczenie się w całości w limicie środków z ogłoszenia o naborze, czyli do kwoty **11 500,00 zł**. Wnioskodawca **wyraził taką zgodę**. W związku z tym Rada NGR postanowiła ustalić ostateczną kwotę wsparcia w wysokości **11 500,00 zł**. Natomiast, w przypadku, gdy wnioskodawca w terminie kolejnych dwóch dni roboczych od dnia podjęcia uchwały o wyborze operacji do dofinansowania, tj. do dnia 4 lipca 2023 r. nie wyrazi pisemnej zgody na obniżenie kwoty wsparcia do wskazanej wyżej wartości, kwota wsparcia ustalona przez Radę NGR wynosić będzie **29 000,00 zł**.

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach **naboru 64/2023** sporządzono listę operacji zgodnych z LSR, listę operacji wybranych do dofinansowania w ramach realizacji LSR oraz następujące uchwały:

1. **Uchwała nr 4/2023 Rady NGR** z dnia 30.06.2023 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR operacji** pt. „Kultura na pace - zakup wyposażenia do organizacji wydarzeń”, zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/64/II.3.2/01/23 w ramach naboru nr 64/2023, o zakresie tematycznym P II.3.2 Tworzenie małej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, przeprowadzonym w terminie 24.05-06.06.2023 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 5** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
2. **Uchwała nr 5/2023 Rady NGR** z dnia 30.06.2023 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR operacji** pt. „Ogród przyrodniczy w miejscowości Drawski Młyn”, zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/64/II.3.2/02/23 w ramach naboru nr 64/2023, o zakresie tematycznym P II.3.2 Tworzenie małej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, przeprowadzonym w terminie 24.05-06.06.2023 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 6** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
3. **Uchwała nr 6/2023 Rady NGR** z dnia 30.06.2023 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR operacji** pt. „Budowa wiaty rekreacyjno-turystycznej”, zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/64/II.3.2/03/23 w ramach naboru nr 64/2023, o zakresie tematycznym P II.3.2 Tworzenie małej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, przeprowadzonym w terminie 24.05-06.06.2023 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 7** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
4. **Uchwała nr 7/2023 Rady NGR** z dnia 30.06.2023 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR operacji** pt. „Mobilna toaleta publiczna - dla turysty, dla mieszkańca”, zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/64/II.3.2/04/23 w ramach naboru nr 64/2023, o zakresie tematycznym P II.3.2 Tworzenie małej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, przeprowadzonym w terminie 24.05-06.06.2023 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 8** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
5. **Uchwała nr 8/2023 Rady NGR** z dnia 30.06.2023 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach naboru nr 64/2023**, o zakresie tematycznym P II.3.2 Tworzenie małej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, przeprowadzonym w terminie 24.05-06.06.2023 r. (**załącznik nr 9** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
6. **Uchwała nr 9/2023 Rady NGR** z dnia 30.06.2023 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji wybranych przez NGR do dofinansowania w ramach realizacji LSR, w ramach naboru nr 64/2023**, o zakresie tematycznym P II.3.2 Tworzenie małej infrastruktury turystycznej i



rekreacyjnej, przeprowadzonym w terminie 24.05-06.06.2023 r. (załącznik nr 10 do protokołu z posiedzenia Rady NGR).

Przystąpiono do oceny operacji objętej wnioskiem złożonym w ramach naboru nr 65/2023:

| Nr sprawy nadany przez NGR | Nazwa Wnioskodawcy | Tytuł operacji | Wnioskowana kwota wsparcia |
|----------------------------|---|----------------------------|----------------------------|
| NGR/65/1.3.1/01/23 | Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe Województwa Wielkopolskiego Oddział Miejsko-Powiatowy "Anioły" w Trzciance | Czyste akwenty wodne w NGR | 91 159,10 zł |

Z oceny operacji wykluczył się pan Michał Lewandowski oraz pani Krystyna Frejus, którzy opuścili salę. Ocena operacji odbywała się w 10-osobowym składzie.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR**.

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

- Kryterium 1.1 – 0 pkt (max. 4 pkt)
- Kryterium 1.2 – 0 pkt (max. 4 pkt)
- Kryterium 1.3 – 2 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 1.4 - 0 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.5 - 0 pkt (max. 4 pkt)
- Kryterium 1.6 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.1.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.1.3 - 10 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.2.1 - 0 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.2.2 - 10 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.2.3 - 5 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.3.1 - 3 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.1.1 – 5 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.2.1 - 5 pkt (max. 10 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **55 punktów**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 91 159,10 zł. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca nie jest ustalona właściwie, gdyż zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie „wnioskowaną kwotę wsparcia należy podać w pełnych złotych”, po obcięciu groszy. W związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości **91 159,00 zł**.

Operacja zmieściła się w limicie środków w naborze nr 65/2023 – 103 846,89 zł.

Na salę wrócili pani Krystyna Frejus i pan Michał Lewandowski.



Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji objętej wnioskiem złożonym w ramach naboru 65/2023 sporządzono listę operacji zgodnych z LSR, listę operacji wybranych do dofinansowania w ramach realizacji LSR oraz następujące uchwały:

1. **Uchwała nr 10/2023 Rady NGR** z dnia 30.06.2023 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR operacji** pt. „Czyste akweny wodne w NGR”, zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/65/I.3.1/01/23 w ramach naboru nr 65/2023, o zakresie tematycznym P I.3.1 Ochrona akwenów lub infrastruktury wodnej przed negatywnymi skutkami zjawisk atmosferycznych, działalnością zwierząt i ludzi, przeprowadzonym w terminie 24.05-06.06.2023 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 11** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
2. **Uchwała nr 11/2023 Rady NGR** z dnia 30.06.2023 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach naboru nr 65/2023**, o zakresie tematycznym P I.3.1 Ochrona akwenów lub infrastruktury wodnej przed negatywnymi skutkami zjawisk atmosferycznych, działalnością zwierząt i ludzi, przeprowadzonym w terminie 24.05-06.06.2023 r. (**załącznik nr 12** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
3. **Uchwała nr 12/2023 Rady NGR** z dnia 30.06.2023 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji wybranych przez NGR do dofinansowania w ramach realizacji LSR, w ramach naboru nr 65/2023**, o zakresie tematycznym P I.3.1 Ochrona akwenów lub infrastruktury wodnej przed negatywnymi skutkami zjawisk atmosferycznych, działalnością zwierząt i ludzi, przeprowadzonym w terminie 24.05-06.06.2023r. (**załącznik nr 13** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).

Ad. 8

Nie przeprowadzono dyskusji. Nikt z zebranych nie wniósł żadnych wolnych wniosków.

Ad. 9

W związku z zakończeniem oceny wniosków o dofinansowanie, Przewodniczący Rady NGR podziękował wszystkim członkom za sprawną pracę podczas posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie zakończono o godzinie 12:30.

Protokół podpisano, Trzcianka, dn. 30.06.2023 r.

Specjalista ds. wdrażania LSR

Patrycja Sienocka

.....
Podpis protokolanta

Przewodniczący Rady NGR

Janusz Drożdż

.....
Podpis Przewodniczącego Rady NGR

