Protokół z posiedzenia Rady Nadnoteckiej Grupy Rybackiej

Piła, 4 luty 2019 r.

Sala beżowa, Inwest-Park, ul. Dąbrowskiego 8 w Pile

W dniu 4 lutego 2019 r. odbyło się posiedzenie Rady NGR zaplanowane na godzinę 10:00.

Obecni:

Członkowie Rady w składzie 13-to osobowym:

1. Drożdż Janusz – Przewodniczący Rady NGR
2. Sanocki Karol- Zastępca Przewodniczącego Rady NGR
3. Dubkiewicz Roman – Członek Rady NGR
4. Bogdan Joanna – Członek Rady NGR
5. Bogdanowicz Krzysztof – Członek Rady NGR
6. Forbrich Hanna – Członek Rady NGR
7. Grzybowska Anna – Członek Rady NGR
8. Moździerska Janina – Członek Rady NGR
9. Rożek Wojciech – Członek Rady NGR
10. Stokłosa Marta – Członek Rady NGR
11. Szarek Adam – Członek Rady NGR
12. Szejner Kamila – Członek Rady NGR
13. Świetlicki Maciej – Członek Rady NGR

Na posiedzeniu obecne były także pracownice Biura NGR:

1. Danuta Pisarska
2. Patrycja Sanocka

Przewodniczący poprosił zebranych o podpisanie się na liście obecności, która stanowi ***załącznik nr 1 do niniejszego protokołu***.

Skład Rady NGR w dniu posiedzenia, z podziałem na sektory, z uwzględnieniem warunków ujętych w par. 19 ust 2-2a Statutu NGR, przedstawiał się następująco:

		Sektor						
	Imię i nazwisko Członka Rady	Gospodarczy (Przedsiębiorca)	Społeczny (organizacja społeczna)	Publiczny (władza publiczna)	Rybacki	Mieszkaniec	Kobieta	osoba pon. 35 lat
1	**Janusz Drożdż**	1			1	1		
2	**Karol Sanocki**	1			1	1		1
3	**Bartosz Sokulski (Stow. Ludzi Kreatywnych "Pokrzywa")**		1			1		
4	**Adam Szarek**	1			1	1		
5	**Roman Dubkiewicz**	1			1	1		
6	**Wojciech Rożek**	1			1			
7	**Janina Moździerska (ON PZW w**		1				1	

	Pile)							
8	Krzysztof Bogdanowicz (Fundacja "Centrum Aktywności Obywatelskiej")		1			1		
9	Agnieszka Warnkowska (Towarzystwo Przyjaciół Wsi Rychlik)		1				1	
10	Joanna Bogdan (Gosp. Rybackie "Tarnowo" E. Bogdan)	1			1	1	1	
11	Mirosław Grabowski	1			1			
12	Marta Stokłosa (Przedsiębiorstwo Rybackie "KARP" Sp. z o.o.)	1			1		1	
13	Maciej Świetlicki (Stowarzyszenie na rzecz odnowy i rozwoju wsi "Przyjazna Wieś")		1					
14	Monika Piotrowska (Gmina Czarnków)			1		1	1	
15	Hanna Forbrich (Gmina Wieleń)			1		1	1	
16	Anna Grzybowska (Gmina Drawsko)			1		1	1	
17	Kamila Szejner (Gmina Chodzież)			1		1	1	
	Liczba członków w składzie Rady	8	5	4	8	11	8	1
	Liczba członków ogółem	17						
	Skład % Rady			23,53%	47,06%			

Ad. 1

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady NGR – pan Janusz Drożdż, który powitał wszystkich zebranych na obradach dotyczących wniosków złożonych w naborach przeprowadzonych w dniach od 12.12.2018 – 08.01.2019 r. tj.:

1. P II.2.4 Rozbudowa bazy żywieniowej oraz zagospodarowanie terenu nad wodami obszaru NGR – nabór nr 15/2019
2. P II.4.1 Organizowanie lub uczestnictwo w wydarzeniach promocyjnych i kulturalnych – nabór nr 16/2019
3. P II.4.4 Opracowanie i upowszechnienie produktów turystycznych jako oferty dla biur podróży – nabór nr 18/2019
4. P II.4.5 Działania edukacyjne – nabór nr 19/2019
5. P I.1.1 Dofinansowanie produktów marketingowych wykorzystanych w celu promocji i sprzedaży produktów rybactwa – nabór nr 20/2019
6. P I.1.2 Tworzenie nowych lub rozwijanie istniejących punktów przetwarzania lub sprzedaży produktów rybactwa – nabór nr 21/2019
7. P I.1.3 Rozwój działalności lub wspieranie zastosowania innowacji w łańcuchu dostaw produktów rybactwa – nabór nr 22/2019
8. P II.1.1 Tworzenie lub rozwój działalności nie związanej z podstawową działalnością rybacką – nabór nr 23/2019

Na protokolanta powołano pracownika Biura NGR – panią Patrycję Sanocką (wybór jednogłośny).

Przewodniczący Rady NGR poprosił wszystkich członków Rady o wypełnienie deklaracji poufności i bezstronności oraz kart wyłączeń z oceny operacji. Karty zostały zebrane, a na ich podstawie utworzono zbiorcze zestawienie wykluczeń z oceny operacji:

Lp.	Numer operacji, w której występują wykluczenia	Członkowie Rady wykluczeni z procesu oceny operacji	Rodzaj wykluczenia zgodnie z par. 11 pkt 7 ROR
1	NGR/18/II.4.4/01/19	Krzysztof Bogdanowicz	obligatoryjne
2	NGR/18/II.4.4/02/19	Krzysztof Bogdanowicz	obligatoryjne
3	NGR/19/II.4.5/01/19	Anna Grzybowska	obligatoryjne
4	NGR/22/I.1.3/01/19	Marta Stokłosa	obligatoryjne
5	NGR/21/I.1.2/02/19	Karol Sanocki	obligatoryjne
6	NGR/23/II.1.1/01/19	Karol Sanocki	obligatoryjne
7	NGR/23/II.1.1/02/19	Wojciech Rożek	obligatoryjne

Wykluczenia dotyczyły 7 wniosków, z których wykluczyło się 5 członków Rady. We wszystkich przypadkach były to wyłączenia obligatoryjne. Przewodniczący Rady przypomniał o obowiązku opuszczenia sali przez osoby, które wykluczyły się z oceny danego wniosku, przed przystąpieniem do jego oceny przez pozostałych członków. Wykluczeń na wniosek innych członków Rady lub Zarządu NGR nie było.

Ad. 2

Przewodniczący Rady NGR odczytał zebranym proponowany porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Rozpoczęcie obrad Rady NGR.
2. Przedstawienie propozycji porządku obrad oraz zatwierdzenie porządku.
3. Przedstawienie zmian w LSR, kryteriach oceny zgodności z LSR, lokalnych kryteriach wyboru operacji oraz procedurach oceny wniosków (w tym Regulaminu Organizacyjnego Rady) - szkolenie.
4. Wybór trzyosobowej Komisji Skrutacyjnej spośród członków Rady NGR.
5. Stwierdzenie prawomocności podejmowanych uchwał.
6. Zmiana uchwały nr 2/2018 Rady NGR z dnia 09.07.2018 r. w sprawie przyjęcia jednolitego sposobu oceny kryteriów wyboru operacji (z uwagi na zalecenia UMWW).
7. Przypomnienie zasad wypełniania karty oceny zgodności operacji z LSR oraz kart oceny punktowej kryteriów wyboru operacji.
8. Ocena końcowa wniosków o dofinansowanie złożonych w ramach naborów przeprowadzonych w dniach 12.12.2018 – 08.01.2019.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
    a. zatwierdzenia list operacji zgodnych/niezgodnych z LSR NGR,

b. zatwierdzenia list operacji wybranych/niewybranych do dofinansowania w ramach realizacji LSR,

c. wybrania/niewybrania operacji do dofinansowania w ramach realizacji LSR,

10. Dyskusja i wolne wnioski.

11. Zakończenie posiedzenia.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag do planowanego porządku posiedzenia, w związku z czym przyjęto go bez zastrzeżeń jednogłośnie.

Ad. 3

Przed przystąpieniem do oceny wniosków odbyło się krótkie szkolenie, zgodnie z załącznikiem nr 7 do umowy ramowej – planem szkoleń dla członków organu decyzyjnego i pracowników Biura NGR, dotyczące zmian w LSR, kryteriach oceny zgodności z LSR, lokalnych kryteriach wyboru operacji oraz procedurach oceny wniosków („Nowelizacja LSR, procedur wewnętrznych (ROR) lub przepisów prawa"). Członkowie Rady NGR podpisali się na liście obecności szkolenia.

Zmiany w powyższych dokumentach przypomniała zebranym kierownik biura NGR pani Danuta Pisarska, przedstawiając je w trybie śledzenia zmian.

Ad. 4

Przewodniczący Rady powołał Komisję Skrutacyjną w składzie:

1. Wojciech Rożek – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej,
2. Krzysztof Bogdanowicz – Członek Komisji Skrutacyjnej,
3. Janina Moździerska – Członek Komisji Skrutacyjnej,

której powierzył obliczanie wyników głosowań i sporządzenie protokołu z głosowania. Skład Komisji Skrutacyjnej został przyjęty jednogłośnie. Informacje o zachowaniu parytetów podczas każdego głosowania, określenie liczby osób uprawnionych do głosowania, liczby biorących udział w głosowaniu, wyniki głosowania oraz informacje o wykluczeniach zawierać będzie protokół Komisji Skrutacyjnej.

Ad. 5

Przewodniczący Rady NGR potwierdził obecność 13-tu członków Rady oraz stwierdził prawomocność posiedzenia – kworum.

Następnie pan Janusz Drożdż poprosił członków Rady NGR o podpisanie się na rejestrze interesów oraz zadeklarowanie, do której grupy interesów należą. Członkowie Rady mają obowiązek do 31 marca każdego roku potwierdzenia przynależności do poszczególnych grup interesów. Po zliczeniu liczby głosów w ramach każdej grupy interesów, Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że żadna z grup interesu na moment rozpoczęcia posiedzenia nie posiada więcej niż 49 % praw głosu oraz że 88,00 % głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji i ustalania kwoty wsparcia pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (musi być co najmniej 50%). W związku z tym Przewodniczący ogłosił prawomocność posiedzenia w zakresie zachowania parytetów, o których mowa w par. 8 pkt 2 Regulaminu Organizacyjnego Rady. Pan Drożdż przypomniał, iż spełnienie powyższych parytetów będzie sprawdzane podczas każdego głosowania w sprawie wyboru operacji i ustalania kwoty wsparcia.

Skład Rady w dniu posiedzenia z podziałem na grupy interesów przedstawiał się następująco:

		Grupy interesu				
	Imię i nazwisko Członka Rady	Przedsiębiorcy	organizacja społeczna	władza publiczna	rybacy	rolnicy
1	**Janusz Drożdż**		1		1	1
2	**Karol Sanocki**	1			1	
3	**Bartosz Sokulski (Stow. Ludzi Kreatywnych "Pokrzywa")**	**nieobecny na posiedzeniu**				
4	**Adam Szarek**	1			1	1
5	**Roman Dubkiewicz**				1	1
6	**Wojciech Rożek**	1			1	
7	**Janina Moździerska (ON PZW w Pile)**	1	1			
8	**Krzysztof Bogdanowicz (Fundacja "Centrum Aktywności Obywatelskiej")**	1	1			
9	**Agnieszka Warnkowska (Towarzystwo Przyjaciół Wsi Rychlik)**	**nieobecna na posiedzeniu**				
10	**Joanna Bogdan (Gosp. Rybackie "Tarnowo" E. Bogdan)**	1			1	
11	**Mirosław Grabowski**	**nieobecny na posiedzeniu**				
12	**Marta Stokłosa (Przedsiębiorstwo Rybackie "KARP" Sp. z o.o.)**	1			1	
13	**Maciej Świetlicki (Stowarzyszenie na rzecz odnowy i rozwoju wsi "Przyjazna Wieś")**		1			
14	**Monika Piotrowska (Gmina Czarnków)**	**nieobecna na posiedzeniu**				
15	**Hanna Forbrich (Gmina Wieleń)**		1	1		
16	**Anna Grzybowska (Gmina Drawsko)**			1		
17	**Kamila Szejner (Gmina Chodzież)**			1		
	Liczba głosów wg grup interesów	7	5	3	7	3
	Liczba głosów ogółem	25				
	% głosów Rady	**28,00%**	**20,00%**	**12,00%**	**28,00%**	**12,00%**

Ad. 6

Pani Danuta Pisarska zwróciła uwagę na konieczność zmiany uchwały nr 2/2018 Rady NGR z dnia 09.07.2018 r. w sprawie przyjęcia jednolitego sposobu oceny kryteriów wyboru operacji. Powyższe podyktowane jest tym, że Zarząd Województwa Wielkopolskiego zaproponował wykreślenie w lokalnych kryteriach wyboru operacji w opisie kryterium 1.2 *Czy wnioskodawca jest aktywnym członkiem NGR?* zapisu dotyczącego preferowania wnioskodawców będących przedstawicielami Zarządu, Komisji Rewizyjnej oraz Rady NGR w brzmieniu: *„d. są przedstawicielami Zarządu, Komisji Rewizyjnej oraz Rady NGR i regularnie uczestniczą w obradach tych organów"*. Obecny zapis dotyczący interpretacji i oceny spełnienia tego kryterium budził wątpliwości Zarządu Województwa Wielkopolskiego w stosunku do art. 34 ust. 3 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17.12.2013, mówiącego o obowiązku opracowania przez LDG niedyskryminującej i przejrzystej procedury wyboru oraz obiektywnych kryteriów wyboru operacji, a także w stosunku do bezstronności członków Rady NGR biorących udział w ocenie wniosków o dofinansowanie złożonych przez członków organów LGD. Zmiany w lokalnych kryteriach wyboru operacji oraz kartach merytorycznych dla wnioskodawców przyjęło WZC.

Uchwała nr 1/2019 Rady NGR z dnia 04.02.2019 r. w sprawie zmiany uchwały nr 2/2018 Rady NGR z dnia 09.07.2018 r. w sprawie przyjęcia jednolitego sposobu oceny kryteriów wyboru operacji podjęta została jednogłośnie przez wszystkich obecnych członków Rady NGR (13 głosów „za", 0 głosów „przeciw", 0 głosów „wstrzymujących") i stanowi ***załącznik nr 2*** do niniejszego protokołu.

Ad. 7

W tej części zebrania Przewodniczący Rady NGR przypomniał zebranym zasady wypełniania kart oceny zgodności operacji z LSR oraz kart oceny punktowej kryteriów wyboru operacji, zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Rady NGR. Ponieważ nikt z członków Rady nie ocenił operacji w aplikacji do elektronicznej oceny wniosków, otrzymali oni puste karty ocen, wydrukowane z systemu, celem uzupełnienia ich na posiedzeniu. Obie karty muszą być wypełnione we wszystkich polach i podpisane. Każdą poprawkę należy przekreślić i złożyć parafkę. W sytuacji, gdy ocena członka Rady w danym kryterium znacząco odbiega od ocen pozostałych członków, Przewodniczący posiedzenia podejmuje decyzję, czy dokonana ocena wymaga pisemnego uzasadnienia członka Rady, który jej dokonał.

Ponadto pani Danuta Pisarska poprosiła też członków Rady, aby w kartach ocen punktowych, w kryteriach, w których punkty sumują się, zaznaczyć np. przez podkreślenie, te odpowiedzi, za które przyznali oni punkty.

Ad.8 i 9

Przed przystąpieniem do oceny wniosków o dofinansowanie, głos zabrał pan Karol Sanocki – Zastępca Przewodniczącego Rady NGR. Zwrócił on uwagę na fakt, iż tylko kilku członków Rady, przed oceną wniosków, zalogowało się do systemu służącego do elektronicznej oceny wniosków, celem zapoznania się z dokumentami aplikacyjnymi wnioskodawców oraz dokonania ich oceny. W tym miejscu poprosił zebranych o bardziej rzetelne podejście do swoich obowiązków, jako członków Rady, zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Rady.

Przystąpiono do oceny złożonych wniosków o dofinansowanie, wg kolejności naborów: 15/2019, 16/2019, 18/2019, 19/2019, 20/2019, 21/2019, 22/2019, 23/2019. Wnioski oceniono wg kolejności ich złożenia w Biurze NGR.

Przewodniczący Rady, jako formę głosowania przy ocenie zgodności z LSR, zaproponował głosowanie poprzez podniesienie ręki oraz oddanie wypełnionej i podpisanej karty oceny zgodności z LSR.

Omówienia poszczególnych wniosków dokonała Kierownik Biura NGR pani Danuta Pisarska. Po zreferowaniu każdego wniosku, prowadzenie przejmował Przewodniczący Rady, który każdorazowo odczytywał kryteria zgodności z LSR, z uwzględnieniem wyników weryfikacji formalnej, którą przeprowadziło Biuro NGR przed posiedzeniem. Na tej podstawie członkowie Rady wypełniali karty oceny zgodności oraz głosowali w sprawie zgodności operacji z LSR.

Następnie Przewodniczący przechodził do przedstawienia deklaracji wnioskodawców w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji i uzasadnienia do nich, ujętych w kartach merytorycznych oceny punktowej oraz wniosku i załączonych do niego innych dokumentach. Nad kryteriami odbywała się dyskusja (jeśli była wymagana), po czym członkowie decydowali, czy postanawiają przyznać punkty za dane kryterium, zgodnie z deklaracją wnioskodawcy, czy obniżyć. W przypadku obniżenia punktacji w danym kryterium, Przewodniczący Rady, po uzgodnieniu z pozostałymi członkami Rady, podawał uzasadnienie, które każdorazowo odnotowane było w niniejszym protokole.

Jako pierwsze oceniono operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach **naboru nr 15/2019:**

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/15/II.2.4/01/19	Gajówka Pestkownica Alicja Aumuller - Kutereba	Poszerzenie bazy żywieniowej obszaru NGR o ofertę gospodarstwa agroturystycznego Gajówka Pestkownica	80 827,45 zł

Ocena wniosku odbywała się w pełnym składzie. Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR.**

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

Kryterium 1.1 – 0 pkt (max. 3 pkt) – wnioskodawca nie jest członkiem założycielem (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
Kryterium 1.2 – 0 pkt (max. 4 pkt) – wnioskodawca nie jest aktywnym członkiem NGR (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
Kryterium 1.3 – 2 pkt (max. 2 pkt) - wnioskodawca złożył wniosek wraz z załącznikami uporządkowanymi zgodnie z wykazem dokumentów opracowanym przez NGR oraz w dwóch egzemplarzach
Kryterium 1.4 - 0 pkt (max. 6 pkt) - wnioskodawca nie należy do grupy defaworyzowanej określonej w LSR (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
Kryterium 1.5 - 0 pkt (max. 3 pkt) - wnioskodawca nie jest lub nie zamierza, w wyniku realizacji operacji, zostać przedstawicielem sektora rybackiego (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
Kryterium 1.6 - 2 pkt (max. 2 pkt) - wnioskodawca złożył oświadczenie o rozpowszechnianiu informacji nt. uzyskanego wsparcia za pośrednictwem NGR
Kryterium 2.A.1.1 – 3 pkt (max. 3 pkt) – operacja dotyczyła będzie działalności podnoszącej wartość dodaną produktów rybactwa
Kryterium 2.A.1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt) - operacja przewiduje wykorzystanie lokalnych produktów rybołówstwa i akwakultury
Kryterium 2.A.1.3 - 2 pkt (max. 2 pkt) - operacja dotyczyła będzie działalności związanej z turystyką wodną
Kryterium 2.A.1.4 – 9 pkt (max. 10 pkt) - operacja dotyczyła będzie działalności wykorzystującej potencjał obszaru NGR, w tym:
- wykorzystuje wody – 3 pkt
- wykorzystuje lasy – 1 pkt
- wykorzystuje bogactwo gatunkowe flory i fauny – 2 pkt
- nie wykorzystuje rezerwatów i innych form ochrony przyrody – 0 pkt (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
- wykorzystuje położenie z dala od ośrodków przemysłowych – 1 pkt
- wykorzystuje zabytki – 2 pkt

Kryterium 2.A.1.5 - 0 pkt (max. 5 pkt) - operacja nie będzie realizowana w pobliżu MDW E 70 (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
Kryterium 2.A.2.1 - 0 pkt (max. 5 pkt) – w wyniku operacji nie powstaną lub nie zostaną zmodernizowane miejsca noclegowe (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
Kryterium 2.A.2.2 - 3 pkt (max. 5 pkt) – w wyniku operacji zwiększy się ilość miejsc żywieniowych w punktach gastronomicznych w przedziale od 21 do 50 osób (wnioskodawca zadeklarował, że w wyniku operacji powstanie 24 miejsc żywieniowych)
Kryterium 2.A.2.3 – 5 pkt (max. 5 pkt) - w wyniku operacji poszerzona zostanie liczba atrakcji turystycznych
Kryterium 2.A.2.4 - 5 pkt (max. 7 pkt) – operacja wpłynie na liczbę osób korzystających z utworzonych obiektów w przedziale od 501 do 1000 osób (wnioskodawca zadeklarował, że korzystać będzie ok. 800 osób rocznie)
Kryterium 2.A.2.5 - 0 pkt (max. 3 pkt) – w wyniku operacji nie powstanie inne miejsce zakwaterowania: pole namiotowe, pole biwakowe, pole kampingowe (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
Kryterium 2.A.3.1 - 0 pkt (max. 3 pkt) – Rada NGR nie przyznała 3 punktów, gdyż dołączony do wniosku kosztorys nie zawiera informacji o tym, że operacja przewiduje ułatwienie dostępu do usług osób niepełnosprawnych. Zgodnie z opisem kryterium, informacje takie powinny znaleźć się w kosztorysie lub projekcie budowlanym.

Kryterium 2.A.3.2 - 2 pkt (max. 5 pkt) - operacja przewiduje utworzenie 1 nowego miejsca pracy (1 pełen etat średnioroczny)
Kryterium 2.A.3.3 – 3 pkt (max. 3 pkt) - operacja przewiduje zatrudnienie kobiety
Kryterium 2.A.3.4 - 0 pkt (max. 4 pkt) - realizacja projektu nie doprowadzi do utworzenia nowej działalności gospodarczej (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
Kryterium 3.A.1.1 – 0 pkt (max. 10 pkt) - Rada NGR nie przyznała 5 punktów, gdyż projekt nie jest unikatowy na obszarze NGR. Na terenie działania LGD funkcjonuje wiele gospodarstw agroturystycznych świadczących usługi gastronomiczne, mających w swojej ofercie m. in. dania z ryb. Ponadto wnioskodawca, opisując spełnienie kryterium, powinien odnieść się do zakresu rzeczowego operacji a nie do całej działalności wnioskodawcy, co też czyni.
Kryterium 3.A.2.1 - 3 pkt (max. 5 pkt) - projekt przewiduje dofinansowanie w przedziale od 51 tys. zł do 100 tys. zł (kwota wsparcia 80.827,45 zł).

Przeprowadzono dyskusję na kryteriami 2.A.3.1 oraz 3.A.1.1, w wyniku której Rada NGR nie przyznała punktów za spełnienie tych kryteriów, zgodnie z deklaracją wnioskodawcy. Uzasadnienia zaprotokołowano.

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **44 punkty**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 80 827,45 zł. Kwota ta poddana została dyskusji, w wyniku której stwierdzono, że nie jest ona ustalona właściwie tj. wg instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie, zgodnie z którą kwotę wsparcia podaje się w pełnych złotych, po obcięciu gorszy i bez zaokrąglania. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca powinna wynosić 80 827,00 zł, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości **80 827,00 zł.**

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji objętej wnioskiem złożonym w ramach **naboru 15/2019** sporządzono listę operacji zgodnych z LSR, listę operacji wybranych do dofinansowania w ramach realizacji LSR oraz uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania:

1. **Uchwała nr 2/2019 Rady NGR** z dnia 04.02.2019 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR operacji** pt. „Poszerzenie bazy żywieniowej obszaru NGR o ofertę gospodarstwa agroturystycznego Gajówka Pestkownica", zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/15/II.2.4/01/19 w ramach naboru nr 15/2019, o zakresie tematycznym P II.2.4 Rozbudowa bazy żywieniowej oraz zagospodarowanie terenu nad wodami obszaru NGR, przeprowadzonym w terminie 12.12.2018 – 08.01.2019 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia. (**załącznik nr 3** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
2. **Uchwała nr 3/2019 Rady NGR** z dnia 04.02.2019 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach naboru nr 15/2019**, o zakresie tematycznym P II.2.4 Rozbudowa bazy żywieniowej oraz zagospodarowanie terenu nad wodami obszaru NGR, przeprowadzonym w terminie 12.12.2018 – 08.01.2019 r. (**załącznik nr 4** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
3. **Uchwała nr 4/2018 Rady NGR** z dnia 04.02.2019 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji wybranych przez NGR do dofinansowania w ramach realizacji LSR, w ramach naboru nr 15/2019**, o zakresie tematycznym P II.2.4 Rozbudowa bazy żywieniowej oraz zagospodarowanie terenu nad wodami obszaru NGR, przeprowadzonym w terminie 12.12.2018 – 08.01.2019 r. (**załącznik nr 5** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).

Następnie przystąpiono do oceny wniosku złożonego w ramach **naboru 16/2019:**

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/16/II.4.1/01/19	Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury w Wieleniu	V Targi Produktu Lokalnego w Wieleniu - rzeka Noteć - Z Natury Najlepsze	48 025,00 zł

Ocena wniosku odbywała się w pełnym składzie. Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR.**

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

Kryterium 1.1 – 0 pkt (max. 6 pkt) – Rada NGR nie przyznała punktów, gdyż wnioskodawca – MGOK w Wieleniu, nie jest członkiem założycielem NGR (wnioskodawca nie jest wogóle członkiem NGR).
Kryterium 1.2 – 0 pkt (max. 6 pkt) – Rada NGR nie przyznała punktów, gdyż wnioskodawca nie jest aktywnym członkiem NGR (wnioskodawca nie jest w ogóle członkiem NGR).
Kryterium 1.3 – 3 pkt (max. 3 pkt) - wnioskodawca złożył wniosek wraz z załącznikami uporządkowanymi zgodnie z wykazem dokumentów opracowanym przez NGR oraz w dwóch egzemplarzach
Kryterium 1.4 - 5 pkt (max. 5 pkt) - wnioskodawca złożył oświadczenie o rozpowszechnianiu informacji nt. uzyskanego wsparcia za pośrednictwem NGR
Kryterium 2.B.1 - 25 pkt (max. 25 pkt) - planowana operacja przyczyni się do popularyzowania idei promowanych w LSR, w tym:
- popularyzuje tradycje, historię i kulturę rybactwa – 4 pkt
- popularyzuje pracę rybaka – 3 pkt
- popularyzuje spożycie produktów rybactwa – 4 pkt
- popularyzuje rybackie dziedzictwo kulinarne – 4 pkt
- popularyzuje idee ekologii i ochrony przyrody – 4 pkt
- popularyzuje aktywne spędzanie czasu oraz aktywność sportową –3 pkt
- aktywizuje młodzież poniżej 18 roku życia – 3 pkt

Kryterium 2.B.2 - 25 pkt (max. 25 pkt) - planowany projekt promocyjny albo edukacyjny wykorzystuje potencjał LSR, w tym:
- szeroką informację o zasobach przyrodniczych, historycznych lub zabytkowych NGR – 4 pkt
- szeroką informację o potencjale turystycznym obszaru NGR – 4 pkt
- dorobek promocyjny lokalnych inicjatyw organizowanych w przeszłości – 3 pkt
- informacje o lokalnych imprezach cyklicznych, zwyczajach, legendach, wybitnych postaciach, atrakcjach i jest wobec nich komplementarny – 3 pkt
- informacje o lokalnych produktach rybactwa – 6 pkt
- wodny potencjał MDW E 70 – 5 pkt

Kryterium 3.B.1 - 2 pkt (max. 10 pkt) - operacja zakłada efekty o zasięgu lokalnym
Kryterium 3.B.2 - 2 pkt (max. 10 pkt) - operacja promocyjna przewiduje wpływ na krąg osób będących beneficjentami końcowymi efektów oddziaływania w przedziale na 1-<5 tys. osób (wnioskodawca deklaruje, że w operacji uczestniczyć będzie 1 500 osób)
Kryterium 3.B.3 – 5 pkt (max. 10 pkt) - projekt przewiduje dofinansowanie w wysokości od 31 tys. zł do 50 tys. zł (wnioskowana kwota wsparcia 48.025,00 zł).

Rada NGR nie przyznała punktów za spełnienie kryteriów nr 1.1 i 1.2, zgodnie z deklaracją wnioskodawcy. Uzasadnienia zaprotokołowano.

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **67 punktów**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów,

podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 48 025,00 zł. Kwota ta poddana została dyskusji. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **48 025,00 zł.**

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji objętej wnioskiem złożonym w ramach **naboru 16/2019** sporządzono listę operacji zgodnych z LSR, listę operacji wybranych do dofinansowania w ramach realizacji LSR oraz uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania:

1. **Uchwała nr 5/2019 Rady NGR** z dnia 04.02.2019 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR** operacji pt. „V Targi Produktu Lokalnego w Wieleniu - rzeka Noteć - Z Natury Najlepsze", zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/16/II.4.1/01/19 w ramach naboru nr 16/2019, o zakresie tematycznym P II.4.1 Organizowanie lub uczestnictwo w wydarzeniach promocyjnych i kulturalnych, przeprowadzonym w terminie 12.12.2018 – 08.01.2019 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia. (**załącznik nr 6** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
2. **Uchwała nr 6/2019 Rady NGR** z dnia 04.02.2019 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach naboru nr 16/2019,** o zakresie tematycznym P II.4.1 Organizowanie lub uczestnictwo w wydarzeniach promocyjnych i kulturalnych, przeprowadzonym w terminie 12.12.2018 – 08.01.2019 r. (**załącznik nr 7** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
3. **Uchwała nr 7/2019 Rady NGR** z dnia 04.02.2019 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji wybranych przez NGR do dofinansowania w ramach realizacji LSR, w ramach naboru nr 16/2019**, o zakresie tematycznym P II.4.1 Organizowanie lub uczestnictwo w wydarzeniach promocyjnych i kulturalnych, przeprowadzonym w terminie 12.12.2018 – 08.01.2019 r. (**załącznik nr 8** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).

Przystąpiono do oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach **naboru nr 18/2019:**

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/18/II.4.4/01/19	Fundacja Centrum Aktywności Obywatelskiej	Zimowe spływy kajakowe na obszarze NGR - przygotowanie nowego produktu turystycznego NGR	26 350,00 zł

Salę opuścił pan Krzysztof Bogdanowicz, który wykluczył się z oceny operacji.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR.**

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

Kryterium 1.1 – 0 pkt (max. 6 pkt) – wnioskodawca nie jest członkiem założycielem NGR (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
Kryterium 1.2 – 0 pkt (max. 6 pkt) – Rada NGR nie przyznała punktów, gdyż wnioskodawca nie jest aktywnym członkiem NGR (wnioskodawca jest zwolniony z opłacania składek członkowskich, uczestniczył w ponad 50 % WZC ale nie brał udziału w ponad 50 % inicjatywach typu szkolenia)

Kryterium 1.3 – 3 pkt (max. 3 pkt) - wnioskodawca złożył wniosek wraz z załącznikami uporządkowanymi zgodnie z wykazem dokumentów opracowanym przez NGR oraz w dwóch egzemplarzach
Kryterium 1.4 - 5 pkt (max. 5 pkt) - wnioskodawca złożył oświadczenie o rozpowszechnianiu informacji nt. uzyskanego wsparcia za pośrednictwem NGR
Kryterium 2.B.1 - 25 pkt (max. 25 pkt) - planowana operacja przyczyni się do popularyzowania idei promowanych w LSR, w tym:
- popularyzuje tradycje, historię i kulturę rybactwa – 4 pkt
- popularyzuje pracę rybaka – 3 pkt
- popularyzuje spożycie produktów rybactwa – 4 pkt
- popularyzuje rybackie dziedzictwo kulinarne – 4 pkt
- popularyzuje idee ekologii i ochrony przyrody – 4 pkt
- popularyzuje aktywne spędzanie czasu oraz aktywność sportową – 3 pkt
- aktywizuje młodzież poniżej 18 roku życia – 3 pkt
Kryterium 2.B.2 - 25 pkt (max. 25 pkt) - planowany projekt promocyjny albo edukacyjny wykorzystuje potencjał LSR, w tym:
- wykorzystuje szeroką informację o zasobach przyrodniczych, historycznych lub zabytkowych NGR – 4 pkt
- wykorzystuje szeroką informację o potencjale turystycznym obszaru NGR – 4 pkt
- wykorzystuje dorobek promocyjny lokalnych inicjatyw organizowanych w przeszłości – 3 pkt
- wykorzystuje informacje o lokalnych imprezach cyklicznych, zwyczajach, legendach, wybitnych postaciach, atrakcjach i jest wobec nich komplementarny – 3 pkt
- wykorzystuje informacje o lokalnych produktach rybactwa – 6 pkt
- wykorzystuje wodny potencjał MDW E 70 – 5 pkt
Kryterium 3.B.1 - 10 pkt (max. 10 pkt) - operacja zakłada efekty o zasięgu międzynarodowym
Kryterium 3.B.2 - 10 pkt (max. 10 pkt) - operacja promocyjna przewiduje wpływ na krąg osób będących beneficjentami końcowymi efektów oddziaływania operacji na min. 10 tys. osób
Kryterium 3.B.3 – 10 pkt (max. 10 pkt) - projekt przewiduje dofinansowanie w wysokości do 30 tys. zł (kwota wsparcia 26.350,00 zł).

Rada NGR nie przyznała punktów za spełnienie kryterium nr 1.2, zgodnie z deklaracją wnioskodawcy. Uzasadnienie zaprotokołowano.

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **88 punktów**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 26 350,00 zł. Kwota ta poddana została dyskusji. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **26 350,00 zł.**

Przystąpiono do oceny drugiego wniosku złożonego w ramach naboru nr 18/2019:

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/18/II.4.4/02/19	Fundacja Centrum Aktywności Obywatelskiej	Rowerem przez obszar NGR - przygotowanie nowego produktu turystycznego NGR	34 000,00 zł

Na sali dalej nieobecny był pan Krzysztof Bogdanowicz, który wykluczył się z oceny operacji.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR.**

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

Kryterium 1.1 – 0 pkt (max. 6 pkt) – wnioskodawca nie jest członkiem założycielem NGR (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
Kryterium 1.2 – 0 pkt (max. 6 pkt) – Rada NGR nie przyznała punktów, gdyż wnioskodawca nie jest aktywnym członkiem NGR (wnioskodawca jest zwolniony z opłacania składek członkowskich, uczestniczył w ponad 50 % WZC ale nie brał udziału w ponad 50 % inicjatywach typu szkolenia)
Kryterium 1.3 – 3 pkt (max. 3 pkt) - wnioskodawca złożył wniosek wraz z załącznikami uporządkowanymi zgodnie z wykazem dokumentów opracowanym przez NGR oraz w dwóch egzemplarzach
Kryterium 1.4 - 5 pkt (max. 5 pkt) - wnioskodawca złożył oświadczenie o rozpowszechnianiu informacji nt. uzyskanego wsparcia za pośrednictwem NGR
Kryterium 2.B.1 - 25 pkt (max. 25 pkt) - planowana operacja przyczyni się do popularyzowania idei promowanych w LSR, w tym:
- popularyzuje tradycje, historię i kulturę rybactwa – 4 pkt
- popularyzuje pracę rybaka – 3 pkt
- popularyzuje spożycie produktów rybactwa – 4 pkt
- popularyzuje rybackie dziedzictwo kulinarne – 4 pkt
- popularyzuje idee ekologii i ochrony przyrody – 4 pkt
- popularyzuje aktywne spędzanie czasu oraz aktywność sportową – 3 pkt
- aktywizuje młodzież poniżej 18 roku życia – 3 pkt

Kryterium 2.B.2 - 25 pkt (max. 25 pkt) - planowany projekt promocyjny albo edukacyjny wykorzystuje potencjał LSR, w tym:
- wykorzystuje szeroką informację o zasobach przyrodniczych, historycznych lub zabytkowych NGR – 4 pkt
- wykorzystuje szeroką informację o potencjale turystycznym obszaru NGR – 4 pkt
- wykorzystuje dorobek promocyjny lokalnych inicjatyw organizowanych w przeszłości – 3 pkt
- wykorzystuje informacje o lokalnych imprezach cyklicznych, zwyczajach, legendach, wybitnych postaciach, atrakcjach i jest wobec nich komplementarny – 3 pkt
- wykorzystuje informacje o lokalnych produktach rybactwa – 6 pkt
- wykorzystuje wodny potencjał MDW E 70 – 5 pkt

Kryterium 3.B.1 - 10 pkt (max. 10 pkt) - operacja zakłada efekty o zasięgu międzynarodowym
Kryterium 3.B.2 - 10 pkt (max. 10 pkt) - operacja promocyjna przewiduje wpływ na krąg osób będących beneficjentami końcowymi efektów oddziaływania operacji na min. 10 tys. osób
Kryterium 3.B.3 – 5 pkt (max. 10 pkt) - projekt przewiduje dofinansowanie w wysokości od 31 tys. zł do 50 tys. zł (kwota wsparcia 34.000,00 zł).

Rada NGR nie przyznała punktów za spełnienie kryterium nr 1.2, zgodnie z deklaracją wnioskodawcy. Uzasadnienie zaprotokołowano.

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **83 punkty**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 34 000,00 zł. Kwota ta poddana została dyskusji. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **34 000,00 zł.**

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach **naboru 18/2019** sporządzono listę operacji zgodnych z LSR, listę operacji wybranych do dofinansowania w ramach realizacji LSR oraz uchwały w sprawie wybrania operacji do dofinansowania:

1. **Uchwała nr 8/2019 Rady NGR** z dnia 04.02.2019 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR** operacji pt. „Zimowe spływy kajakowe na obszarze NGR - przygotowanie nowego produktu turystycznego NGR", zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/18/II.4.4/01/19 w ramach naboru nr 18/2019, o zakresie tematycznym P II.4.4 Opracowanie i upowszechnienie produktów turystycznych jako oferty dla biur podróży, przeprowadzonym w terminie 12.12.2018 – 08.01.2019 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia. (**załącznik nr 9** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
2. **Uchwała nr 9/2019 Rady NGR** z dnia 04.02.2019 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR** operacji pt. „Rowerem przez obszar NGR - przygotowanie nowego produktu turystycznego NGR", zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/18/II.4.4/02/19 w ramach naboru nr 18/2019, o zakresie tematycznym P II.4.4 Opracowanie i upowszechnienie produktów turystycznych jako oferty dla biur podróży, przeprowadzonym w terminie 12.12.2018 – 08.01.2019 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia. (**załącznik nr 10** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
3. **Uchwała nr 10/2019 Rady NGR** z dnia 04.02.2019 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach naboru nr 18/2019,** o zakresie tematycznym P II.4.4 Opracowanie i upowszechnienie produktów turystycznych jako oferty dla biur podróży, przeprowadzonym w terminie 12.12.2018 – 08.01.2019 r. (**załącznik nr 11** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
4. **Uchwała nr 11/2019 Rady NGR** z dnia 04.02.2019 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji wybranych przez NGR do dofinansowania w ramach realizacji LSR, w ramach naboru nr 18/2019**, o zakresie tematycznym P II.4.4 Opracowanie i upowszechnienie produktów turystycznych jako oferty dla biur podróży, przeprowadzonym w terminie 12.12.2018 – 08.01.2019 r. (**załącznik nr 12** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).

Przystąpiono do oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach **naboru nr 19/2019:**

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/19/II.4.5/01/19	Gmina Drawsko	Konkurs edukacyjny - plastyczny "Dzieci i Ryby głos mają"	10 765,00 zł

Na salę powrócił pan Krzysztof Bogdanowicz. Z oceny operacji wykluczyła się pani Anna Grzybowska, która opuściła salę.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR.**

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

Kryterium 1.1 – 6 pkt (max. 6 pkt) – wnioskodawca jest członkiem założycielem NGR
Kryterium 1.2 – 0 pkt (max. 6 pkt) – Rada NGR nie przyznała punktów, gdyż wnioskodawca nie jest aktywnym członkiem NGR (wnioskodawca ma opłacone składki członkowskie, uczestniczył w ponad 50 % WZC ale nie brał udziału w ponad 50 % inicjatywach typu szkolenia)

Kryterium 1.3 – 3 pkt (max. 3 pkt) - wnioskodawca złożył wniosek wraz z załącznikami uporządkowanymi zgodnie z wykazem dokumentów opracowanym przez NGR oraz w dwóch egzemplarzach
Kryterium 1.4 - 5 pkt (max. 5 pkt) - wnioskodawca złożył oświadczenie o rozpowszechnianiu informacji nt. uzyskanego wsparcia za pośrednictwem NGR
Kryterium 2.B.1 - 14 pkt (max. 25 pkt) - planowana operacja przyczyni się do popularyzowania idei promowanych w LSR, w tym:
- popularyzuje tradycje, historię i kulturę rybactwa – 4 pkt
- popularyzuje pracę rybaka – 3 pkt
- nie popularyzuje spożycia produktów rybactwa – 0 pkt (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
- nie popularyzuje rybackiego dziedzictwa kulinarnego – 0 pkt (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
- popularyzuje idee ekologii i ochrony przyrody – 4 pkt
- nie popularyzuje aktywnego spędzania czasu oraz aktywność sportową – 0 pkt (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
- aktywizuje młodzież poniżej 18 roku życia – 3 pkt
Kryterium 2.B.2 - 19 pkt (max. 25 pkt) - planowany projekt promocyjny albo edukacyjny wykorzystuje potencjał LSR, w tym:
- wykorzystuje szeroką informację o zasobach przyrodniczych, historycznych lub zabytkowych NGR – 4 pkt
- wykorzystuje szeroką informację o potencjale turystycznym obszaru NGR – 4 pkt
- wykorzystuje dorobek promocyjny lokalnych inicjatyw organizowanych w przeszłości – 3 pkt
- wykorzystuje informacje o lokalnych imprezach cyklicznych, zwyczajach, legendach, wybitnych postaciach, atrakcjach i jest wobec nich komplementarny – 3 pkt
- nie wykorzystuje informacji o lokalnych produktach rybactwa – 0 pkt (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
- wykorzystuje wodny potencjał MDW E 70 – 5 pkt
Kryterium 3.B.1 - 2 pkt (max. 10 pkt) - operacja zakłada efekty o zasięgu lokalnym
Kryterium 3.B.2 - 10 pkt (max. 10 pkt) - operacja edukacyjna przewiduje wpływ na krąg osób będących beneficjentami końcowymi efektów oddziaływania operacji na min. 501 osób (wnioskodawca deklaruje, że w operacji uczestniczyć będzie 800 osób)
Kryterium 3.B.3 – 10 pkt (max. 10 pkt) - projekt przewiduje dofinansowanie w wysokości do 30 tys. zł (kwota wsparcia 10.765,00 zł).

Rada NGR nie przyznała punktów za spełnienie kryterium nr 1.2, zgodnie z deklaracją wnioskodawcy. Uzasadnienie zaprotokołowano.

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **69 punktów**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 10 765,00 zł. Kwota ta poddana została dyskusji. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **10 765,00 zł.**

Przystąpiono do oceny drugiego wniosku złożonego w ramach naboru nr 19/2019:

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/19/II.4.5/02/19	Centrum Upowszechniania Kultury w Szydłowie	ABC wędkarstwa - warsztaty wędkarstwa w Szydłowie	5 733,00 zł

Na salę wróciła pani Anna Grzybowska. Ocena wniosku odbywała się w pełnym składzie.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR.**

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

Kryterium 1.1 – 0 pkt (max. 6 pkt) – wnioskodawca nie jest członkiem założycielem NGR - wnioskodawca nie jest wogóle członkiem NGR (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
Kryterium 1.2 – 0 pkt (max. 6 pkt) – wnioskodawca nie jest aktywnym członkiem NGR - wnioskodawca nie jest wogóle członkiem NGR (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
Kryterium 1.3 – 3 pkt (max. 3 pkt) - wnioskodawca złożył wniosek wraz z załącznikami uporządkowanymi zgodnie z wykazem dokumentów opracowanym przez NGR oraz w dwóch egzemplarzach
Kryterium 1.4 - 5 pkt (max. 5 pkt) - wnioskodawca złożył oświadczenie o rozpowszechnianiu informacji nt. uzyskanego wsparcia za pośrednictwem NGR
Kryterium 2.B.1 - 14 pkt (max. 25 pkt) - planowana operacja przyczyni się do popularyzowania idei promowanych w LSR, w tym:
- popularyzuje tradycje, historię i kulturę rybactwa – 4 pkt
- nie popularyzuje pracy rybaka – 0 pkt (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
- nie popularyzuje spożycia produktów rybactwa – 0 pkt (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
- nie popularyzuje rybackiego dziedzictwa kulinarnego – 0 pkt (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
- popularyzuje idee ekologii i ochrony przyrody – 4 pkt
- popularyzuje aktywne spędzanie czasu oraz aktywność sportową – 3 pkt
- aktywizuje młodzież poniżej 18 roku życia – 3 pkt
Kryterium 2.B.2 - 7 pkt (max. 25 pkt) - planowany projekt promocyjny albo edukacyjny wykorzystuje potencjał LSR, w tym:
- wykorzystuje szeroką informację o zasobach przyrodniczych, historycznych lub zabytkowych NGR – 4 pkt
- nie wykorzystuje szerokiej informacji o potencjale turystycznym obszaru NGR – 0 pkt (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
- nie wykorzystuje dorobku promocyjnego lokalnych inicjatyw organizowanych w przeszłości – 0 pkt (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
- wykorzystuje informacje o lokalnych imprezach cyklicznych, zwyczajach, legendach, wybitnych postaciach, atrakcjach i jest wobec nich komplementarny – 3 pkt
- nie wykorzystuje informacji o lokalnych produktach rybactwa – 0 pkt (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
- nie wykorzystuje wodnego potencjału MDW E 70 – 0 pkt (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
Kryterium 3.B.1 - 2 pkt (max. 10 pkt) - operacja zakłada efekty o zasięgu lokalnym
Kryterium 3.B.2 - 0 pkt (max. 10 pkt) - operacja szkoleniowa przewiduje wpływ na krąg osób będących beneficjentami końcowymi efektów oddziaływania na mniej niż 30 osób (wnioskodawca deklaruje, że w operacji uczestniczyć będzie 15 osób)
Kryterium 3.B.3 – 10 pkt (max. 10 pkt) - projekt przewiduje dofinansowanie w wysokości do 30 tys. zł (kwota wsparcia 5.733,00 zł).

Rada NGR przyznała punktację we wszystkich kryteriach, zgodną z deklaracją wnioskodawcy.

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **41 punktów**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów,

podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 5 733,00 zł. Kwota ta poddana została dyskusji. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **5 733,00 zł.**

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach **naboru 19/2019** sporządzono listę operacji zgodnych z LSR, listę operacji wybranych do dofinansowania w ramach realizacji LSR oraz uchwały w sprawie wybrania operacji do dofinansowania:

1. **Uchwała nr 12/2019 Rady NGR** z dnia 04.02.2019 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR** operacji pt. „Konkurs edukacyjny - plastyczny "Dzieci i Ryby głos mają"", zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/19/II.4.5/01/19 w ramach naboru nr 19/2019, o zakresie tematycznym II.4.5 Działania edukacyjne, przeprowadzonym w terminie 12.12.2018 – 08.01.2019 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia. (**załącznik nr 13** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
2. **Uchwała nr 13/2019 Rady NGR** z dnia 04.02.2019 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR** operacji pt. „ABC wędkarstwa - warsztaty wędkarstwa w Szydłowie", zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/19/II.4.5/02/19 w ramach naboru nr 19/2019, o zakresie tematycznym II.4.5 Działania edukacyjne, przeprowadzonym w terminie 12.12.2018 – 08.01.2019 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia. (**załącznik nr 14** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
3. **Uchwała nr 14/2019 Rady NGR** z dnia 04.02.2019 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach naboru nr 19/2019,** o zakresie tematycznym P II.4.5 Działania edukacyjne, przeprowadzonym w terminie 12.12.2018 – 08.01.2019 r. (**załącznik nr 15** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
4. **Uchwała nr 15/2019 Rady NGR** z dnia 04.02.2019 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji wybranych przez NGR do dofinansowania w ramach realizacji LSR**, w ramach naboru nr 19/2019, o zakresie tematycznym P II.4.5 Działania edukacyjne, przeprowadzonym w terminie 12.12.2018 – 08.01.2019 r. (**załącznik nr 16** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).

Przystąpiono do oceny operacji objętej wnioskiem złożonym w ramach **naboru nr 20/2019:**

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/20/I.1.1/01/19	Ziemowit Pirtań	Przygotowanie i przeprowadzenie kompleksowej promocji produktów rybactwa	299 842,50 zł

Ocena wniosku odbywała się w pełnym składzie.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR.**

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

Kryterium 1.1 – 3 pkt (max. 3 pkt) – wnioskodawca jest członkiem założycielem NGR
Kryterium 1.2 – 0 pkt (max. 3 pkt) – Rada NGR nie przyznała punktów, gdyż wnioskodawca nie jest aktywnym członkiem NGR (wnioskodawca ma opłacone składki członkowskie ale nie uczestniczył w ponad 50 % WZC i nie brał udziału w ponad 50 % inicjatywach typu szkolenia)

Kryterium 1.3 – 2 pkt (max. 2 pkt) - wnioskodawca złożył wniosek wraz z załącznikami uporządkowanymi zgodnie z wykazem dokumentów opracowanym przez NGR oraz w dwóch egzemplarzach
Kryterium 1.4 - 0 pkt (max. 4 pkt) - wnioskodawca nie należy do grupy defaworyzowanej określonej w LSR (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
Kryterium 1.5 - 6 pkt (max. 6 pkt) - wnioskodawca jest przedstawicielem sektora rybackiego
Kryterium 1.6 - 2 pkt (max. 2 pkt) - wnioskodawca złożył oświadczenie o rozpowszechnianiu informacji nt. uzyskanego wsparcia za pośrednictwem NGR
Kryterium 2.1.1 - 5 pkt (max. 5 pkt) - operacja dotyczyła będzie działalności podnoszącej wartość dodaną produktów rybactwa
Kryterium 2.1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt) - operacja będzie dotyczyła popularyzowania spożycia ryb i produktów rybactwa
Kryterium 2.2.1 - 5 pkt (max. 10 pkt) – operacja przewiduje wpływ na wzrost wartości produkcji podmiotów rybackich poniżej 10%
Kryterium 2.2.2 - 5 pkt (max. 5 pkt) - operacja przewiduje wpływ na krąg osób będących beneficjentami końcowymi efektów oddziaływania operacji na min. 10 tys. osób
Kryterium 2.3.1 - 3 pkt (max. 10 pkt) - operacja przewiduje utworzenie 1 nowego miejsca pracy (1 pełny etat średnioroczny)
Kryterium 2.3.2 - 5 pkt (max. 5 pkt) - operacja przewiduje zatrudnienie kobiety
Kryterium 2.4.1 - 0 pkt (max. 10 pkt) - realizacja projektu nie doprowadzi do utworzenia nowej działalności gospodarczej przez osoby z sektora rybackiego do 40 r.ż. (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
Kryterium 2.4.2 - 0 pkt (max. 5 pkt) - operacja nie przewiduje szkolenia lub innej formy kształcenia osoby związanej z sektorem rybackim do 40 r.ż. (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
Kryterium 3.1.1 - 5 pkt (max. 5 pkt) - realizacja projektu doprowadzi do rozwinięcia działalności podmiotu rybackiego dotyczącej łańcucha dostaw produktów rybactwa
Kryterium 3.1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt) - realizacja projektu doprowadzi do utrzymania stanowiska pracy, zagrożonego w związku z marginalizacją działalności rybackiej
Kryterium 3.2.1 - 5 pkt (max. 10 pkt) - projekt jest unikatowy na obszarze NGR
Kryterium 3.3.1 - 0 pkt (max. 5 pkt) - projekt przewiduje dofinansowanie pow. 151 tys. zł.

Rada NGR nie przyznała punktów za spełnienie kryterium nr 1.2, zgodnie z deklaracją wnioskodawcy. Uzasadnienie zaprotokołowano.

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **56 punktów**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 299 842,50 zł. Kwota ta poddana została dyskusji, w wyniku której stwierdzono, że nie jest ona ustalona właściwie tj. wg instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie, zgodnie z którą kwotę wsparcia podaje się w pełnych złotych, po obcięciu gorszy i bez zaokrąglania. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca powinna wynosić 299 842,00 zł, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości **299 842,00 zł.**

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji objętej wnioskiem złożonym w ramach **naboru 20/2019** sporządzono listę operacji zgodnych z LSR, listę operacji wybranych do dofinansowania w ramach realizacji LSR oraz uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania:

1. **Uchwała nr 16/2019 Rady NGR** z dnia 04.02.2019 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR** operacji pt. „Przygotowanie i przeprowadzenie kompleksowej promocji produktów rybactwa", zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/20/I.1.1/01/19 w ramach naboru nr 20/2019, o zakresie tematycznym

P I.1.1 Dofinansowanie produktów marketingowych wykorzystanych w celu promocji i sprzedaży produktów rybactwa, przeprowadzonym w terminie 12.12.2018 – 08.01.2019 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia. (**załącznik nr 17** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).

2. **Uchwała nr 17/2019 Rady NGR** z dnia 04.02.2019 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach naboru nr 20/2019**, o zakresie tematycznym P I.1.1 Dofinansowanie produktów marketingowych wykorzystanych w celu promocji i sprzedaży produktów rybactwa, przeprowadzonym w terminie 12.12.2018 – 08.01.2019 r. (**załącznik nr 18** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
3. **Uchwała nr 18/2019 Rady NGR** z dnia 04.02.2019 r. w sprawie **listy operacji wybranych przez NGR do dofinansowania w ramach realizacji LSR, w ramach naboru nr 20/2019,** o zakresie tematycznym P I.1.1 Dofinansowanie produktów marketingowych wykorzystanych w celu promocji i sprzedaży produktów rybactwa, przeprowadzonym w terminie 12.12.2018 – 08.01.2019 r. (**załącznik nr 19** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).

Przystąpiono do oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach **naboru nr 21/2019:**

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/21/I.1.2/02/19	Joanna Sanocka-Pertek	Utworzenie nowego punktu sprzedaży poprzez budowę budynku gospodarczego - rybakówki	369 340,00 zł

Salę upuścił pan Karol Sanocki, który wykluczył się z oceny operacji.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR.**

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

Kryterium 1.1 – 0 pkt (max. 3 pkt) – wnioskodawca nie jest członkiem założycielem NGR (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
Kryterium 1.2 – 0 pkt (max. 3 pkt) – Rada NGR nie przyznała punktów, gdyż wnioskodawca nie jest aktywnym członkiem NGR (wnioskodawca ma opłacone składki członkowskie i uczestniczył w ponad 50 % inicjatywach typu szkolenia ale nie brał udziału w ponad 50 % WZC)
Kryterium 1.3 – 2 pkt (max. 2 pkt) - wnioskodawca złożył wniosek wraz z załącznikami uporządkowanymi zgodnie z wykazem dokumentów opracowanym przez NGR oraz w dwóch egzemplarzach
Kryterium 1.4 - 0 pkt (max. 4 pkt) - wnioskodawca nie należy do grupy defaworyzowanej określonej w LSR (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
Kryterium 1.5 - 6 pkt (max. 6 pkt) - wnioskodawca jest lub zamierza, w wyniku realizacji operacji, zostać przedstawicielem sektora rybackiego
Kryterium 1.6 - 2 pkt (max. 2 pkt) - wnioskodawca złożył oświadczenie o rozpowszechnianiu informacji nt. uzyskanego wsparcia za pośrednictwem NGR
Kryterium 2.1.1 - 5 pkt (max. 5 pkt) - operacja dotyczyła będzie działalności podnoszącej wartość dodaną produktów rybactwa
Kryterium 2.1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt) - operacja będzie dotyczyła popularyzowania spożycia ryb i produktów rybactwa
Kryterium 2.2.1 - 10 pkt (max. 10 pkt) – operacja przewiduje wpływ na wzrost wartości produkcji podmiotów rybackich powyżej 20,1%
Kryterium 2.2.2 - 5 pkt (max. 5 pkt) - operacja przewiduje wpływ na krąg osób będących beneficjentami końcowymi efektów oddziaływania operacji na min. 10 tys. osób

Kryterium 2.3.1 - 3 pkt (max. 10 pkt) - operacja przewiduje utworzenie 1 nowego miejsca pracy (1 pełny etat średnioroczny)
Kryterium 2.3.2 - 5 pkt (max. 5 pkt) - operacja przewiduje zatrudnienie kobiety
Kryterium 2.4.1 - 0 pkt (max. 10 pkt) - Rada NGR nie przyznała punktów, ponieważ realizacja projektu nie doprowadzi do utworzenia nowej działalności gospodarczej przez osobę z sektora rybackiego do 40 r.ż. Zgodnie z opisem kryterium, punkty za spełnienie tego kryterium można otrzymać, jeżeli w wyniku operacji utworzona zostanie nowa działalność gospodarcza przez osobę z sektora rybackiego. Wnioskodawca zadeklarował utworzenie nowego wpisu do CEIDG a nie utworzenie nowej działalności gospodarczej.
Kryterium 2.4.2 - 0 pkt (max. 5 pkt) - operacja nie przewiduje szkolenia lub innej formy kształcenia osoby związanej z sektorem rybackim do 40 r.ż. (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
Kryterium 3.1.1 - 5 pkt (max. 5 pkt) - realizacja projektu doprowadzi do rozwinięcia działalności podmiotu rybackiego dotyczącej łańcucha dostaw produktów rybactwa
Kryterium 3.1.2 - 0 pkt (max. 5 pkt) - realizacja projektu nie doprowadzi do utrzymania stanowiska pracy, zagrożonego w związku z marginalizacją działalności rybackiej (wnioskodawca wyjaśnił w piśmie z uzupełnieniami do WoD, że nie spełnia kryterium)
Kryterium 3.2.1 - 0 pkt (max. 10 pkt) - projekt nie jest unikatowy (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
Kryterium 3.3.1 - 0 pkt (max. 5 pkt) - projekt przewiduje dofinansowanie pow. 151 tys. zł. (kwota wsparcia 369.340,00 zł)

Rada NGR nie przyznała punktów za spełnienie kryteriów nr 1.2 oraz 2.4.1 (dyskusja), zgodnie z deklaracją wnioskodawcy. Uzasadnienia zaprotokołowano.

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **48 punktów**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 369 340,00 zł. Kwota ta poddana została dyskusji. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **369 340,00 zł.**

W dalszej części posiedzenia oceniono drugą operację objętą wnioskiem złożonym w ramach naboru nr 21/2019.

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/21/I.1.2/03/19	Gospodarstwo Agroturystyczne Dwór i Stajnia Dębogóra Maria Rau-Heina	Adaptacja części budynku magazynowego na cele przetwórstwa rybnego, obróbki gastronomicznej i punktu serwowania przetworzonych ryb	400 000,00 zł

Na salę wrócił pan Karol Sanocki. Ocena wniosku odbywała się w pełnym składzie.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR.**

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

Kryterium 1.1 – 0 pkt (max. 3 pkt) – wnioskodawca nie jest członkiem założycielem NGR (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)

Kryterium 1.2 – 3 pkt (max. 3 pkt) – wnioskodawca jest aktywnym członkiem NGR
Kryterium 1.3 – 2 pkt (max. 2 pkt) - wnioskodawca złożył wniosek wraz z załącznikami uporządkowanymi zgodnie z wykazem dokumentów opracowanym przez NGR oraz w dwóch egzemplarzach
Kryterium 1.4 - 4 pkt (max. 4 pkt) - wnioskodawca należy do grupy defaworyzowanej określonej w LSR (rybak pow. 60 r.ż.)
Kryterium 1.5 - 6 pkt (max. 6 pkt) - wnioskodawca jest lub zamierza, w wyniku realizacji operacji, zostać przedstawicielem sektora rybackiego
Kryterium 1.6 - 2 pkt (max. 2 pkt) - wnioskodawca złożył oświadczenie o rozpowszechnianiu informacji nt. uzyskanego wsparcia za pośrednictwem NGR
Kryterium 2.1.1 - 5 pkt (max. 5 pkt) - operacja dotyczyła będzie działalności podnoszącej wartość dodaną produktów rybactwa
Kryterium 2.1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt) - operacja będzie dotyczyła popularyzowania spożycia ryb i produktów rybactwa
Kryterium 2.2.1 - 10 pkt (max. 10 pkt) – operacja przewiduje wpływ na wzrost wartości produkcji podmiotów rybackich powyżej 20,1%
Kryterium 2.2.2 - 5 pkt (max. 5 pkt) - operacja przewiduje wpływ na krąg osób będących beneficjentami końcowymi efektów oddziaływania operacji na min. 10 tys. osób
Kryterium 2.3.1 - 3 pkt (max. 10 pkt) - operacja przewiduje utworzenie 1 nowego miejsca pracy (1 pełny etat średnioroczny)
Kryterium 2.3.2 - 5 pkt (max. 5 pkt) - operacja przewiduje zatrudnienie kobiety
Kryterium 2.4.1 - 0 pkt (max. 10 pkt) - realizacja projektu nie doprowadzi do utworzenia nowej działalności gospodarczej przez osobę z sektora rybackiego do 40 r.ż. (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
Kryterium 2.4.2 - 0 pkt (max. 5 pkt) - operacja nie przewiduje szkolenia lub innej formy kształcenia osoby związanej z sektorem rybackim do 40 r.ż. (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
Kryterium 3.1.1 - 5 pkt (max. 5 pkt) - realizacja projektu doprowadzi do rozwinięcia działalności podmiotu rybackiego dotyczącej łańcucha dostaw produktów rybactwa
Kryterium 3.1.2 - 0 pkt (max. 5 pkt) - realizacja projektu nie doprowadzi do utrzymania stanowiska pracy, zagrożonego w związku z marginalizacją działalności rybackiej (wnioskodawca zdeklarował, że nie spełnia kryterium)
Kryterium 3.2.1 - 0 pkt (max. 10 pkt) - Rada NGR nie przyznała 10 punktów, gdyż projekt nie jest unikatowy na terenie Polski. Na obszarze Polski funkcjonuje wiele gospodarstw agroturystycznych mających w swojej ofercie m. in. dania z ryb wyhodowanych z własnych stawów oraz zapewniających możliwość atrakcyjnego spędzania czasu wolnego np. gospodarstwa agroturystyczne - rybackie. Ponadto wnioskodawca, opisując spełnienie kryterium, powinien odnieść się do zakresu rzeczowego operacji a nie do całej działalności wnioskodawcy, co też czyni.
Kryterium 3.3.1 - 0 pkt (max. 5 pkt) - projekt przewiduje dofinansowanie pow. 151 tys. zł. (kwota wsparcia 400.000,00 zł)

Rada NGR nie przyznała punktów, zgodnie z deklaracją wnioskodawcy, za spełnienie kryterium 3.2.1, nad którym przeprowadzono dyskusję. Uzasadnienie zaprotokołowano.

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **55 punktów**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 400 000,00 zł. Kwota ta poddana została dyskusji. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **400 000,00 zł.**

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach **naboru 21/2019** sporządzono listę operacji zgodnych z LSR, listę operacji wybranych do dofinansowania w ramach realizacji LSR oraz uchwały w sprawie wybrania operacji do dofinansowania:

1. **Uchwała nr 19/2019 Rady NGR** z dnia 04.02.2019 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR** operacji pt. „Utworzenie nowego punktu sprzedaży poprzez budowę budynku gospodarczego - rybakówki", zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/21/I.1.2/02/19 w ramach naboru nr 21/2019, o zakresie tematycznym P I.1.2 Tworzenie nowych lub rozwijanie istniejących punktów przetwarzania lub sprzedaży produktów rybactwa, przeprowadzonym w terminie 12.12.2018 – 08.01.2019 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia. (**załącznik nr 20** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
2. **Uchwała nr 20/2019 Rady NGR** z dnia 04.02.2019 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR** operacji pt. „Adaptacja części budynku magazynowego na cele przetwórstwa rybnego, obróbki gastronomicznej i punktu serwowania przetworzonych ryb", zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/21/I.1.2/03/19 w ramach naboru nr 21/2019, o zakresie tematycznym P I.1.2 Tworzenie nowych lub rozwijanie istniejących punktów przetwarzania lub sprzedaży produktów rybactwa, przeprowadzonym w terminie 12.12.2018 – 08.01.2019 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia. (**załącznik nr 21** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
3. **Uchwała nr 21/2019 Rady NGR** z dnia 04.02.2019 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach naboru nr 21/2019,** o zakresie tematycznym P I.1.2 Tworzenie nowych lub rozwijanie istniejących punktów przetwarzania lub sprzedaży produktów rybactwa, przeprowadzonym w terminie 12.12.2018 – 08.01.2019 r. (**załącznik nr 22** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
4. **Uchwała nr 22/2019 Rady NGR** z dnia 04.02.2019 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji wybranych przez NGR do dofinansowania w ramach realizacji LSR, w ramach naboru nr 21/2019**, o zakresie tematycznym P I.1.2 Tworzenie nowych lub rozwijanie istniejących punktów przetwarzania lub sprzedaży produktów rybactwa, przeprowadzonym w terminie 12.12.2018 – 08.01.2019 r. (**załącznik nr 23** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).

Przystąpiono do oceny operacji objętej wnioskiem złożonym w ramach **naboru nr 22/2019:**

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/22/I.1.3/01/19	Przedsiębiorstwo Rybackie "KARP" Sp. z o.o.	Zakup ciągnika rolniczego do transportu ryb wraz z ramieniem wysięgnikowym	262 150,00 zł

Salę opuściła pani Marta Stokłosa, która wykluczyła się z oceny operacji.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR.**

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

Kryterium 1.1 – 0 pkt (max. 3 pkt) – wnioskodawca nie jest członkiem założycielem NGR (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
Kryterium 1.2 – 0 pkt (max. 3 pkt) – Rada NGR nie przyznała punktów, gdyż wnioskodawca nie jest aktywnym członkiem NGR (wnioskodawca ma opłacone składki członkowskie i uczestniczył w ponad 50 % WZC ale nie brał udziału w ponad 50 % inicjatywach typu szkolenia)

Kryterium 1.3 – 2 pkt (max. 2 pkt) - wnioskodawca złożył wniosek wraz z załącznikami uporządkowanymi zgodnie z wykazem dokumentów opracowanym przez NGR oraz w dwóch egzemplarzach

Kryterium 1.4 - 0 pkt (max. 4 pkt) – Rada NGR nie przyznała punktów, gdyż wnioskodawca nie należy do grupy defaworyzowanej określonej w LSR. Zgodnie z opisem w LSR, defaworyzacja odnosi się do osób fizycznych (starsi i młodsi rybacy), natomiast wnioskodawca jest osobą prawną, dlatego wskazanie członka zarządu – udziałowca wnioskodawcy, będącego spółką z o. o., nie może być podstawą do uznania kryterium za spełnione.

Kryterium 1.5 - 6 pkt (max. 6 pkt) - wnioskodawca jest przedstawicielem sektora rybackiego

Kryterium 1.6 - 2 pkt (max. 2 pkt) - wnioskodawca złożył oświadczenie o rozpowszechnianiu informacji nt. uzyskanego wsparcia za pośrednictwem NGR

Kryterium 2.1.1 - 5 pkt (max. 5 pkt) - operacja dotyczyła będzie działalności podnoszącej wartość dodaną produktów rybactwa

Kryterium 2.1.2 - 0 pkt (max. 5 pkt) - Rada NGR nie przyznała punktów, gdyż operacja nie będzie dotyczyła popularyzowania spożycia ryb i produktów rybactwa. Zakupiony w ramach operacji ciągnik z wysięgnikiem nie przyczyni się bezpośrednio do popularyzowania spożycia ryb i produktów rybactwa. Natomiast opisana przez wnioskodawcę kampania promocyjna w mediach społecznościowych nie jest przedmiotem niniejszej operacji.

Kryterium 2.2.1 - 7 pkt (max. 10 pkt) – operacja przewiduje wpływ na wzrost wartości produkcji podmiotów rybackich w przedziale od 10,1 % do 20 %

Kryterium 2.2.2 - 3 pkt (max. 5 pkt) - operacja przewiduje wpływ na krąg osób będących beneficjentami końcowymi efektów oddziaływania operacji w przedziale 5-<10 tys. osób

Kryterium 2.3.1 - 0 pkt (max. 10 pkt) - operacja nie przewiduje utworzenia nowego miejsca pracy (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)

Kryterium 2.3.2 - 0 pkt (max. 5 pkt) - operacja nie przewiduje zatrudnienia kobiety (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)

Kryterium 2.4.1 - 0 pkt (max. 10 pkt) - realizacja projektu nie doprowadzi do utworzenia nowej działalności gospodarczej przez osobę z sektora rybackiego do 40 r.ż. (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)

Kryterium 2.4.2 - 0 pkt (max. 5 pkt) - operacja nie przewiduje szkolenia lub innej formy kształcenia osoby związanej z sektorem rybackim do 40 r.ż. (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)

Kryterium 3.1.1 - 5 pkt (max. 5 pkt) - realizacja projektu doprowadzi do rozwinięcia działalności podmiotu rybackiego dotyczącej łańcucha dostaw produktów rybactwa

Kryterium 3.1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt) - realizacja projektu doprowadzi do utrzymania stanowiska pracy, zagrożonego w związku z marginalizacją działalności rybackiej

Kryterium 3.2.1 - 0 pkt (max. 10 pkt) - projekt nie jest unikatowy (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)

Kryterium 3.3.1 - 0 pkt (max. 5 pkt) - projekt przewiduje dofinansowanie pow. 151 tys. zł. (kwota wsparcia 262.150,00 zł)

Odbyła się dyskusja nad kryterium 1.4. Rada NGR nie przyznała punktów za spełnienie kryteriów 1.2, 1.4, 2.1.2, zgodnie z deklaracją wnioskodawcy. Uzasadnienia zaprotokołowano.

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **35 punktów**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 262 150,00 zł. Kwota ta poddana została dyskusji. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **262 150,00 zł.**

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji objętej wnioskiem złożonym w ramach **naboru 22/2019** sporządzono listę operacji zgodnych z LSR, listę operacji wybranych do dofinansowania w ramach realizacji LSR oraz uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania:

1. **Uchwała nr 23/2019 Rady NGR** z dnia 04.02.2019 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR** operacji pt. „Zakup ciągnika rolniczego do transportu ryb wraz z ramieniem wysięgnikowym", zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/22/I.1.3/01/19 w ramach naboru nr 22/2019, o zakresie tematycznym P I.1.3 Rozwój działalności lub wspieranie zastosowania innowacji w łańcuchu dostaw produktów rybactwa, przeprowadzonym w terminie 12.12.2018 – 08.01.2019 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia. (**załącznik nr 24** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
2. **Uchwała nr 24/2019 Rady NGR** z dnia 04.02.2019 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach naboru nr 22/2019,** o zakresie tematycznym P I.1.3 Rozwój działalności lub wspieranie zastosowania innowacji w łańcuchu dostaw produktów rybactwa, przeprowadzonym w terminie 12.12.2018 – 08.01.2019 r. (**załącznik nr 25** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
3. **Uchwała nr 25/2019 Rady NGR** z dnia 04.02.2019 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji wybranych przez NGR do dofinansowania w ramach realizacji LSR, w ramach naboru nr 22/2019,** o zakresie tematycznym P I.1.3 Rozwój działalności lub wspieranie zastosowania innowacji w łańcuchu dostaw produktów rybactwa, przeprowadzonym w terminie 12.12.2018 – 08.01.2019 r. (**załącznik nr 26** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).

Przystąpiono do oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach **naboru nr 23/2019:**

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/23/II.1.1/01/19	Joanna Sanocka-Pertek	Budowa budynku i zwiększenie atrakcyjności turystycznej usług w "Lokalnej Bazie Ekoturystyki" poprzez zakup wyposażenia	373 352,00 zł

Na salę wróciła pani Marta Stokłosa. Salę natomiast opuścił ponownie pan Karol Sanocki, który wykluczył się z oceny operacji.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR.**

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

Kryterium 1.1 – 0 pkt (max. 3 pkt) – wnioskodawca nie jest członkiem założycielem NGR (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
Kryterium 1.2 – 0 pkt (max. 4 pkt) – Rada NGR nie przyznała punktów, gdyż wnioskodawca nie jest aktywnym członkiem NGR (wnioskodawca ma opłacone składki członkowskie i uczestniczył w ponad 50 % inicjatywach typu szkolenia ale nie brał udziału w ponad 50 % WZC)
Kryterium 1.3 – 2 pkt (max. 2 pkt) - wnioskodawca złożył wniosek wraz z załącznikami uporządkowanymi zgodnie z wykazem dokumentów opracowanym przez NGR oraz w dwóch egzemplarzach
Kryterium 1.4 - 0 pkt (max. 6 pkt) - wnioskodawca nie należy do grupy defaworyzowanej określonej w LSR (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
Kryterium 1.5 - 3 pkt (max. 3 pkt) - wnioskodawca jest lub zamierza, w wyniku realizacji operacji, zostać przedstawicielem sektora rybackiego

Kryterium 1.6 - 2 pkt (max. 2 pkt) - wnioskodawca złożył oświadczenie o rozpowszechnianiu informacji nt. uzyskanego wsparcia za pośrednictwem NGR
Kryterium 2.A.1.1 – 3 pkt (max. 3 pkt) – operacja dotyczyła będzie działalności podnoszącej wartość dodaną produktów rybactwa
Kryterium 2.A.1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt) - operacja przewiduje wykorzystanie lokalnych produktów rybołówstwa i akwakultury
Kryterium 2.A.1.3 - 2 pkt (max. 2 pkt) - operacja dotyczyła będzie działalności związanej z turystyką wodną
Kryterium 2.A.1.4 – 8 pkt (max. 10 pkt) - operacja dotyczyła będzie działalności wykorzystującej potencjał obszaru NGR, w tym:
- wykorzystuje wody – 3 pkt
- wykorzystuje lasy – 1 pkt
- wykorzystuje bogactwo gatunkowe flory i fauny – 2 pkt
- wykorzystuje rezerwaty i inne formy ochrony przyrody – 1 pkt
- wykorzystuje położenie z dala od ośrodków przemysłowych – 1 pkt
- **nie wykorzystuje zabytków – 0 pkt** – Rada NGR nie przyznała punktów za spełnienie tego kryterium, gdyż wspomniana przez wnioskodawcę hodowla Konika Polskiego nie może być uznana jako zabytek.

Kryterium 2.A.1.5 - 0 pkt (max. 5 pkt) – Rada NGR nie przyznała punktów, gdyż operacja nie będzie realizowana w pobliżu MDW E 70. Wnioskodawca złożył mapkę wskazującą, że odległość miejsca realizacji operacji do rzeki Noteć wynosi 1500 m, co jest błędem. W rzeczywistości odległość ta wynosi ok. 5 km (zweryfikowano na podstawie www.google.pl/maps, odległość liczona w linii prostej).
Kryterium 2.A.2.1 - 5 pkt (max. 5 pkt) – w wyniku operacji powstanie 11 miejsc noclegowych
Kryterium 2.A.2.2 - 0 pkt (max. 5 pkt) – Rada NGR nie przyznała punktów, gdyż w wyniku operacji nie zwiększy się ilość miejsc żywieniowych w punktach gastronomicznych. Zgodnie z opisem kryterium, punkty przyznaje się za tzw. osobo-miejsca liczone liczbą nowo zakupionych krzeseł, ławek, co powinno mieć swoje odzwierciedlenie w zestawieniu rzeczowo – finansowym we wniosku o dofinansowanie (brak ujęcia wyposażenia w zestawieniu). Posiadanie przez wnioskodawcę ławek i stołów nie może stanowić podstawy do przyznania punktów za to kryterium. Ponadto w ramach operacji powstanie punkt świadczący usługi zakwaterowania a nie punkt gastronomiczny.
Kryterium 2.A.2.3 – 0 pkt (max. 5 pkt) - w wyniku operacji nie zostanie poszerzona liczba atrakcji turystycznych (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
Kryterium 2.A.2.4 - 7 pkt (max. 7 pkt) – operacja wpłynie na liczbę osób korzystających z utworzonych obiektów pow. 1001 osób rocznie
Kryterium 2.A.2.5 - 0 pkt (max. 3 pkt) – w wyniku operacji nie powstanie inne miejsce zakwaterowania: pole namiotowe, pole biwakowe, pole kampingowe (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
Kryterium 2.A.3.1 - 3 pkt (max. 3 pkt) – operacja przewiduje ułatwienie dostępu do usług osób niepełnosprawnych
Kryterium 2.A.3.2 - 2 pkt (max. 5 pkt) - operacja przewiduje utworzenie 1 nowego miejsca pracy (1 pełen etat średnioroczny)
Kryterium 2.A.3.3 – 3 pkt (max. 3 pkt) - operacja przewiduje zatrudnienie kobiety
Kryterium 2.A.3.4 - 0 pkt (max. 4 pkt) - realizacja projektu nie doprowadzi do utworzenia nowej działalności gospodarczej (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
Kryterium 3.A.1.1 – 0 pkt (max. 10 pkt) - projekt nie jest unikatowy (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
Kryterium 3.A.2.1 - 0 pkt (max. 5 pkt) - projekt przewiduje dofinansowanie w przedziale pow. 151 tys. zł (kwota wsparcia 373.352,00 zł).

Rada NGR nie przyznała punktów, zgodnie z deklaracją wnioskodawcy, za spełnienie kryteriów: 1.2, 2.A.1.4 – odnośnie wykorzystania zabytków, 2.A.1.5, 2.A.2.2, nad którymi odbyła się dyskusja. Uzasadnienia zaprotokołowano.

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **45 punkty**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 373 352,00 zł. Kwota ta poddana została dyskusji. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **373 352,00 zł.**

W dalszej kolejności ocenie poddano następującą operację:

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/23/II.1.1/02/19	PPPU-H "LEŚNIK" Wojciech Rożek	Rozwój działalności usługowej PPPU-H LEŚNIK	64 729,00 zł

Na salę wrócił pan Karol Sanocki, natomiast opuścił ją pan Wojciech Rożek, który wykluczył się z oceny operacji.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR.**

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

Kryterium 1.1 – 0 pkt (max. 3 pkt) – wnioskodawca nie jest członkiem założycielem NGR (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
Kryterium 1.2 – 0 pkt (max. 4 pkt) – wnioskodawca nie jest aktywnym członkiem NGR (wnioskodawca ma opłacone składki członkowskie i uczestniczył w ponad 50 % WZC ale nie brał udziału w ponad 50 % inicjatyw typu szkolenia)
Kryterium 1.3 – 2 pkt (max. 2 pkt) - wnioskodawca złożył wniosek wraz z załącznikami uporządkowanymi zgodnie z wykazem dokumentów opracowanym przez NGR oraz w dwóch egzemplarzach
Kryterium 1.4 - 0 pkt (max. 6 pkt) - wnioskodawca nie należy do grupy defaworyzowanej określonej w LSR (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
Kryterium 1.5 - 3 pkt (max. 3 pkt) - wnioskodawca jest przedstawicielem sektora rybackiego
Kryterium 1.6 - 2 pkt (max. 2 pkt) - wnioskodawca złożył oświadczenie o rozpowszechnianiu informacji nt. uzyskanego wsparcia za pośrednictwem NGR
Kryterium 2.A.1.1 – 0 pkt (max. 3 pkt) – operacja nie będzie dotyczyła działalności podnoszącej wartość dodaną produktów rybactwa (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
Kryterium 2.A.1.2 - 0 pkt (max. 5 pkt) – operacja nie przewiduje wykorzystania lokalnych produktów rybołówstwa i akwakultury (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
Kryterium 2.A.1.3 - 2 pkt (max. 2 pkt) - operacja dotyczyła będzie działalności związanej z turystyką wodną
Kryterium 2.A.1.4 – 4 pkt (max. 10 pkt) - operacja dotyczyła będzie działalności wykorzystującej potencjał obszaru NGR, w tym:
- wykorzystuje wody – 3 pkt
- wykorzystuje lasy – 1 pkt
- nie wykorzystuje bogactwa gatunkowego flory i fauny – 0 pkt (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
- nie wykorzystuje rezerwatów i innych form ochrony przyrody – 0 pkt (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)

- nie wykorzystuje położenia z dala od ośrodków przemysłowych – 0 pkt (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
- nie wykorzystuje zabytków – 0 pkt (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)

Kryterium 2.A.1.5 - 0 pkt (max. 5 pkt) – operacja nie będzie realizowana w pobliżu MDW E 70 (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)

Kryterium 2.A.2.1 - 0 pkt (max. 5 pkt) – w wyniku operacji nie powstanie żadne miejsce noclegowe (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)

Kryterium 2.A.2.2 - 0 pkt (max. 5 pkt) – w wyniku operacji nie zwiększy się ilość miejsc żywieniowych w punktach gastronomicznych (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)

Kryterium 2.A.2.3 – 0 pkt (max. 5 pkt) - w wyniku operacji nie zostanie poszerzona liczba atrakcji turystycznych (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)

Kryterium 2.A.2.4 - 7 pkt (max. 7 pkt) – operacja wpłynie na liczbę osób korzystających z utworzonych obiektów pow. 1001 osób rocznie

Kryterium 2.A.2.5 - 0 pkt (max. 3 pkt) – w wyniku operacji nie powstanie inne miejsce zakwaterowania: pole namiotowe, pole biwakowe, pole kampingowe (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)

Kryterium 2.A.3.1 - 0 pkt (max. 3 pkt) – operacja nie przewiduje ułatwienia dostępu do usług osób niepełnosprawnych (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)

Kryterium 2.A.3.2 - 0 pkt (max. 5 pkt) – Rada NGR nie przyznała punktów, gdyż operacja nie przewiduje utworzenia nowego miejsca pracy. Wnioskodawca we wniosku deklaruje utrzymanie 1 stanowiska pracy

Kryterium 2.A.3.3 – 0 pkt (max. 3 pkt) – Rada NGR nie przyznała punktów, gdyż operacja nie przewiduje utworzenia nowego miejsca pracy a tym samym nie przewiduje zatrudnienia kobiety

Kryterium 2.A.3.4 - 0 pkt (max. 4 pkt) - Rada NGR nie przyznała punktów, ponieważ realizacja projektu nie doprowadzi do utworzenia nowej działalności gospodarczej. Zgodnie z opisem kryterium, punkty za spełnienie tego kryterium można otrzymać, jeżeli w wyniku operacji utworzona zostanie nowa działalność gospodarcza. Wnioskodawca zadeklarował utworzenie nowego wpisu do CEIDG a nie utworzenie nowej działalności gospodarczej.

Kryterium 3.A.1.1 – 5 pkt (max. 10 pkt) – projekt jest unikatowy na obszarze NGR.

Kryterium 3.A.2.1 - 3 pkt (max. 5 pkt) - projekt przewiduje dofinansowanie w przedziale od 51 tys. zł do 100 tys. zł (kwota wsparcia 64.729,00 zł).

Rada NGR nie przyznała punktów, zgodnie z deklaracją wnioskodawcy, za spełnienie kryteriów: 1.2, 2.A.3.2, 2.A.3.3, 2.A.3.4. Uzasadnienia zaprotokołowano.

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **28 punktów**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 64 729,00 zł. Kwota ta poddana została dyskusji. Przewodniczący Rady uznał, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **64 729,00 zł.**

W dalszej kolejności ocenie poddano następującą operację:

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/23/II.1.1/03/19	Gospodarstwo Agroturystyczne Dwór i stajnia Dębogóra Maria Rau-Heina	Adaptacja części budynku magazynowego oraz pomieszczeń poddasza na cele świadczenia usług krótkotrwałego zakwaterowania	400 000,00 zł

Na salę wrócił pan Wojciech Rożek. Operację oceniono w pełnym składzie.



Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR.**

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

Kryterium 1.1 – 0 pkt (max. 3 pkt) – wnioskodawca nie jest członkiem założycielem NGR (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
Kryterium 1.2 – 4 pkt (max. 4 pkt) – wnioskodawca jest aktywnym członkiem NGR
Kryterium 1.3 – 2 pkt (max. 2 pkt) - wnioskodawca złożył wniosek wraz z załącznikami uporządkowanymi zgodnie z wykazem dokumentów opracowanym przez NGR oraz w dwóch egzemplarzach
Kryterium 1.4 - 6 pkt (max. 6 pkt) - wnioskodawca należy do grupy defaworyzowanej określonej w LSR
Kryterium 1.5 - 3 pkt (max. 3 pkt) - wnioskodawca jest lub zamierza, w wyniku realizacji operacji, zostać przedstawicielem sektora rybackiego
Kryterium 1.6 - 2 pkt (max. 2 pkt) - wnioskodawca złożył oświadczenie o rozpowszechnianiu informacji nt. uzyskanego wsparcia za pośrednictwem NGR
Kryterium 2.A.1.1 – 0 pkt (max. 3 pkt) – Rada NGR nie przyznała punktów, gdyż operacja nie będzie dotyczyła działalności podnoszącej wartość dodaną produktów rybactwa. W wyniku operacji powstaną miejsca świadczące usługi krótkotrwałego zakwaterowania, które nie przyczynią się w bezpośredni sposób do podniesienia wartości dodanej produktów rybactwa.
Kryterium 2.A.1.2 - 0 pkt (max. 5 pkt) – Rada NGR nie przyznała punktów, gdyż operacja nie przewiduje wykorzystania lokalnych produktów rybołówstwa i akwakultury. W wyniku operacji powstaną miejsca świadczące usługi krótkotrwałego zakwaterowania, które nie będą bezpośrednio wykorzystywały lokalnych produktów rybołówstwa i akwakultury.
Kryterium 2.A.1.3 - 2 pkt (max. 2 pkt) - operacja dotyczyła będzie działalności związanej z turystyką wodną
Kryterium 2.A.1.4 – 9 pkt (max. 10 pkt) - operacja dotyczyła będzie działalności wykorzystującej potencjał obszaru NGR, w tym:
- wykorzystuje wody – 3 pkt
- wykorzystuje lasy – 1 pkt
- wykorzystuje bogactwo gatunkowe flory i fauny – 2 pkt
- wykorzystuje rezerwaty i inne formy ochrony przyrody – 0 pkt (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
- wykorzystuje położenie z dala od ośrodków przemysłowych – 1 pkt
- wykorzystuje zabytki – 2 pkt

Kryterium 2.A.1.5 - 0 pkt (max. 5 pkt) – operacja nie będzie realizowana w pobliżu MDW E 70 (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
Kryterium 2.A.2.1 - 5 pkt (max. 5 pkt) – w wyniku operacji powstanie pow. 11 miejsc noclegowych
Kryterium 2.A.2.2 - 0 pkt (max. 5 pkt) – Rada NGR nie przyznała punktów, gdyż w wyniku operacji nie zwiększy się ilość miejsc żywieniowych w punktach gastronomicznych. W wyniku operacji powstaną miejsca świadczące usługi noclegowe.
Kryterium 2.A.2.3 – 0 pkt (max. 5 pkt) - w wyniku operacji nie zostanie poszerzona liczba atrakcji turystycznych (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
Kryterium 2.A.2.4 - 7 pkt (max. 7 pkt) – operacja wpłynie na liczbę osób korzystających z utworzonych obiektów pow. 1001 osób rocznie
Kryterium 2.A.2.5 - 0 pkt (max. 3 pkt) – w wyniku operacji nie powstanie inne miejsce zakwaterowania: pole namiotowe, pole biwakowe, pole kampingowe (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)

Kryterium 2.A.3.1 - 0 pkt (max. 3 pkt) – Rada NGR nie przyznała punktów, gdyż dołączony do wniosku kosztorys nie zawiera informacji o tym, że operacja przewiduje ułatwienie dostępu do usług osób niepełnosprawnych. Zgodnie z opisem kryterium, informacje takie powinny znaleźć się w kosztorysie lub projekcie budowlanym.
Kryterium 2.A.3.2 - 2 pkt (max. 5 pkt) - operacja przewiduje utworzenie 1 nowego miejsca pracy (1 pełen etat średnioroczny)
Kryterium 2.A.3.3 – 3 pkt (max. 3 pkt) - operacja przewiduje zatrudnienie kobiety
Kryterium 2.A.3.4 - 0 pkt (max. 4 pkt) - realizacja projektu nie doprowadzi do utworzenia nowej działalności gospodarczej (wnioskodawca nie zadeklarował, że spełnia kryterium)
Kryterium 3.A.1.1 – 0 pkt (max. 10 pkt) – Rada NGR nie przyznała punktów, gdyż projekt nie jest unikatowy na obszarze NGR. Na terenie LGD funkcjonuje wiele gospodarstw agroturystycznych świadczących usługi noclegowe oraz zapewniających możliwość atrakcyjnego spędzania czasu wolnego. Ponadto wnioskodawca, opisując spełnienie kryterium, powinien odnieść się do zakresu rzeczowego operacji a nie do całej działalności wnioskodawcy, co też czyni.
Kryterium 3.A.2.1 - 0 pkt (max. 5 pkt) - projekt przewiduje dofinansowanie w przedziale pow. 151 tys. zł (kwota wsparcia 400.000,00 zł).

Rada NGR nie przyznała punktów, zgodnie z deklaracją wnioskodawcy, za spełnienie kryteriów: 2.A.1.1, 2.A.1.2, 2.A.2.2, 2.A.3.1, 3.A.1.1, nad którymi odbywała się dyskusja. Uzasadnienia zaprotokołowano.

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **45 punktów**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 400 000,00 zł. Kwota ta poddana została dyskusji. Przewodniczący Rady uznał, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **400 000,00 zł.**

W wyniku oceny przez Radę NGR operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 23/2019, dwa wnioski otrzymały jednakową liczbę punktów (nr NGR/23/II.1.1/01/19 oraz NGR/23/II.1.1/03/19). W takiej sytuacji oraz gdy limit dostępnych środków nie pozwala na dofinansowanie obu operacji, zgodnie z LSR oraz § 12 ust. 3 Regulaminu Organizacyjnego Rady, o miejscu na liście operacji wybranych decyduje ranking następujących kryteriów w kolejności wymienionej poniżej:

- niższa kwota dofinansowania,
- większa liczba uzyskanych punktów w kryterium dot. utworzenia lub utrzymania miejsc pracy,
- większa liczba uzyskanych punktów w kryterium dot. utworzenia działalności gospodarczej,
- termin złożenia wniosku (data i godzina).

W związku z tym, że operacja dotycząca wniosku o numerze NGR/23/II.1.1/01/19 objęta jest niższą kwotą wsparcia, mogła zostać uznana za operację wybraną do dofinansowania **mieszczącą się w limicie środków** wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Operacja o numerze NGR/23/II.1.1/03/19 uznana została jako operacja wybrana do finansowania **nie mieszcząca się w limicie środków.**

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji objętej wnioskiem złożonym w ramach **naboru 23/2019** sporządzono listę operacji zgodnych z LSR, listę operacji wybranych do dofinansowania w ramach realizacji LSR oraz uchwały w sprawie wybrania operacji do dofinansowania:

1. **Uchwała nr 26/2019 Rady NGR** z dnia 04.02.2019 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR** operacji pt. „Budowa budynku i zwiększenie atrakcyjności turystycznej usług w "Lokalnej Bazie Ekoturystyki" poprzez zakup wyposażenia", zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/23/II.1.1/01/19 w ramach naboru nr 23/2019, o zakresie tematycznym P II.1.1 Tworzenie lub rozwój działalności nie związanej z podstawową działalnością rybacką, przeprowadzonym w terminie 12.12.2018 – 08.01.2019 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia. (**załącznik nr 27** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
2. **Uchwała nr 27/2019 Rady NGR** z dnia 04.02.2019 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR** operacji pt. „Rozwój działalności usługowej PPPU-H LEŚNIK", zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/23/II.1.1/02/19 w ramach naboru nr 23/2019, o zakresie tematycznym P II.1.1 Tworzenie lub rozwój działalności nie związanej z podstawową działalnością rybacką, przeprowadzonym w terminie 12.12.2018 – 08.01.2019 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia. (**załącznik nr 28** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
3. **Uchwała nr 28/2019 Rady NGR** z dnia 04.02.2019 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR** operacji pt. „Adaptacja części budynku magazynowego oraz pomieszczeń poddasza na cele świadczenia usług krótkotrwałego zakwaterowania", zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/23/II.1.1/03/19 w ramach naboru nr 23/2019, o zakresie tematycznym P II.1.1 Tworzenie lub rozwój działalności nie związanej z podstawową działalnością rybacką, przeprowadzonym w terminie 12.12.2018 – 08.01.2019 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia. (**załącznik nr 29** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
4. **Uchwała nr 29/2019 Rady NGR** z dnia 04.02.2019 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach naboru nr 23/2019,** o zakresie tematycznym P II.1.1 Tworzenie lub rozwój działalności nie związanej z podstawową działalnością rybacką, przeprowadzonym w terminie 12.12.2018 – 08.01.2019 r. (**załącznik nr 30** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
5. **Uchwała nr 30/2019 Rady NGR** z dnia 04.02.2019 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji wybranych przez NGR do dofinansowania w ramach realizacji LSR,** w ramach naboru nr 23/2019, o zakresie tematycznym P II.1.1 Tworzenie lub rozwój działalności nie związanej z podstawową działalnością rybacką, przeprowadzonym w terminie 12.12.2018 – 08.01.2019 r. (**załącznik nr 31** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).

Ad. 10

Na zakończenie posiedzenia pracownice Biura NGR poprosiły członków Rady o informację, czy przy kolejnych ocenach wniosków o dofinansowanie będą dokonywali ocen wstępnych za pomocą elektronicznej oceny wniosków. Większość członków zadeklarowała się, że nie będzie korzystać z tej aplikacji, ze względu na dużą pracochłonność oceny w systemie. Opowiedzieli się za tym, żeby aplikacja ta stanowiła jedynie źródło dostępu do wniosków i innych dokumentów z nimi związanych, czyli do zapoznania się ze złożoną dokumentacją aplikacyjną wnioskodawców. W związku z tym oceny wniosków członkowie Rady będą dokonywali ostatecznie na posiedzeniu Rady, za pomocą kart tradycyjnych, po zapoznaniu się z wnioskami, dostępnymi za pośrednictwem aplikacji do elektronicznej oceny wniosków.

Ad. 11

W związku z zakończeniem oceny wniosków o dofinansowanie, Przewodniczący Rady NGR podziękował wszystkim członkom za sprawną pracę podczas posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie zakończono o godzinie 16:00.

Protokół podpisano.

Piła, dn. 04.02.2019 r.

Specjalista ds. wdrażania LSR

Patrycja Sanocka

.....

Podpis protokolanta

Przewodniczący Rady NGR

Janusz Drożdż

.....

Podpis Przewodniczącego Rady NGR