Załącznik nr 2 do Uchwały Zarządu NGR nr 1/31.10.2018 r. z dnia 31 października 2018 r.

NADNOTECKA GRUPA RYBACKA

PROCEDURA USTALANIA LUB ZMIANY LOKALNYCH KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI

1. **Organy kompetentne do uchwalania i zmiany lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

   a) Uchwalenie kryteriów wyboru operacji oraz ich aktualizacja po podpisaniu umowy na realizację LSR z Instytucją Pośredniczącą należy do kompetencji WZC (par. 15 Statutu).
   b) Wprowadzanie zmian w kryteriach wyboru operacji do czasu podpisania umowy na jej realizację z Instytucją Pośredniczącą należy do kompetencji Zarządu NGR (par. 16 Statutu).
   c) Organem uprawionym do wnioskowania o zmianę lokalnych kryteriów wyboru operacji jest Rada NGR, z wyłączeniem sytuacji, w której zmiany muszą zostać dokonane na wniosek Instytucji Pośredniczącej lub Zarządzającej,
   d) Aktualizacja lokalnych kryteriów wyboru odbywa się przy zaangażowaniu lokalnej społeczności, która ma prawo wnoszenia uwagi i opinii do projektu zmian. Ze względu na rybacką specyfikę obszaru, należy zadbać o jak najszerszy udział środowiska rybackiego, z wyłączeniem sytuacji w której zmiany muszą zostać dokonane na wniosek instytucji pośredniczącej lub zarządzającej.

2. **Zasady i opis ustanawiania lub zmiany lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

   a) Kryteria zgodności operacji z LSR oraz oceny punktowej operacji stanowią załączniki do niniejszej procedury. Ich ostateczny kształt i wartość punktowa pozostaną w gestii Rady NGR - ich ewentualna zmiana i korekta wartości punktów będzie podstawową formą zarządzania efektami wsparcia pomiędzy konkursami.
   b) Bez względu na ewentualną weryfikację, karty muszą zawierać co najmniej kryteria z kategorii wymienionych poniżej - na postawie wniosków z ewaluacji przeprowadzanej zgodnie z pkt. XI LSR, zmienić się może wyłącznie ich wartość punktowa. W razie konieczności zmiany treści kryteriów, należy również zagwarantować, aby karty zawierały co najmniej kryteria z kategorii wymienionych poniżej.
   c) Aktualizacja kryteriów wyboru odbywa się na podstawie pisemnego wniosku złożonego przez Radę NGR, wskazującego na konieczność wprowadzenia zmian wraz z propozycją tych zmian oraz szczegółowym uzasadnieniem. Na tej podstawie Zarząd NGR decyduje o konieczności wprowadzenia zmian, które w przypadku aktualizacji przedstawia WZC do zatwierdzenia.
   d) Kryteria mogą ulec również zmianie na wniosek Instytucji Zarządzającej lub Pośredniczącej, złożony w wyniku przeprowadzonej ewaluacji funkcjonowania NGR.
   e) Zmiany treści kryteriów lub ich wartości punktowej dokonane będą z uwzględnieniem uwag i opinii mieszkańców i organizacji działających na obszarze NGR, a ich ostatecznej weryfikacji i zatwierdzenia dokonają członkowie NGR podczas posiedzenia WZC.
   f) Zaktualizowane kryteria wyboru będą obowiązywać dla konkursów ogłoszonych po dniu zatwierdzenia zmian.
   g) Zmiana kryteriów oceny operacji nie wymaga aneksowania umowy ramowej. Wymaga jednak pisemnego poinformowania i uzgodnienia zmian z Zarządem Województwa Wielkopolskiego.

3. **Zakres kart oceny.**

   a) Karta z kryteriami oceny operacji pod kątem zgodności operacji z LSR jest identyczna dla wszystkich wniosków i zawiera pytania pozwalające zweryfikować kwestie, o których mowa w art. 21 ust. 2 ustawy o RLKS.
   b) Każda z kart oceny punktowej musi zawierać co najmniej jedno kryterium mieszczące się w zakresie:

      - kryterium efektów realizacji operacji (w odniesieniu do wskaźników rezultatu przyjętych dla poszczególnych celów szczegółowych),

- kryterium wpływu operacji na osiągnięcie założonych celów (w odniesieniu do tabeli zależności preferowanych operacji na realizację poszczególnych celów, rozdz. V LSR),
- kryterium wpływu operacji na rozwój sektora rybackiego, zapobieganie jego marginalizacji oraz poprawę jakości życia jego przedstawicieli (kryteria premiujące beneficjentów będących przedstawicielami sektora lub te rodzaje operacji, które przyczynią się do rozwoju rynków zbytu na produkty rybackie, bądź poprawę infrastruktury, z której korzystają przedstawiciele sektora, popularyzujące spożycie produktów rybactwa lub promujące te produkty).

c) Zgodnie z PO Ryby 2014-2020 za pomocą lokalnych kryteriów wyboru premiowane muszą być operacje spełniające w szczególności jedno lub kilka z wymienionych kryteriów:

- innowacyjne na etapach łańcucha dostaw produktów w sektorze rybołówstwa i akwakultury,
- przewidujące zachowanie lub wykorzystywanie atutów środowiska na obszarach rybackich i akwakultury,
- generujące nowe miejsca pracy na obszarach rybackich i akwakultury,
- realizowane przez podmioty zakładające lub rozwijające działalność gospodarczą, której podstawę będą stanowiły lokalne produkty rybołówstwa i akwakultury.

d) Przy ustanawianiu lub zmianie lokalnych kryteriów należy wziąć pod uwagę, aby były one:
- obiektywne,
- niedyskryminujące,
- przejrzyste,
- powiązane z diagnozą obszaru,
- bezpośrednio przyczyniające się do wyboru operacji, które wpływają na osiągania określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu,
- mierzalne, a w przypadku kryteriów jakościowych powinny zawierać szczegółowy opis podejścia do ich oceny wskazujący wymagania konieczne do spełnienia,
- w przypadku kryteriów jakościowych konieczne jest wymaganie od każdego członka pisemnego uzasadnienia przyznanej liczby punktów,
- posiadały dodatkowe opisy/definicje,
- dookreślone w zakresie minimalnych i maksymalnych wartości wraz z opisaniem zasad przyznawania punktów w przedziale minimum – maksimum,
- zasady ustalania lub zmiany kryteriów są przejrzyste.

Załączniki do Procedury ustalania lub zmiany lokalnych kryteriów oceny operacji:
1. Karta oceny zgodności z LSR.
2. Karta oceny punktowej operacji zgodnej z LSR dla celu A.
3. Karta oceny punktowej operacji zgodnej z LSR dla celu B.
4. Karta oceny punktowej operacji zgodnej z LSR dla celu C.
5. Karta oceny punktowej operacji zgodnej z LSR dla celu D.

Pilą, 31.10.2018

WICEPREZES ZARZĄDU
Zdzisław Cebula

PREZES ZARZĄDU
Wojciech [illegible]

RYBACTWO I MORZE

NGR NADNOTECKA GRUPA RYBACKA

Unia Europejska
Europejski Fundusz Morski i Rybacki



KARTA OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI
z Lokalną Strategią Rozwoju Nadnoteckiej Grupy Rybackiej

A. ZGODNOŚĆ OPERACJI Z CELAMI LSR

Instrukcja:
należy wybrać odpowiedź i zaznaczyć X - w odpowiednim polu

Czy operacja przyczynia się do osiągnięcia przynajmniej jednego z celów ogólnych LSR, określonych w tabeli rozdz. V LSR „Cele i wskaźniki"?

☐ tak ☐ nie

Czy operacja przyczynia się do osiągnięcia przynajmniej jednego z celów szczegółowych LSR, określonych w tabeli rozdz. V LSR „Cele i wskaźniki"?

☐ tak ☐ nie

Czy operacja wpisuje się w przedsięwzięcie określone dla danego celu szczegółowego, określone w tabeli rozdz. V LSR „Cele i wskaźniki"?

☐ tak ☐ nie

Czy operacja zakłada osiągnięcie przynajmniej jednego ze wskaźników realizacji celów określonych w tabeli rozdz. V LSR „Cele i wskaźniki"?

Instrukcja: *Operacja musi realizować co najmniej jeden wskaźnik produktu oraz co najmniej jeden wskaźnik rezultatu.*

☐ tak ☐ nie	Wskaźnik produktu
☐ tak ☐ nie	Wskaźnik rezultatu

B. ZGODNOŚĆ OPERACJI Z PROGRAMEM OPERACYJNYM „RYBACTWO I MORZE" 2014-2020

B1. Wniosek realizuje następujący cel Priorytetu 4 PO RYBY 2014-2020:

Instrukcja: *należy wybrać odpowiedź i zaznaczyć X - w odpowiednim polu*	☐	Cel A:Podnoszenie wartości produktów, tworzenie miejsc pracy, zachęcanie młodych ludzi i propagowanie innowacji na wszystkich etapach łańcucha dostaw produktów w sektorze rybołówstwa i akwakultury.
	☐	Cel B: Wspieranie różnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenia miejsc pracy na obszarach rybackich i obszarach akwakultury.
	☐	Cel C: Wspieranie i wykorzystanie atutów środowiska na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym operacje na rzecz łagodzenia zmiany klimatu.
	☐	Cel D: Propagowanie dobrostanu społecznego i dziedzictwa kulturowego na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym dziedzictwa kulturowego rybołówstwa i akwakultury oraz morskiego dziedzictwa kulturowego.
	☐	Cel E: Powierzenie społecznościom rybackim ważniejszej roli w rozwoju lokalnym i zarządzaniu lokalnymi zasobami rybołówstwa i działalnością morską.

B2. Wniosek jest zgodny z warunkami wsparcia obowiązującymi dla operacji realizowanych w ramach LSR finansowanych ze środków Programem Operacyjnym „Rybactwo i Morze" 2014-2020 w tym z dodatkowymi warunkami wsparcia

Instrukcja: *W odniesieniu do każdego pytania należy odpowiedzieć „TAK" albo „NIE" albo „NIE DOTYCZY" przez postawienie znaku „X" w odpowiednim polu.*

☐ tak ☐ nie	Operacja nie jest finansowana z udziałem innych środków publicznych, z wyjątkiem środków wymienionych w §3 pkt 3 rozporządzenia[1]:
☐ tak ☐ nie	Z wniosku wynika, że realizacja operacji zostanie zakończona najpóźniej w terminie 18 miesięcy od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie

[1] Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z 6 września 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach działań wsparcie przygotowawcze i realizacja lokalnych strategii rozwoju kierowanych przez społeczność, w tym koszty bieżące i aktywizacja, objętych Priorytetem 4. Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej, zawartym w Programie Operacyjnym "Rybactwo i Morze", zwane dalej „rozporządzeniem".

☐ tak ☐ nie	Wnioskodawca ubiegający się o dofinansowanie spełnia warunki określone dla danego rodzaju operacji (określone odpowiednio (w zależności od zakresu operacji na które w ramach naboru ma zostać udzielone wsparcie) w § 4 ust. 1 pkt 2 lit. a albo w § 5 ust. 2 pkt 1, albo § 6 pkt 2 lit. a, albo § 7 pkt 2 lit. a, albo § 8 pkt 2 lit. a rozporządzenia,
☐ tak ☐ nie	Wnioskodawca nie wykorzystał limitu 300.000,00 zł na realizację operacji z danego zakresu określonego w rozporządzeniu lub w przypadku wnioskodawcy spełniającego warunki określone w § 4 ust. 2 –wnioskodawca nie wykorzystał limitu 400.000,00 zł na realizację operacji z danego zakresu określonego w rozporządzeniu (dotyczy wnioskodawców składających wnioski w ramach celów zgodnie z par. 2 pkt 1 lub 2 Rozporządzenia MGMiŻŚ).
☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	W przypadku gdy rozporządzenie wymaga, by w ramach realizacji operacji doszło do utworzenia lub utrzymania co najmniej jednego miejsca pracy lub podjęcia działalności gospodarczej w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności gospodarczej – wnioskodawca przewiduje taki skutek realizacji operacji
☐ tak ☐ nie	Koszty związane z realizacją operacji zostaną poniesione wyłącznie na obszarze objętym LSR, albo koszty takie będą poniesione również poza tym obszarem, ale jedynie w takim zakresie, na jaki pozwala na to§ 13 rozporządzenia
☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	Operacja jest zgodna z dodatkowymi warunkami wsparcia obowiązującymi w ramach naboru
☐ tak ☐ nie	Operacja ma co najmniej neutralny wpływ na zasadę równouprawnienia mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminację, dostępność dla osób niepełnosprawnych oraz zrównoważony rozwój
☐ tak ☐ nie	Na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie operacja posiada zaplanowane do realizacji zadania w zestawieniu rzeczowo-finansowym, które nie zostały zakończone

B3. Podsumowanie: Operacja jest zgodna z PROGRAMEM OPERACYJNYM „RYBACTWO I MORZE" 2014-2020

Instrukcja:
należy postawić znak„ X" przy odpowiedzi „TAK" jeżeli w sekcji B1 zaznaczono zgodność z przynajmniej jednym celem a w sekcji B2 nie zaznaczono żadnej odpowiedzi „NIE".
należy postawić znak„ X" przy odpowiedzi „NIE" w przypadku niezaznaczenia w sekcji B1 zgodności z żadnym celem lub przypadku zaznaczenia w sekcji B2 choćby jednej odpowiedzi „NIE".

☐ tak ☐ nie

C. ODPOWIEDNIA FORMA WSPARCIA

Instrukcja: *należy wybrać odpowiedź i zaznaczyć X - w odpowiednim polu*

☐ tak ☐ nie	Operacja jest zgodna formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

D. ZGODNOŚĆ Z ZAKRESEM TEMATYCZNYM

Instrukcja: *należy wybrać odpowiedź i zaznaczyć X - w odpowiednim polu*

☐ tak ☐ nie	Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w naborze?

E. ZŁOŻENIE WNIOSKU W ODPOWIEDNIM MIEJSCU I CZASIE

Instrukcja: *należy wybrać odpowiedź i zaznaczyć X - w odpowiednim polu*

☐ tak ☐ nie	Wniosek został złożony w miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze?
☐ tak ☐ nie	Wniosek został złożony w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

PODSUMOWANIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR

Instrukcja: *należy wybrać odpowiedź i zaznaczyć X - w odpowiednim polu*
Odpowiedź „TAK" na poniższe pytanie należy zaznaczyć, jeżeli na wszystkie pytania zadane we wcześniejszej części karty udzielono odpowiedzi „TAK" lub „NIE DOTYCZY". Jeżeli na chociaż jedno z pytań zadanych powyżej udzielono odpowiedzi „NIE" należy na poniższe pytanie udzielić odpowiedzi „NIE"

Operacja jest zgodna z LSR	
☐	☐
TAK	NIE

PODPIS CZŁONKA RADY:

.....

Pito, 31.10.2018

WICEPREZES ZARZĄDU
Zdzisław Cebula

PREZES ZARZĄDU
Wojciech Jaworniak

RYBACTWO I MORZE

NGR NADNOTECKA GRUPA RYBACKA

Unia Europejska
Europejski Fundusz Morski i Rybacki



KARTA OCENY PUKTOWEJ

Operacji zgodnej z Lokalną Strategią Rozwoju

Cel A: Podnoszenie wartości produktów, tworzenie miejsc pracy, zachęcanie młodych ludzi i propagowanie innowacji na wszystkich etapach łańcucha dostaw produktów w sektorze rybołówstwa i akwakultury.

Operacja realizuje przedsięwzięcia LSR:

☐ P I.1.1 Dofinansowanie produktów marketingowych wykorzystanych w celu promocji i sprzedaży produktów rybactwa.

☐ P I.1.2 Tworzenie nowych lub rozwijanie istniejących punktów przetwarzania lub sprzedaży produktów rybactwa.

☐ P I 1.3 Rozwój działalności lub wspieranie zastosowania innowacji w łańcuchu dostaw produktów rybactwa.

Instrukcja: *Max w ramach kryteriów można uzyskać 100 pkt. Minimalna ilość punktów niezbędnych do uzyskania pozytywnej oceny operacji - 19 punktów*

KRYTERIA OCENY OPERACJI (max 100 pkt)		Zakres punktów	Opis kryterium	Uzasadnienie	Źródło weryfikacji
1. Kryteria ogólne (max 20 pkt)					
1.1	Czy wnioskodawca jest członkiem założycielem NGR lub przedstawicielem gmin i stowarzyszeń zakładających NGR? *(0 lub 3 pkt)*	Tak - 3 pkt Nie - 0 pkt	Kryterium preferuje wnioskodawców, którzy uczestniczyli w tworzeniu NGR.	Kryterium wynika z wniosków z konsultacji dot,. premiowania członów założycieli	Uzasadnienie w karcie merytorycznej, załącznik do Uchwały nr 2/2018 Rady NGR z dnia 09.07.2018 r. w sprawie przyjęcia jednolitego sposobu oceny kryteriów wyboru operacji – instrukcja oceny kryterium.
1.2	Czy wnioskodawca jest aktywnym członkiem NGR? *(0 lub 3 pkt)*	Tak – 3 pkt Nie – 0 pkt	Kryterium preferuje wnioskodawców, którzy jako członkowie NGR: a. mają opłacone wszystkie składki członkowskie, i b. uczestniczą w posiedzeniach Walnego Zebrania Członków NGR (ponad 50% udziału w WZC, które odbyły się w przeciągu roku poprzedzając moment złożenia wniosku o dofinansowanie), i c. uczestniczą w inicjatywach	Kryterium wynika z wniosków z konsultacji dot,. premiowania aktywnych członków NGR	Uzasadnienie w karcie merytorycznej, listy obecności, rejestr składek – weryfikuje Biuro NGR

			organizowanych przez NGR (uczestnictwo w ponad 50% inicjatyw typu szkolenie, wyjazd szkoleniowy, inicjatywy związane z promowaniem stowarzyszenia – udział jako wystawcy w festynach, wystawach, targach itp.)		
1.3	Czy wnioskodawca złożył wniosek wraz z załącznikami uporządkowanymi zgodnie z wykazem dokumentów opracowanym przez NGR oraz w dwóch egzemplarzach? *0 lub 2 pkt)*	Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt	Kryterium preferuje wnioskodawców, którzy złożyli dokumentację uporządkowaną wg wytycznych Biura NGR, co ułatwia i przyśpiesza proces przyjmowania i wstępnej weryfikacji wniosku przez Biuro NGR. Złożenie dokumentacji w dwóch egzemplarzach oznacza złożenie wniosku i, w miarę możliwości, wszystkich załączników w dwóch oryginałach lub oryginale i kopii, która Biuro NGR potwierdza za zgodność z oryginałem.	Kryterium wynika z wniosków pracowników Biura NGR oraz beneficjentów poprzedniego programowania odnośnie zapewnienia mechanizmu szybszego i sprawniejszego rejestrowania wniosków.	Wykaz złożonych dokumentów opracowany prze Biuro NGR.
1.4	Czy wnioskodawca należy do grupy defaworyzowanej określonej w LSR? *(0 lub 4 pkt)*	Tak – 4 pkt Nie – 0 pkt	Do grupy defaworyzowanej opisanej w LSR należą: 1) młodzi rybacy do 30 r.ż. 2) starsi rybacy pow. 60 r.ż. Opis grupy znajduje się w rozdziale I LSR.	Kryterium wynikające z potrzeby wsparcia i preferowania operacji realizowanych przez osoby z grupy defaworyzowanej	Uzasadnienie w karcie merytorycznej, wniosku, kserokopia dowodu osobistego
1.5	Czy wnioskodawca jest lub zamierza, w wyniku realizacji operacji, zostać przedstawicielem sektora rybackiego? *(0 lub 6 pkt)*	Tak – 6 pkt Nie – 0 pkt	Wnioskodawca jest uprawionym do rybactwa, zgodnie z ustawą o rybactwie śródlądowym, prowadzącym działalność w zakresie chowu i hodowli na obszarze NGR, jego domownikiem lub zatrudnionym w rybactwie lub podmiotem prowadzącym przetwórstwo lub obrót produktami rybactwa śródlądowego lub obsługę sektora rybactwa.	Kryterium preferuje zakładanie lub rozwój działalności przez osoby z sektora rybackiego w celu dywersyfikacji zatrudnienia i zapobieganiu jego marginalizacji.	Uzasadnienie w karcie merytorycznej, wniosku, decyzja Powiatowego Lekarza Weterynarii oraz dokumenty potwierdzające prowadzenie działalności rybackiej (m.in. CEIDG, KRUS,KRS, umowy użytkowania lub dzierżawy wód)
1.6	Czy wnioskodawca złożył oświadczenie o rozpowszechnianiu informacji nt. uzyskanego	Tak – 2 pkt	Kryterium premiujące wnioskodawców, którzy podpiszą oświadczenie o	Kryterium premiujące operacje promujące	Uzasadnienie w karcie

	wsparcia za pośrednictwem NGR np. poprzez umieszczanie tablic, banerów, naklejek informacyjnych zawierających logo NGR? *(0 lub 2 pkt)*	Nie – 0 pkt	zobowiązaniu do rozpowszechniania informacji o uzyskanym dofinansowaniu z NGR. Beneficjenci nie mają obowiązku prawnego stosowania logo grupy w materiałach promocyjnych i na tablicy realizacji operacji. Dodatkowe punkty mają zachęcić wnioskodawców do takiej praktyki.	dofinansowanie za pośrednictwem NGR, co przyczyni się do wzmocnienia wizerunku grupy na obszarze.	merytorycznej, oświadczenie wnioskodawcy
2. Kryteria realizacji celów (max 55 pkt)					
2.1 Czy planowana operacja jest spójna z preferowanymi kierunkami LSR związanymi z podnoszeniem wartości produktów rybactwa? (od 0 do 10 pkt)					
2.1.1	Czy operacja dotyczyła będzie działalności podnoszącej wartość dodaną produktów rybactwa? *(0 lub 5 pkt)*	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt	Wartość dodana produktów oznacza przyrost wartości dóbr w wyniku określonego procesu produkcji lub tworzenia usługi. Podnoszenie wartości dodanej produktów rybactwa może polegać m.in. na budowie małych przetwórni czy punktów sprzedaży bezpośredniej i marginalnej, punktów gastronomicznych wykorzystujących w menu posiłki z produktów rybnych, smażalni, łowisk wędkarskich, wędzarni, itp.	Kryterium wynika z konieczności zwiększenia produkcji i wykorzystania produktów w sektorze rybołówstwa i akwakultury	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku
2.1.2	Czy operacja będzie dotyczyła popularyzowania spożycia ryb i produktów rybactwa? *(0 lub 5 pkt)*	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt	Operacja zakłada wykorzystanie narzędzi, metod umożliwiających promocję produktu wpływających na wzrost sprzedaży i spożycia produktów rybactwa (tzw. produkt marketingowy) np. kampania promocyjna w mediach, internecie, sprzedaż internetowa, wyjazd na targi rybne promocyjne, aplikacja mobilna do sprzedaży ryb, wydawnictwa itp. Kryterium ma na celu promowanie potencjału i dorobku rybaków obszaru NGR w celu zwiększenia sprzedaży i dochodów z działalności rybackiej.	Kryterium wynika z wytycznych w zakresie 4 priorytetu PO Ryby dot. wspierania działalności zakładającej rozwijanie łańcucha dostaw produktów rybactwa	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku
2.2 Wpływ operacji na wskaźniki realizacji dotyczące preferowanych kierunków rozwoju: (od 0 do 15 pkt)					
2.2.1	Przewidywany wpływ operacji na wzrost wartości produkcji podmiotów rybackich. *(0,5,7 lub 10 pkt)*	Nie dotyczy – 0 pkt Poniżej 10% - 5 pkt	Należy wskazać o ile % szacunkowo wzrośnie wartość produkcji podmiotu rybackiego w wyniku realizacji operacji.	Kryterium powiązane z rezultatami, jakie przynosi operacja	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku

		Od 10,1 % do 20 % - 7 pkt Pow. 20,1 % - 10 pkt	Należy odnieść się do stanu sprzed realizacji operacji (baza - koniec 2014 r.)		
2.2.2	Krąg osób będących beneficjentami końcowymi efektów oddziaływania operacji, czyli wpływ operacji na określoną liczbę osób *(0, 2,3, lub 5 pkt)*	wpływ na min 10 tys. osób – 5 pkt wpływ na 5-<10 tys. – 3 pkt wpływ na 1-<5 tys. osób – 2 pkt wpływ na mniej niż 1 tys. osób – 0 pkt	Kryterium preferujące efekty operacji w postaci jak największej liczby osób będących odbiorcami zrealizowanej operacji. Dane powinny być oparte na racjonalnych szacunkach, uzasadnienie tej ilości powinno być wskazane w karcie oraz wniosku.	Kryterium powiązane z rezultatami, jakie przynosi operacja	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku
2.3 Wpływ operacji na aktywizację zawodową: (od 0 do 15 pkt)					
2.3.1	Operacja przewiduje utworzenie nowych miejsc pracy. *(0,3,5 lub 10 pkt)*	nie dotyczy – 0 pkt 1 miejsce pracy – 3 pkt 2 do 4 miejsc pracy – 5 pkt Pow. 5 miejsc pracy – 10 pkt	Należy wykazać, ile nowych miejsc pracy powstanie w wyniku realizacji operacji (dotyczy zatrudnionych na podstawie umów o pracę, spółdzielczych umów o pracę, umów zlecenia lub umów o dzieło i w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne). Dane muszą być zbieżne z informacją we wniosku.	Kryterium brzegowe wynikające z wytycznych w zakresie 4 priorytetu PO Ryby dot. preferowania operacji generujących nowe miejsca pracy na obszarach rybackich i akwakultury	Uzasadnienie w karcie merytorycznej, wniosek
2.3.2	Operacja spełniająca kryterium utworzenia nowych miejsc pracy przewiduje dodatkowe zatrudnienie kobiet.*(0 lub 5 pkt)*	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt	Należy wskazać, czy w wyniku operacji zatrudniona będzie kobieta. Należy wskazać, jakie prace będą dla niej przeznaczone. Dane muszą być zbieżne z informacją we wniosku.	Kryterium wynikające z polityki horyzontalnej UE	Uzasadnienie w karcie merytorycznej, wniosek
2.4 Wpływ operacji na propagowanie przedsiębiorczości i innowacji młodych ludzi w łańcuchu dostaw produktów rybactwa: (od 0 do 15 pkt)					
2.4.1	Realizacja projektu doprowadzi do utworzenia nowej działalności gospodarczej przez osoby z sektora rybackiego do 40 r.ż. *(0 lub 10 pkt)*	Tak – 10 pkt Nie – 0 pkt	Kryterium preferujące tworzenie nowych działalności gospodarczych przez osoby pracujące w rybactwie (domownik, zatrudniony), co będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy. Utworzenie nowej działalności oznacza nowy wpis do rejestru dz. g. w gminie (CEDIG).	Kryterium powiązane z rezultatami, jakie przynosi operacja. Warunek dot. osób do 40 r.ż. wynika z wytycznych 4 priorytetu Po Ryby	Uzasadnienie w karcie merytorycznej, wniosek, oświadczenie o utworzeniu dz. g.
2.4.2	Operacja przewiduje szkolenie lub inną formę kształcenia osoby związanej z sektorem rybackim do 40 r.ż. *(0 lub 5 pkt)*	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt	Kryterium preferuje operacje zakładające dodatkowe szkolenie młodych osób związanych z sektorem rybactwa, dotyczącej przeszkolenia w związku z wykonywaniem pracy będącej efektem	Warunek dot. osób do 40 r.ż. wynika z wytycznych 4 priorytetu Po Ryby	Uzasadnienie w karcie merytorycznej, wniosek, zestawienie

			zrealizowanej operacji.		rzeczowo-finansowe
3. Kryteria oddziaływania operacji (max 25 pkt)					
3.1 Wpływ projektu na utrzymanie zatrudnienia na obszarze NGR: (od 0 do 10 pkt)					
3.1.1	Realizacja projektu doprowadzi do rozwinięcia działalności podmiotu rybackiego dotyczącej łańcucha dostaw produktów rybactwa. *(0 lub 5 pkt)*	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt	Operacja zakłada rozwijanie łańcucha dostaw produktów rybactwa w kierunkach do tej pory nie prowadzonych.	Kryterium preferujące rozwój sektora rybackiego i podnoszenia wartości produktów rybactwa	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku
3.1.2	Realizacja projektu doprowadzi do utrzymania stanowiska pracy, zagrożonego w związku z marginalizacją działalności rybackiej. *(0 lub 5 pkt)*	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt	Należy uzasadnić, że bez realizacji projektu nie byłoby możliwe utrzymanie dotychczasowego stanowiska pracy w sektorze rybackim.	Kryterium zapobiegające marginalizacji działalności rybackiej i utrzymanie miejsc pracy w sektorze.	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku, oświadczenie wnioskodawcy
3.2 W jakim stopniu planowana operacja przewiduje wykorzystanie innowacyjnych pomysłów i rozwiązań? (0,2,5 albo 10 pkt)					
3.2.1	Projekt jest unikatowy: *(0, 2, 5 lub 10 pkt)*	Na obszarze gminy – 2 pkt Na obszarze NGR – 5 pkt Na terenie Polski – 10 pkt Nie dotyczy – 0 pkt	Należy zaznaczyć, czy projekt jest innowacyjny na terenie gminy, NGR, Polski. Jeśli projekt jest unikatowy, należy opisać, w jakim zakresie (czego dotyczy innowacyjność).Projekt może zakładać wykorzystanie innowacji w zakresie: a) wprowadzenia nowego produktu lub jego udoskonalenia b) wprowadzenia nowego procesu, technologii produkcji lub sprzedaży lub jego udoskonalenie c) wprowadzenia nowej metody marketingowej lub jej udoskonalenie d) wprowadzenie nowej metody organizacji lub funkcjonowania lub jej udoskonalenie e) wykorzystania zasobów obszaru NGR f) ochrony środowiska lub przeciwdziałania zmianom klimatycznym g) wizualizacji produktu Szczególnie wspierane będą projekty zakładające powstawanie innowacyjnych produktów na bazie lokalnie	Kryterium wynikające z wytycznych KE oraz preferowania działań w jak najszerszym stopniu innowacyjnych.	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku, projekt, dodatkowe załączniki dot. opisu innowacji

			produkowanych ryb, których sposób oceny opisano w rozdziale VI.3 LSR.		
3.3 Efektywność ekonomiczna projektu względem budżetu NGR: (0,2,3 albo 5 pkt)					
3.3.1	Projekt przewiduje dofinansowanie: *(0, 2, 3 lub 5 pkt)*	Do 50 tys. zł – 5 pkt Od 51 tys. zł do 100 tys. zł – 3 pkt Od 101 tys. zł do 150 tys. zł – 2 pkt Pow. 151 tys. zł – 0 pkt	Punkt ten określa efektywność ekonomiczną projektu względem budżetu NGR. Wspierane będą projekty mniejsze pod względem wartości dofinansowania. Należy zaznaczyć przedział wartościowy dofinansowania operacji, stosując się do ogólnej zasady zaokrąglania kwot.	Kryterium mające na celu zrealizowanie jak największej ilości projektów w ramach budżetu NGR.	Wniosek – wnioskowana kwota pomocy

WICEPREZES ZARZĄDU Zdzisław Cebula

PREZES ZARZĄDU Wojciech Jóźwiak

PISZ, 31.10.2018
Miejscowość, data

.....
podpisy osób reprezentujących LGD

RYBACTWO I MORZE

NGR NADNOTECKA GRUPA RYBACKA

Unia Europejska
Europejski Fundusz Morski i Rybacki



KARTA OCENY PUKTOWEJ

Operacji zgodnej z Lokalną Strategią Rozwoju

CEL B: Wspieranie różnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenie miejsc pracy na obszarach rybackich i obszarach akwakultury.

Operacja realizuje przedsięwzięcia LSR:

☐ P II.1.1 Tworzenie lub rozwój działalności nie związanej z podstawową działalnością rybacką.
☐ P II.2.1 Rozbudowa bazy noclegowej oraz zagospodarowanie terenu nad wodami obszaru NGR.
☐ P II.2.2 Rozwój działalności w zakresie turystyki wodnej i wędkarskiej.
☐ P II.2.3 Rozwój działalności zakładającej utworzenie atrakcji turystycznej zlokalizowanej nad wodami obszaru NGR.
☐ P II.2.4 Rozbudowa bazy żywieniowej oraz zagospodarowanie terenu nad wodami obszaru NGR.
☐ P I.2.1 Aktywizacja zawodowa osób z sektora rybackiego w tym z grupy defaworyzowanej (dot. młodych rybaków) – projekty „miękkie"
☐ P I.2.2 Działalność szkoleniowa w zakresie transferu wiedzy i umiejętności przydatnych do pracy w sektorze rybackim i okołorybackim – projekty „miękkie"

Instrukcja: *Max w ramach kryteriów można uzyskać 100 pkt. Minimalna ilość punktów niezbędnych do uzyskania pozytywnej oceny operacji – 19 punktów*

KRYTERIA OCENY OPERACJI (max 100 pkt)		Zakres punktów	Opis kryterium	Uzasadnienie	Źródło weryfikacji
1. Kryteria ogólne (max 20 pkt)					
1.1	Czy wnioskodawca jest członkiem założycielem NGR lub przedstawicielem gmin i stowarzyszeń zakładających NGR? *(0 lub 3 pkt)*	Tak - 3 pkt Nie - 0 pkt	Kryterium preferuje wnioskodawców, którzy uczestniczyli w tworzeniu NGR.	Kryterium wynika z wniosków z konsultacji dot. premiowania członów założycieli	Uzasadnienie w karcie merytorycznej, załącznik do Uchwały nr 2/2018 Rady NGR z dnia 09.07.2018 r. w sprawie przyjęcia jednolitego sposobu oceny kryteriów wyboru operacji – instrukcja oceny kryterium.
1.2	Czy wnioskodawca jest aktywnym członkiem NGR? *(0 lub 4 pkt)*	Tak – 4 pkt Nie – 0 pkt	Kryterium preferuje wnioskodawców, którzy jako członkowie NGR: a. mają opłacone wszystkie składki członkowskie, i b. uczestniczą w posiedzeniach Walnego	Kryterium wynika z wniosków z konsultacji dot. premiowania aktywnych członków NGR	Uzasadnienie w karcie merytorycznej, listy obecności, rejestr składek –

			Zebrania Członków NGR (ponad 50% udziału w WZC, które odbyły się w przeciągu roku poprzedzając moment złożenia wniosku o dofinansowanie), i c. uczestniczą w inicjatywach organizowanych przez NGR (uczestnictwo w ponad 50% inicjatyw typu szkolenie, wyjazd szkoleniowy, inicjatywy związane z promowaniem stowarzyszenia – udział jako wystawcy w festynach, wystawach, targach itp.)		weryfikuje Biuro NGR
1.3	Czy wnioskodawca złożył wniosek wraz z załącznikami uporządkowanymi zgodnie z wykazem dokumentów opracowanym przez NGR oraz w dwóch egzemplarzach? *(0 lub 2 pkt)*	Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt	Kryterium preferuje wnioskodawców, którzy złożyli dokumentację uporządkowaną wg wytycznych Biura NGR, co ułatwia i przyśpiesza proces przyjmowania i wstępnej weryfikacji wniosku przez Biuro NGR. Złożenie dokumentacji w dwóch egzemplarzach oznacza złożenie wniosku i, w miarę możliwości, wszystkich załączników w dwóch oryginałach lub oryginale i kopii, która Biuro NGR potwierdza za zgodność z oryginałem.	Kryterium wynika z wniosków pracowników Biura NGR oraz beneficjentów poprzedniego programowania odnośnie zapewnienia mechanizmu szybszego i sprawniejszego rejestrowania wniosków.	Wykaz złożonych dokumentów opracowany przez Biuro NGR.
1.4	Czy wnioskodawca należy do grupy defaworyzowanej określonej w LSR? *(0 lub 6 pkt)*	Tak – 6 pkt Nie – 0 pkt	Do grupy defaworyzowanej opisanej w LSR należą: 1) młodzi rybacy do 30 r.ż. 2) starsi rybacy pow. 60 r.ż. Opis grupy zawarty jest w rozdziale I LSR.	Kryterium wynikające z potrzeby wsparcia i preferowania operacji realizowanych prze osoby z grupy defaworyzowanej	Uzasadnienie w karcie merytorycznej, wniosku, kserokopia dowodu osobistego
1.5	Czy wnioskodawca jest lub zamierza, w wyniku realizacji operacji, zostać przedstawicielem sektora rybackiego? *(0 lub 3 pkt)*	Tak – 3 pkt Nie – 0 pkt	Wnioskodawca jest uprawionym do rybactwa, zgodnie z ustawą o rybactwie śródlądowym, prowadzącym działalność w zakresie chowu i hodowli na obszarze NGR, jego domownikiem lub zatrudnionym w rybactwie lub podmiotem prowadzącym przetwórstwo lub obrót produktami rybactwa śródlądowego lub obsługę sektora rybactwa.	Kryterium preferuje zakładanie lub rozwój działalności przez osoby z sektora rybackiego w celu dywersyfikacji zatrudnienia i zapobieganiu jego marginalizacji.	Uzasadnienie w karcie merytorycznej, wniosku, decyzja Powiatowego Lekarza Weterynarii, oraz dokumenty potwierdzające prowadzenie działalności rybackiej (m.in. CEIDG, KRUS, KRS, umowy

					użytkowania lub dzierżawy wód)
1.6	Czy wnioskodawca złożył oświadczenie o rozpowszechnianiu informacji nt. uzyskanego wsparcia za pośrednictwem NGR np. poprzez umieszczanie tablic, banerów, naklejek informacyjnych zawierających logo NGR? *(0 lub 2 pkt)*	Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt	Kryterium premiujące wnioskodawców, którzy podpiszą oświadczenie o zobowiązaniu do rozpowszechniania informacji o uzyskanym dofinansowaniu z NGR. Beneficjenci nie mają obowiązku prawnego stosowania logo grupy w materiałach promocyjnych i na tablicy realizacji operacji. Dodatkowe punkty mają zachęcić wnioskodawców do takiej praktyki.	Kryterium premiujące operacje promujące dofinansowanie za pośrednictwem NGR, co przyczyni się do wzmocnienia wizerunku grupy na obszarze.	Uzasadnienie w karcie merytorycznej, oświadczenie wnioskodawcy
Projekty „twarde"					
2.A Kryteria realizacji celów dla projektów „twardych" (max 65 pkt)					
2.A.1 Spójność operacji z preferowanymi kierunkami rozwoju poza rybackiej, okołorybackiej działalności gospodarczej lub działalności wykorzystującej wodny potencjał obszaru?(od 0 do 25 pkt)					
2.A.1.1	Czy operacja dotyczyła będzie działalności podnoszącej wartość dodaną produktów rybactwa? *(0 lub 3 pkt)*	Tak – 3 pkt Nie – 0 pkt	Wartość dodana produktów oznacza przyrost wartości dóbr w wyniku określonego procesu produkcji lub tworzenia usługi. Podnoszenie wartości dodanej produktów rybactwa może polegać m.in. na budowie małych przetwórni czy punktów sprzedaży bezpośredniej i marginalnej, punktów gastronomicznych wykorzystujących w menu posiłki z produktów rybnych, smażalni, łowisk wędkarskich, wędzarni, itp.	Kryterium wynika z konieczności zwiększenia wartości produkcji i wykorzystania produktów w sektorze rybołówstwa i akwakultury	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku
2.A.1.2	Czy operacja przewiduje wykorzystanie lokalnych produktów rybołówstwa i akwakultury? *(0 lub 5 pkt)*	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt	Preferowane są operacje, które zakładają utworzenie lub rozwój działalności, które przewidują wykorzystanie produktów rybnych np. w menu restauracji (smażalnia) czy agroturystyki lub utworzenie miejsca, które umożliwi ich wykorzystanie np. wędzarni. Informacja o powyższym musi wynikać z wniosku o dofinansowanie, a także z przedstawionej dokumentacji.	Kryterium wynika z wytycznych KE preferujących działalności, których podstawę będą stanowiły lokalne produkty rybołówstwa i akwakultury oraz preferowania działań w jak najszerszym stopniu popularyzujących spożycie ryb i produktów rybnych.	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku

2.A.1.3	Czy operacja dotyczyła będzie działalności związanej z turystyką wodną? *(0 lub 2 pkt)*	Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt	Przez turystykę wodną rozumie się m.in. formę działalności gospodarczej, służącej zaspokajaniu potrzeb turystów, korzystających z wód, w szczególności: usługi noclegowe, gastronomiczne przeznaczone dla plażowiczów, motorowodniaków, kajakarzy, wędkarzy, narciarzy wodnych, świadczenie usług i wynajem sprzętu dla tych turystów.	Kryterium wynika z idei promowanych w LSR	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku
2.A.1.4	Czy operacja dotyczyła będzie działalności wykorzystującej potencjał obszaru NGR? *(od 0 do 10 pkt)*	wody – 3 pkt lasy – 1 pkt bogactwo gatunkowe flory i fauny – 2 pkt rezerwaty i inne formy ochrony przyrody – 1 pkt położenie z dala od ośrodków przemysłowych – 1 pkt zabytki – 2 pkt nie dotyczy – 0 pkt	Kryterium preferuje projekty zakładające utworzenie lub rozwój działalności wykorzystującej potencjał obszaru wskazany w diagnozie obszaru i analizie SWOT, zwłaszcza wody. Należy dokładnie opisać w jaki sposób potencjał ten będzie wykorzystany w efekcie realizacji operacji.	Kryterium wynika z diagnozy obszaru i analizy SWOT wskazującej potencjał obszaru jako mocną stronę którą należy wykorzystać	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku, ew. dodatkowe załączniki - fotografie
2.A.1.5	Czy operacja zrealizowana jest w pobliżu MDW E 70? *(0 lub 5 pkt)*	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt	Kryterium preferuje projekty zakładające utworzenie lub zmodernizowanie obiektów turystycznych zlokalizowanych w pobliżu Międzynarodowej Drogi Wodnej E70 i jej wielkopolskiego odcinka. Wnioskodawca załącza do wniosku mapkę z lokalizacją operacji na potwierdzenie, że będzie zlokalizowana nad wodami (mapka satelitarna) z zaznaczeniem i wskazaniem odległości miejsca operacji od MDW E 70 (najbliższa odległość w linii prostej). Bliska lokalizacja od MDW E 70 oznacza odległość od miejsca operacji max. 1500 m.	Kryterium wynika z diagnozy obszaru i analizy SWOT wskazującej potencjał MDWE70 jako mocną stronę obszaru, którą należy wykorzystać. Kryterium to ma na celu preferowanie rozwoju obszarów bezpośrednio związanych z wodami – co umożliwić ma rozwój turystyki około-wodnej.	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku, mapka z lokalizacją
2.A.2 Wpływ operacji na wskaźniki realizacji dotyczące preferowanych kierunków rozwoju: (od 0 do 25 pkt)					
2.A.2.1	W wyniku operacji powstaną lub zostaną zmodernizowane miejsca noclegowe. *(0,2,3, lub 5 pkt)*	Do 5 miejsc – 2 pkt Od 6 do 10 miejsc – 3 pkt Pow.11 miejsc – 5 pkt	Kryterium preferujące operacje, w wyniku których powstaną nowe lub zostaną zmodernizowane miejsca noclegowe w np. hotelach, motelach, zajazdach, gospodarstwach wiejskich-agroturystycznych, schroniskach	Kryterium powiązane z rezultatami, jakie przynosi realizacja operacji	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku, zestawienie rzeczowo-

		Nie dotyczy – 0 pkt	młodzieżowych, domkach letniskowych, itp. z wyłączeniem mobilnych miejsc noclegowych (np. kamper)Wskaźnik dotyczy liczby tzw. osobo-miejsc, czyli liczby miejsc umożliwiających zakwaterowanie turystów w ciągu doby liczone np. liczbą łóżek. Należy dokładnie wskazać ile takich miejsc powstanie (wyliczyć) np. ile łóżek będzie zakupionych.		finansowe
2.A.2.2	W wyniku operacji zwiększy się ilość miejsc żywieniowych w punktach gastronomicznych. *(0,2,3 lub 5 pkt)*	Do 20 osób – 2 pkt Od 21 do 50 osób – 3 pkt Pow. 51 osób – 5 pkt Nie dotyczy – 0 pkt	Kryterium preferujące operacje, w wyniku których powstaną nowe lub zostaną zmodernizowane miejsca umożliwiające spożywanie posiłków w np. restauracjach, barach, motelach, zajazdach, gospodarstwach wiejskich-agroturystycznych, itp. Wskaźnik dotyczy liczby tzw. osobo-miejsc, czyli liczby miejsc umożliwiających spożywanie posiłków przez turystów w tym samym czasie liczone np. liczbą krzeseł. Należy dokładnie wskazać ile takich miejsc powstanie (wyliczyć) np. ile krzeseł, ławek będzie zakupionych.	Kryterium powiązane z rezultatami, jakie przynosi realizacja operacji	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku, zestawienie rzeczowo-finansowe
2.A.2.3	W wyniku operacji poszerzona zostanie liczba atrakcji turystycznych.*(0 lub 5 pkt)*	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt	Pojęcie atrakcji turystycznej należy rozumieć jako miejsce, obiekt lub wydarzenie charakterystyczne, często unikalne, będące przedmiotem zainteresowania ze strony turystów oraz przyciągające ruch turystyczny. Każdy obiekt lub wydarzenie będące atrakcją turystyczną wyróżnia się następującymi cechami: •przyciąga turystów, •posiada rdzeń, czyli cechę wyróżniającą spośród innych obiektów, •posiada oznacznik (marker), czyli odpowiednie informacje o rdzeniu, dzięki którym turysta wie o istnieniu atrakcji (np. tablice informacyjne, opis w przewodniku lub innej publikacji). Atrakcja turystyczna musi być ogólnodostępna.	Kryterium wynika z diagnozy obszaru i analizy SWOT wskazującej potencjał obszaru jako mocną stronę którą należy wykorzystać	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku

2.A.2.4	Krąg osób będących beneficjentami końcowymi efektów oddziaływania operacji, czyli wpływ operacji na określoną liczbę osób korzystających z utworzonych obiektów *(0,2,3,5 lub 7 pkt)*	do 100 osób – 2 pkt od 101 – 500 osób – 3 pkt od 501 – 1000 osób – 5 pkt pow. 1001 osób – 7 pkt nie dotyczy – 0 pkt	Kryterium preferujące efekty operacji w postaci jak największej liczby osób korzystających z utworzonych obiektów. Liczba ta odnosi się do średniorocznej ilości turystów. Dane powinny być oparte na racjonalnych szacunkach, uzasadnienie tej ilości powinno być wskazane w karcie oraz wniosku.	Kryterium powiązane z rezultatami, jakie przynosi operacja	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku
2.A.2.5	W wyniku operacji powstanie inne miejsce zakwaterowania: pole namiotowe, pole biwakowe, pole kampingowe o powierzchni przeznaczonej dla następującej liczby osób: *(0,2 lub 3 pkt)*	Do 100 osób – 2 pkt Pow. 101 osób – 3 pkt Nie dotyczy – 0 pkt	Kryterium preferujące operacje, w wyniku których powstaną inne obiekty zakwaterowania tymczasowego. Należy wskazać ile osób jest w stanie skorzystać z pola jednocześnie. Dane powinny być oparte na racjonalnych szacunkach, uzasadnienie tej ilości powinno być wskazane w karcie oraz wniosku (np. powierzchnia pola przypadająca na 1 namiot) Do wyliczeń ilości osób na powierzchnię pola przypadającego na 1 namiot należy uwzględnić warunki sanitarno – bytowe zgodnie z Zał. nr 3 Rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z 2004 r. w sprawie obiektów hotelarskich i innych obiektów, w których są świadczone usługi hotelarskie.	Kryterium powiązane z rezultatami, jakie przynosi operacja	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku
2.A.3 Wpływ operacji na aktywizację zawodową i dostęp do usług oraz propagowanie przedsiębiorczości: (od 0 do 15 pkt)					
2.A.3.1	Operacja przewiduje ułatwienie dostępu do usług osób niepełnosprawnych. *(0 lub 3 pkt)*	Tak – 3 pkt Nie – 0 pkt	Kryterium premiujące operacje zakładające przystosowanie budowanych lub modernizowanych obiektów turystycznych do korzystania przez osoby niepełnosprawne np. przystosowane toalety, szerokie drzwi, podjazdy, rampy, windy itp. Informacje o udogodnieniach muszą znajdować się w projekcie budowlanym i/lub kosztorysie.	Kryterium wynikające z analizy SWOT dot. barier dla niepełnosprawnych oraz polityki horyzontalnej UE	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku, projekt, kosztorys
2.A.3.2	Operacja przewiduje utworzenie nowych miejsc pracy. *(0,2,3 lub 5 pkt)*	nie dotyczy – 0 pkt 1 miejsce pracy – 2 pkt 2 do 4 miejsc pracy – 3 pkt	Należy wykazać, ile nowych miejsc pracy powstanie w wyniku realizacji operacji (dotyczy zatrudnionych na podstawie umów o pracę, spółdzielczych umów o pracę, umów zlecenia lub umów o dzieło i w	Kryterium brzegowe wynikające z wytycznych w zakresie 4 priorytetu PO Ryby dot. preferowania operacji	Uzasadnienie w karcie merytorycznej, wniosek

		Pow. 5 miejsc pracy – 5 pkt	przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne). Dane muszą być zbieżne z informacją we wniosku.	generujących nowe miejsca pracy na obszarach rybackich i akwakultury	
2.A.3.3	Operacja spełniająca kryterium utworzenia nowych miejsc pracy przewiduje dodatkowe zatrudnienie kobiet.*(0 lub 3 pkt)*	Tak – 3 pkt Nie – 0 pkt	Należy wskazać, czy w wyniku operacji zatrudniona będzie kobieta. Dane muszą być zbieżne z informacją we wniosku.	Kryterium wynikające z polityki horyzontalnej UE	Uzasadnienie w karcie merytorycznej, wniosek
2.A.3.4	Realizacja projektu doprowadzi do utworzenia nowej działalności gospodarczej.*(0 lub 4 pkt)*	Tak – 4 pkt Nie – 0 pkt	Kryterium preferujące tworzenie nowych działalności gospodarczych, co będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy. Utworzenie nowej działalności oznacza nowy wpis do rejestru dz. g. w gminie (CEDIG)	Kryterium powiązane z rezultatami, jakie przynosi operacja	Uzasadnienie w karcie merytorycznej, wniosek, oświadczenie o utworzeniu dz. g.
3.A Kryteria oddziaływania operacji dla projektów „twardych" (max 15 pkt)					
3.A.1 W jakim stopniu planowana operacja przewiduje wykorzystanie innowacyjnych pomysłów i rozwiązań? (0,2,5 albo 10 pkt)					
3.A.1.1	Projekt jest unikatowy: *(0, 2, 5 lub 10 pkt)*	na obszarze gminy – 2 pkt na obszarze NGR – 5 pkt na terenie Polski – 10 pkt nie dotyczy – 0 pkt	Należy zaznaczyć, czy projekt jest innowacyjny na terenie gminy, NGR, Polski. Jeśli projekt jest unikatowy, należy opisać, w jakim zakresie (czego dotyczy innowacyjność).Projekt może zakładać wykorzystanie innowacji w zakresie: a) wprowadzenia nowego produktu lub jego udoskonalenia b) wprowadzenia nowego procesu, technologii produkcji lub sprzedaży lub jego udoskonalenie c) wprowadzenia nowej metody marketingowej lub jej udoskonalenie d) wprowadzenie nowej metody organizacji lub funkcjonowania lub jej udoskonalenie e) wykorzystania zasobów obszaru NGR f) ochrony środowiska lub przeciwdziałania zmianom klimatycznym g) wizualizacji	Kryterium wynikające z wytycznych KE oraz preferowania działań w jak najszerszym stopniu innowacyjnych.	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku, projekt, dodatkowe załączniki dot. opisu innowacji
3.A.2 Efektywność ekonomiczna projektu względem budżetu NGR: (0,2,3 albo 5 pkt)					

3.A.2.1	Projekt przewiduje dofinansowanie: *(0, 2, 3 lub 5 pkt)*	Do 50 tys. zł – 5 pkt Od 51 tys. zł do 100 tys. zł – 3 pkt Od 101 tys. zł do 150 tys. zł – 2 pkt Pow. 151 tys. zł – 0 pkt	Punkt ten określa efektywność ekonomiczną projektu względem budżetu NGR. Wspierane będą projekty mniejsze pod względem wartości dofinansowania. Należy zaznaczyć przedział wartościowy dofinansowania operacji, stosując się do ogólnej zasady zaokrąglania kwot.	Kryterium mające na celu zrealizowanie jak największej ilości projektów w ramach budżetu NGR.	Wniosek – wnioskowana kwota pomocy
Projekty „miękkie"					
2.B Kryteria realizacji celów dla projektów „miękkich" (max 65 pkt)					
2.B.1 Wpływ operacji na rozwój kompetencji osób pod kątem utrzymania lub utworzenia miejsc pracy w na obszarze NGR (od 0 do 45 pkt)					
2.B.1.1	Czy operacja skierowana jest do osób z sektora rybackiego?*(0 lub 5 pkt)*	Tak - 5 pkt Nie – 0 pkt	Kryterium preferuje operacje, których uczestnikami będą osoby z sektora rybackiego (właściciele gospodarstw, ich domownicy, zatrudnieni).	Kryterium wynika z potrzeby wsparcia przedstawicieli sektora rybackiego	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku
2 B.1.2	Czy operacja zakłada wsparcie osób z grupy defaworyzowanej określonej w LSR?*(0-5 pkt)*	Tak – młodzi rybacy - 3 pkt Tak– starsi rybacy – 2 pkt Nie – 0 pkt	Do grupy defaworyzowanej opisanej w LSR należą: 1) młodzi rybacy do 30 r.ż. 2) starsi rybacy pow. 60 r.ż. Opis grupy zawarty jest w rozdziale I LSR. Operacja musi być skierowana do co najmniej jednej osoby z danej kategorii osób w grupie, żeby otrzymała punkty.	Kryterium wynikające z potrzeby wsparcia osób z grupy defaworyzowanej	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku
2.B.1.3	Czy operacja zakłada podnoszenie kwalifikacji osób pod kątem zatrudnienia lub utrzymania miejsc pracy w rybactwie lub turystyce?*(0 lub 5 pkt)*	Tak - 5 pkt Nie – 0 pkt	Operacja musi zakładać przeszkolenie osób zatrudnionych w gospodarstwach rybackich pod kątem podniesienia ich kwalifikacji pozwalających na utrzymanie miejsca pracy lub osób bezrobotnych lub poszukujących pracy pod kątem zdobycia kwalifikacji pozwalających na otrzymanie pracy w tych gospodarstwach (np. przewóz osób i mienia, obsługa klienta, gastronomia). Należy uzasadnić konieczność realizacji operacji edukacyjnej w kontekście zapotrzebowania na dane kompetencje.	Kryterium wynika z diagnozy obszaru i analizy SWOT dot. braku dostatecznych kompetencji lub braku osób do zatrudnienia w rybactwie i turystce	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku, plan szkoleń

2.B.1.4	W jakim stopniu planowana operacja przyczyni się do poprawy jakości życia społeczności lokalnych ze szczególnym uwzględnieniem sektora rybackiego? *(0-20 pkt)*	dotyczy zagadnień zw. z łańcuchem dostaw produktów sektora rybactwa śródlądowego i akwakultury – 4pkt dotyczy nowoczesnych technologii i rozwiązań w łańcuchu dostaw produktów sektora rybactwa śródlądowego i akwakultury - 7pkt dotyczy wymiany doświadczeń i dobrych praktyk w sektorze rybactwa śródlądowego i akwakultury – 4pkt dotyczy wsparcia w zakresie pozyskiwania oraz wykorzystania środków unijnych – 1pkt dotyczy wspierania przedsiębiorczości – 4 pkt nie dotyczy – 0 pkt	Kryterium preferuje operacje szkoleniowe w jak najszerszym stopniu wpływające na rozwój sektora rybackiego. Szczególne znaczenie ma uwzględnienie w operacji zagadnień dot. nowoczesnych rozwiązań w sektorze akwakultury.	Kryterium wynika z analizy SWOT dot. braku wiedzy, know-how i zastosowania nowoczesnych rozwiązań w sektorze rybactwa	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku, plan szkoleń
2.B.1.5	W jakim stopniu planowana operacja przyczyni się do poprawy jakości życia społeczności lokalnych ze szczególnym uwzględnieniem sektora turystycznego? *(0-10 pkt)*	eliminuje niski poziom znajomości języków obcych – 3 pkt podnosi kompetencje w zakresie obsługi klienta – 2 pkt podnosi umiejętności w zakresie gastronomii z uwzględnieniem produktów rybactwa – 5 pkt nie dotyczy – 0 pkt	Kryterium preferuje operacje szkoleniowe w jak najszerszym stopniu wpływające na rozwój sektora turystycznego jako drugiej dziedziny, której rozwój wspiera LSR. Szczególne znaczenie ma uwzględnienie w operacji zagadnień dot. wykorzystania produktów rybactwa w gastronomii.	Kryterium wynika z analizy SWOT dot. braku wiedzy, know-how i zastosowania nowoczesnych rozwiązań w turystyce	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku, plan szkoleń
2.B.2 Czy operacja uwzględnia wytyczne LSR? (od 0 do 20 pkt)					
2.B.2.1	Czy wnioskodawca jest instytucją szkoleniową wpisaną w rejestr certyfikowanych instytucji szkoleniowych zgodnie z wykazem MPiPS.*(0 lub 2 pkt)*	Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt	Kryterium preferuje certyfikowane instytucje szkoleniowe, co ma na celu zapewnienie jak najlepszej jakości w realizacji operacji. Rejestr taki znajduje się na stronie: http://stor.praca.gov.pl/portal/#/ris/.	Kryterium wynikające z dodatkowych wytycznych LSR	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku, ris – weryfikują biuro NGR przed posiedzeniem.

2.B.2.2	Czy wnioskodawca ma doświadczenie w prowadzeniu działalności edukacyjnej w kierunkach, w których planuje realizacje operacji? *(0 lub 2 pkt)*	Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt	Kryterium preferuje wnioskodawców mających doświadczenie w realizacji operacji o podobnym zakresie, co ma na celu zapewnienie jak najlepszej jakości w realizacji operacji.	Kryterium wynikające z dodatkowych wytycznych LSR	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku
2.B.2.3	Czy planowany projekt uwzględnia dodatkowe wytyczne zawarte w LSR? *(0-10 pkt)*	uwzględnia informację o możliwościach zatrudnienia w branży rybackiej i turystycznej na obszarze NGR – 5 pkt uwzględnia zastosowanie różnorodnych, i adekwatnych do grup docelowych środków przekazu – 2 pkt przewiduje praktyczne wykorzystanie wiedzy zdobytej w trakcie realizacji operacji – 3 pkt nie dotyczy – 0 pkt	Kryterium preferuje operacje, w których poza przekazaną wiedzą teoretyczną zakłada się zajęcia praktyczne, przekazanie informacji o możliwościach zatrudnienia w branży rybackiej i turystycznej. Zastosowane środki przekazu powinny być jak najbardziej nowoczesne i różnorodne.	Kryterium wynika z konsultacji społecznych i analizy SWOT dot. braku informacji o ofertach zatrudnienia w sektorach rybactwa i turystyki	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku, plan szkoleń
2.B.2.4	Czy operacja aktywizuje wybrane grupy społeczne wykluczone pod względem dostępu do rynku pracy? *(0-6 pkt)*	aktywizuje młodzież poniżej 35 roku życia – 2 pkt aktywizuje domowników lub osoby zatrudnione w sektorze rybactwa – 2 pkt aktywizuje osoby bezrobotne, poszukujące pracy, w tym niepełnosprawne – 2 pkt nie dotyczy – 0 pkt	Kryterium zakłada wsparcie zawodowe osób wykluczonych pod względem dostępu do rynku pracy.	Kryterium wynika z diagnozy i analizy SWOT	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku, plan szkoleń
3. B Kryteria oddziaływania operacji dla projektów „miękkich" (max 15 pkt)					
3.B.1	Krąg osób będących beneficjentami końcowymi efektów oddziaływania operacji, czyli wpływ operacji szkoleniowej na określoną liczbę osób.*(0,2,3 albo 5)*	wpływ na min. 51 osób – 5 pkt wpływ na 26-50 osób – 3 pkt wpływ na 11-25 osób – 2 pkt wpływ na mniej niż 10 osób – 0 pkt	Kryterium preferujące efekty operacji w postaci jak największej liczby osób korzystających z działań edukacyjnych. Dane powinny być oparte na racjonalnych szacunkach, uzasadnienie tej ilości powinno być wskazane w karcie oraz wniosku.	Kryterium powiązane z rezultatami, jakie przynosi operacja	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku, harmonogram szkoleń
3.B.2	Zakres terytorialny efektów operacji. *(0,3 albo 5 pkt)*	efekty projektu dostępne dla mieszkańców wszystkich gmin obszaru NGR – 5 pkt efekty projektu dostępne dla mieszkańców kilku gmin obszaru NGR – 3 pkt	Należy wskazać, dla jak szerokiego grona odbiorców dostępne będą efekty zrealizowanej operacji. Kryterium preferuje operacje skierowane do mieszkańców wszystkich gmin obszaru NGR. Informacje powinny być oparte na racjonalnych szacunkach, uzasadnienie	Kryterium wynikające z preferowania operacji o jak najszerszym zasięgu oddziaływania.	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku,

		efekty projektu dostępne dla mieszkańców 1 gminy obszaru NGR – 0 pkt	zasięgu powinno być wskazane w karcie merytorycznej oraz wniosku.		
3.B.3	Efektywność ekonomiczna projektu względem budżetu NGR? *(0,2,3 albo 5)*	do 50 tys. zł – 5 pkt od 51 tys. zł do 75 tys. zł – 3 pkt od 75,1 tys. zł do 100 tys. zł – 2 pkt pow. 100,1 tys. zł – 0 pkt	Punkt ten określa efektywność ekonomiczną projektu względem budżetu NGR. Wspierane będą projekty mniejsze pod względem wartości dofinansowania. Należy zaznaczyć przedział wartościowy dofinansowania operacji, stosując się do ogólnej zasady zaokrąglania kwot.	Kryterium mające na celu zrealizowanie jak największej ilości projektów w ramach budżetu NGR.	Wniosek – wnioskowana kwota pomocy

WICEPREZES ZARZĄDU PREZES ZARZĄDU

Zdzisław Celula

Piła, 31.10.2018
Miejscowość, data

podpisy osób reprezentujących LGD

RYBACTWO I MORZE

NGR NADNOTECKA GRUPA RYBACKA

Unia Europejska
Europejski Fundusz Morski i Rybacki

KARTA OCENY PUKTOWEJ
Operacji zgodnej z Lokalną Strategią Rozwoju

CEL C: Wspieranie i wykorzystanie atutów środowiska na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym operacje na rzecz łagodzenia zmiany klimatu.

Operacja wpisujące się w przedsięwzięcia LSR:

☐ P I.3.1 Przeciwdziałanie kłusownictwu lub szkodom spowodowanym przez chronione gatunki zwierząt.
☐ P I.3.2 Odtworzenie pierwotnego stanu wód publicznych zniszczonego w wyniku procesu eutrofizacji.
☐ P I.3.3 Działania na rzecz łagodzenia zmian klimatu i wykorzystania odnawialnych źródeł energii.
☐ P I.3.4 Działania na rzecz ochrony bioróżnorodności oraz obszarów chronionych.

Instrukcja: *Max w ramach kryteriów można uzyskać 100 pkt. Minimalna ilość punktów niezbędnych do uzyskania pozytywnej oceny operacji – 19 punktów*

KRYTERIA OCENY OPERACJI (max 100 pkt)		**Zakres punktów**	**Opis kryterium**	**Uzasadnienie**	**Źródło weryfikacji**
1. Kryteria ogólne (max 25 pkt)					
1.1	Czy wnioskodawca jest członkiem założycielem NGR lub przedstawicielem gmin i stowarzyszeń zakładających NGR? *(0 lub 4 pkt)*	Tak - 4 pkt Nie - 0 pkt	Kryterium preferuje wnioskodawców, którzy uczestniczyli w tworzeniu NGR.	Kryterium wynika z wniosków z konsultacji dot. premiowania członów założycieli	Uzasadnienie w karcie merytorycznej, załącznik do Uchwały nr 2/2018 Rady NGR z dnia 09.07.2018 r. w sprawie przyjęcia jednolitego sposobu oceny kryteriów wyboru operacji – instrukcja oceny kryterium.
1.2	Czy wnioskodawca jest aktywnym członkiem NGR? *(0 lub 4 pkt)*	Tak – 4 pkt Nie – 0 pkt	Kryterium preferuje wnioskodawców, którzy jako członkowie NGR: a. mają opłacone wszystkie składki członkowskie, i b. uczestniczą w posiedzeniach Walnego Zebrania Członków NGR (ponad 50% udziału w WZC, które odbyły się w przeciągu roku poprzedzając moment złożenia wniosku o dofinansowanie), i	Kryterium wynika z wniosków z konsultacji dot. premiowania aktywnych członków NGR	Uzasadnienie w karcie merytorycznej, listy obecności, rejestr składek – weryfikuje Biuro NGR

			c. uczestniczą w inicjatywach organizowanych przez NGR (uczestnictwo w ponad 50% inicjatyw typu szkolenie, wyjazd szkoleniowy, inicjatywy związane z promowaniem stowarzyszenia – udział jako wystawcy w festynach, wystawach, targach itp.)		
1.3	Czy wnioskodawca złożył wniosek wraz z załącznikami uporządkowanymi zgodnie z wykazem dokumentów opracowanym przez NGR oraz w dwóch egzemplarzach? *(0 lub 2 pkt)*	Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt	Kryterium preferuje wnioskodawców, którzy złożyli dokumentację uporządkowaną wg wytycznych Biura NGR, co ułatwia i przyśpiesza proces przyjmowania i wstępnej weryfikacji wniosku przez Biuro NGR. Złożenie dokumentacji w dwóch egzemplarzach oznacza złożenie wniosku i, w miarę możliwości, wszystkich załączników w dwóch oryginałach lub oryginale i kopii, która Biuro NGR potwierdza za zgodność z oryginałem.	Kryterium wynika z wniosków pracowników Biura NGR oraz beneficjentów poprzedniego programowania odnośnie zapewnienia mechanizmu szybszego i sprawniejszego rejestrowania wniosków.	Wykaz złożonych dokumentów opracowany prze Biuro NGR.
1.4	Czy wnioskodawca należy do grupy defaworyzowanej określonej w LSR? *(0 lub 6 pkt)*	Tak – 6 pkt Nie – 0 pkt	Do grupy defaworyzowanej opisanej w LSR należą: 1) młodzi rybacy do 30 r.ż. 2) starsi rybacy pow. 60 r.ż.	Kryterium wynikające z potrzeby wsparcia i preferowania operacji realizowanych przez osoby z grupy defaworyzowanej	Uzasadnienie w karcie merytorycznej, wniosku, kserokopia dowodu osobistego
1.5	Czy wnioskodawca jest przedstawicielem sektora rybackiego?*(0 lub 4 pkt)*	Tak – 4 pkt Nie – 0 pkt	Wnioskodawca jest uprawionym do rybactwa, zgodnie z ustawą o rybactwie śródlądowym, prowadzącym działalność w zakresie chowu i hodowli na obszarze NGR, jego domownikiem lub zatrudnionym w rybactwie lub podmiotem prowadzącym przetwórstwo lub obrót produktami rybactwa śródlądowego lub obsługę sektora rybactwa.	Kryterium wspiera wnioskodawców z sektora rybackiego.	Uzasadnienie w karcie merytorycznej, wniosku, decyzja Powiatowego Lekarza Weterynarii, oraz dokumenty potwierdzające prowadzenie działalności rybackiej (m.in. CEIDG, KRUS,KRS, umowy użytkowania lub dzierżawy wód)

1.6	Czy wnioskodawca złożył oświadczenie o rozpowszechnianiu informacji nt. uzyskanego wsparcia za pośrednictwem NGR np. poprzez umieszczanie tablic, banerów, naklejek informacyjnych zawierających logo NGR? *(0 lub 5 pkt)*	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt	Kryterium premiujące wnioskodawców, którzy podpiszą oświadczenie o zobowiązaniu do rozpowszechniania informacji o uzyskanym dofinansowaniu z NGR. Beneficjenci nie mają obowiązku prawnego stosowania logo grupy w materiałach promocyjnych i na tablicy realizacji operacji. Dodatkowe punkty mają zachęcić wnioskodawców do takiej praktyki.	Kryterium premiujące operacje promujące dofinansowanie za pośrednictwem NGR, co przyczyni się do wzmocnienia wizerunku grupy na obszarze.	Uzasadnienie w karcie merytorycznej, oświadczenie wnioskodawcy
2. Kryteria realizacji celów (max 55 pkt)					
2.1 Wpływ operacji na wzmocnienie lub wykorzystanie atutów środowiska obszaru NGR (0- 20 pkt)					
2.1.1	Czy operacja dotyczy wzmocnienia lub wykorzystania atutów środowiska wodnego?*(0 lub 5 pkt)*	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt	Kryterium ma na celu preferowanie operacji poprawiających stan i wykorzystujących walory środowiska wodnego.	Kryterium wynika z diagnozy obszaru	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku
2.1.2	Czy operacja przewiduje odtwarzanie pierwotnego stanu środowiska wodnego poprzez renaturyzację zbiorników wodnych i terenów przyległych w przypadku jego zniszczenia w wyniku procesu eutrofizacji wód publicznych.*(0 lub 5 pkt)*	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt	Jw. Operacja musi dotyczyć wód publicznych. Renaturyzacja oznacza przywrócenie środowisku stanu naturalnego, możliwie bliskiego stanowi pierwotnemu. Eutrofizacja wód oznacza proces wzbogacania zbiorników wodnych w pierwiastki biofilne, skutkujący wzrostem trofii, czyli żyzności wód.	Kryterium powiązane z przedsięwzięciami LSR	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku
2.1.3	Czy operacja przewiduje wykorzystanie odnawialnych źródeł energii lub innych rozwiązań zapobiegających zmianom klimatycznym? *(0 lub 10 pkt)*	Tak – 10 pkt Nie – 0 pkt	Kryterium preferuje operacje w zakresie ochrony środowiska zakładające wykorzystanie odnawialnych (ekologicznych) źródeł energii lub innych rozwiązań zapobiegających lub łagodzących zmiany klimatyczne.	Kryterium powiązane z przedsięwzięciami LSR oraz wytycznymi UE w zakresie ochrony środowiska i zapobieganiu zmianom klimatycznym	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku
2.2 Wpływ operacji na rozwój sektora rybackiego (od 0 do 25 pkt)					
2.2.1	Czy operacja dotyczy wzmocnienia potencjału produkcyjnego sektora rybactwa? *(0 lub 5 pkt)*	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt	Kryterium ma na celu preferowanie operacji dotyczących wzmocnienia potencjału produkcyjnego gospodarstw rybackich.	Kryterium powiązane z celem szczegółowym	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku
2.2.2	W jaki sposób operacja przyczyni się do wzmocnienia atutów środowiska wodnego obszaru rybackiego i akwakultury? *(0-10 pkt)*	przewiduje działania przeciw kłusownictwu – 5 pkt	Kryterium dodatkowo punktuje działania preferowane szczególnie w LSR – przeciwdziałanie kłusownictwu i	Kryterium powiązane z przedsięwzięciami LSR	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i

		zapobiega lub likwiduje straty spowodowane szkodnikami rybackimi – 5 pkt nie dotyczy – 0 pkt	zapobieganie lub likwidację szkód spowodowanych przez szkodniki rybackie.		wniosku
2.2.3	Poziom strat spowodowany działalnością kłusowników lub chronionych gatunków zwierząt przed realizacją operacji.*(0, 3,5,7 lub 10 pkt)*	nie dotyczy – 0 pkt do 5% – 3 pkt od 5,1% - 10% – 5 pkt od 10,1% - 15% - 7 pkt pow.15,1% - 10 pkt	Kryterium preferuje podmioty rybackie o wysokim poziomie strat w produkcji spowodowanych kłusownictwem lub działaniem szkodników rybackich. Należy wskazać % udział tych strat w ogólnej wielkości produkcji.	Kryterium powiązane z diagnozą i analizą SWOT	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku
2.3 Wpływ operacji na wskaźniki realizacji dotyczące wzmocnienia potencjału produkcyjnego sektora rybackiego: (od 0 do 10 pkt)					
2.3.1	Operacja przewiduje zmniejszenie strat produkcyjnych spowodowanych działalnością kłusowników lub chronionych gatunków zwierząt *(0, 3,5,7 lub 10 pkt)*	do 5% – 0 pkt od 5% - 25% – 3 pkt od 25,1% - 50% –5 pkt od 50,1% – 75% – 7 pkt od 75,1% - 100% - 10 pkt	Kryterium preferujące efekty operacji w postaci jak największego zmniejszenia strat produkcyjnych spowodowanych działalnością szkodników rybackich lub kłusownictwem. Należy wskazać o ile % operacja zminimalizuje straty produkcyjne.	Kryterium powiązane z rezultatami, jakie przynosi operacja (wpływa na realizację wskaźnika rezultatu)	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku
3. Kryteria oddziaływania operacji (max 20 pkt)					
3.1 W jakim stopniu planowana operacja przewiduje wykorzystanie innowacyjnych pomysłów i rozwiązań? (0,2,5 albo 10 pkt)					
3.1.1	Projekt jest unikatowy: *(0, 2, 5 lub 10 pkt)*	Na obszarze gminy – 2 pkt Na obszarze NGR – 5 pkt Na terenie Polski – 10 pkt Nie dotyczy – 0 pkt	Należy zaznaczyć, czy projekt jest innowacyjny na terenie gminy, NGR, Polski. Jeśli projekt jest unikatowy, należy opisać, w jakim zakresie (czego dotyczy innowacyjność).Projekt może zakładać wykorzystanie innowacji w zakresie: a) wprowadzenia nowego produktu lub jego udoskonalenia b) wprowadzenia nowego procesu, technologii produkcji lub sprzedaży lub jego udoskonalenie c) wprowadzenia nowej metody marketingowej lub jej udoskonalenie d) wprowadzenie nowej metody organizacji lub funkcjonowania lub jej udoskonalenie e) wykorzystania zasobów obszaru NGR f) ochrony środowiska lub	Kryterium wynikające z wytycznych KE oraz preferowania działań w jak najszerszym stopniu innowacyjnych.	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku, projekt, dodatkowe załączniki dot. opisu innowacji

			przeciwdziałania zmianom klimatycznym g) wizualizacji		
3.2 Efektywność ekonomiczna projektu względem budżetu NGR: (0,2,5 albo 10 pkt)					
3.2.1	Projekt przewiduje dofinansowanie: *(0, 2, 5 lub 10 pkt)*	Do 50 tys. zł – 10 pkt Od 51 tys. zł do 100 tys. zł – 5 pkt Od 101 tys. zł do 150 tys. zł – 2 pkt Pow. 151 tys. zł – 0 pkt	Punkt ten określa efektywność ekonomiczną projektu względem budżetu NGR. Wspierane będą projekty mniejsze pod względem wartości dofinansowania. Należy zaznaczyć przedział wartościowy dofinansowania operacji, stosując się do ogólnej zasady zaokrąglania kwot.	Kryterium mające na celu zrealizowanie jak największej ilości projektów w ramach budżetu NGR.	Wniosek – wnioskowana kwota pomocy

WICEPREZES ZARZĄDU Zdzisław Cebula

PREZES ZARZĄDU Wojciech [illegible]

Piła, 31.10.2018
.....
Miejscowość, data

.....
podpisy osób reprezentujących LGD

RYBACTWO I MORZE

NGR NADNOTECKA GRUPA RYBACKA

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Morski i Rybacki



KARTA OCENY PUKTOWEJ
Operacji zgodnej z Lokalną Strategią Rozwoju NGR

CEL D: Propagowanie dobrostanu społecznego i dziedzictwa kulturowego na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym dziedzictwa kulturowego rybołówstwa i akwakultury oraz morskiego dziedzictwa kulturowego.

Operacja realizuje przedsięwzięcia LSR:

☐ P II.3.1 Tworzenie, rozwój, wyposażenie publicznej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej. (projekty „twarde")
☐ P II.4.1 Organizowanie lub uczestnictwo w wydarzeniach promocyjnych i kulturalnych.
☐ P II.4.2 Lokalna certyfikacja produktów rybactwa.
☐ P II.4.3 Opracowanie i upowszechnienie produktów promocyjnych i popularyzujących idee LSR.
☐ P II.4.4 Opracowanie i upowszechnienie produktów turystycznych jako oferty dla biur podróży.
☐ P II.4.5 Działania edukacyjne.

Instrukcja:*Max w ramach kryteriów można uzyskać 100 pkt. Minimalna ilość punktów niezbędnych do uzyskania pozytywnej oceny operacji – 19 punktów*

KRYTERIA OCENY OPERACJI (max 100 pkt)		**Zakres punktów**	**Opis kryterium**	**Uzasadnienie**	**Źródło weryfikacji**
1. Kryteria ogólne (max 20 pkt)					
1.1	Czy wnioskodawca jest członkiem założycielem NGR lub przedstawicielem gmin i stowarzyszeń zakładających NGR? *(0 lub 6 pkt)*	Tak - 6 pkt Nie - 0 pkt	Kryterium preferuje wnioskodawców, którzy uczestniczyli w tworzeniu NGR.	Kryterium wynika z wniosków z konsultacji dot,. premiowania członów założycieli	Uzasadnienie w karcie merytorycznej, załącznik do Uchwały nr 2/2018 Rady NGR z dnia 09.07.2018 r. w sprawie przyjęcia jednolitego sposobu oceny kryteriów wyboru operacji – instrukcja oceny kryterium.
1.2	Czy wnioskodawca jest aktywnym członkiem NGR?*(0 lub 6 pkt)*	Tak - 6 pkt Nie – 0 pkt	Kryterium preferuje wnioskodawców, którzy jako członkowie NGR: a. mają opłacone wszystkie składki członkowskie, i b. uczestniczą w posiedzeniach Walnego Zebrania Członków NGR (ponad 50% udziału w WZC, które odbyły się w przeciągu roku	Kryterium wynika z wniosków z konsultacji dot,. premiowania aktywnych członków NGR	Uzasadnienie w karcie merytorycznej, listy obecności, rejestr składek – weryfikuje Biuro NGR

			poprzedzając moment złożenia wniosku o dofinansowanie), i c. uczestniczą w inicjatywach organizowanych przez NGR (uczestnictwo w ponad 50% inicjatyw typu szkolenie, wyjazd szkoleniowy, inicjatywy związane z promowaniem stowarzyszenia – udział jako wystawcy w festynach, wystawach, targach itp.)		
1.3	Czy wnioskodawca złożył wniosek wraz z załącznikami uporządkowanymi zgodnie z wykazem dokumentów opracowanym przez NGR oraz w dwóch egzemplarzach? *0 lub 3 pkt)*	Tak – 3 pkt Nie – 0 pkt	Kryterium preferuje wnioskodawców, którzy złożyli dokumentację uporządkowaną wg wytycznych Biura NGR, co ułatwia i przyśpiesza proces przyjmowania i wstępnej weryfikacji wniosku przez Biuro NGR. Złożenie dokumentacji w dwóch egzemplarzach oznacza złożenie wniosku i,w miarę możliwości, wszystkich załączników w dwóch oryginałach lub oryginale i kopii, która Biuro NGR potwierdza za zgodność z oryginałem.	Kryterium wynika z wniosków pracowników Biura NGR oraz beneficjentów poprzedniego programowania odnośnie zapewnienia mechanizmu szybszego i sprawniejszego rejestrowania wniosków.	Wykaz złożonych dokumentów opracowany prze Biuro NGR.
1.4	Czy wnioskodawca złożył oświadczenie o rozpowszechnianiu informacji nt. uzyskanego wsparcia za pośrednictwem NGR np. poprzez umieszczanie tablic, banerów, naklejek informacyjnych zawierających logo NGR? *(0 lub 5 pkt)*	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt	Kryterium premiujące wnioskodawców, którzy podpiszą oświadczenie o zobowiązaniu do rozpowszechniania informacji o uzyskanym dofinansowaniu z NGR. Beneficjenci nie mają obowiązku prawnego stosowania logo grupy w materiałach promocyjnych i na tablicy realizacji operacji. Dodatkowe punkty mają zachęcić wnioskodawców do takiej praktyki.	Kryterium premiujące operacje promujące dofinansowanie za pośrednictwem NGR, co przyczyni się do wzmocnienia wizerunku grupy na obszarze.	Uzasadnienie w karcie merytorycznej, oświadczenie wnioskodawcy
Kryteria „twarde"					
2.A Kryteria realizacji celów dla projektów „twardych" (max 40 pkt)					
2.A.1	Czy planowana operacja przyczyni się do poprawy dostępu do infrastruktury osób niepełnosprawnych?*(0 lub 5 pkt)*	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt	Kryterium premiujące operacje zakładające przystosowanie budowanych lub modernizowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych do korzystania przez osoby niepełnosprawne np. przystosowane toalety, szerokie drzwi, podjazdy, rampy, windy itp. Informacje o udogodnieniach muszą znajdować się w projekcie budowlanym i/lub kosztorysie.	Kryterium wynikające z analizy SWOT dot. barier dla niepełnosprawnych oraz polityki horyzontalnej UE	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku, projekt, kosztorys
2.A.2	W jakim stopniu planowana operacja przyczyni się do poprawy infrastruktury obszaru działania NGR zgodnie z kierunkiem LSR? *(0-20 pkt)*	dotyczy infrastruktury turystycznej – 5 pkt zlokalizowana jest nad wodami – 5 pkt	Kryterium preferuje projekty zakładające utworzenie lub zmodernizowanie infrastruktury turystycznej i jej zlokalizowanie nad wodami (jeziorami, rzekami, stawami), w tym głównie	Kryterium wynika z analizy SWOT dot. niewystarczającej turystycznej	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku, mapka z lokalizacją operacji

		zlokalizowana jest wzdłuż MDW E 70 –5 pkt przyczyni się do zachowania lub wykorzystania atutów środowiska naturalnego obszaru– 5 pkt nie dotyczy – 0 pkt	wzdłuż Międzynarodowej Drogi Wodnej E70 i jej wielkopolskiego odcinka. Premiuje się również operacje wzmacniające dobry stan środowiska naturalnego obszaru. Wnioskodawca załącza do wniosku mapkę z lokalizacją operacji na potwierdzenie, że będzie zlokalizowana nad wodami (mapka satelitarna).	infrastruktury publicznej nad wodami, w tym wzdłuż MDWE70 (Wielkiej Pętli Wielkopolski) oraz wytycznych KE w zakresie zachowania stanu środowiska naturalnego	(załącznik do wniosku)
2.A.3	W jakim stopniu planowana operacja przyczyni się do poprawy dostępu do infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej będącej przedmiotem operacji lub miejsc prowadzenia działalności rybackiej (wody)? *(0-10 pkt)*	oznakowanie dojścia lub dojazdu – 4 pkt poprawa jakości dróg, ścieżek, chodników – 3 pkt parking – 3 pkt nie dotyczy – 0 pkt	Konsekwencją premiowania operacji zakładających utworzenie infrastruktury turystycznej nad wodami, jest zapewnienie dostępu do niej turystom poprzez oznakowanie dojścia lub dojazdu, utworzenie parkingu lub poprawę jakości dróg lub ścieżek prowadzących do infrastruktury.	Kryterium wynika z wniosków z konsultacji społecznych.	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku, ew. zestawienie rzeczowo-finansowe, kosztorys
2.A.4	W jakim stopniu planowana operacja przyczyni się do poprawy jakości życia społeczności lokalnych ze szczególnym uwzględnieniem sektora rybackiego? *(0-5 pkt)*	dotyczy infrastruktury związanej z miejscowościami, w których jest bądź była prowadzona działalność rybacka albo jej mieszkańcami są byli, albo obecnie zatrudnieni w sektorze rybackim – 5 pkt nie dotyczy – 0 pkt	Za miejscowości takie uważa się miejscowości, w których: a) funkcjonuje lub funkcjonował co najmniej jeden podmiot zajmujący się chowem, hodowlą lub przetwórstwem ryb lub b) zamieszkują ją mieszkańcy kiedyś albo obecnie zatrudnieni w sektorze rybackim.	Kryterium podyktowane dążeniem do jak największego rozwoju obszarów rybackich i akwakultury i poprawy jakości życia społeczności lokalnej	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku, wiedza rybaków w Radzie nt. podmiotów rybackich funkcjonujących obecnie lub w przeszłości na obszarze
3.A Kryteria oddziaływania operacji dla projektów „twardych" (max 40 pkt)					
3.A.1	W jakim stopniu planowana operacja przewiduje wykorzystanie innowacyjnych pomysłów i rozwiązań? *(0,2,5 albo10 pkt)*	projekt unikatowy na obszarze gminy – 2 pkt projekt unikatowy na obszarze NGR– 5 pkt projekt unikatowy na terenie Polski – 10 pkt nie dotyczy – 0 pkt	Należy zaznaczyć, czy projekt jest innowacyjny na terenie gminy, NGR, Polski. Jeśli projekt jest unikatowy, należy opisać, w jakim zakresie (czego dotyczy innowacyjność). Projekt może zakładać wykorzystanie innowacji w zakresie: a) wprowadzenia nowego produktu lub jego udoskonalenia b) wprowadzenia nowego procesu, technologii wytworzenia produktu lub jego udoskonalenie c) wprowadzenia nowej metody marketingowej lub jej udoskonalenie d) wprowadzenie nowej metody organizacji lub funkcjonowania lub jej udoskonalenie e) wykorzystania zasobów obszaru NGR f) ochrony środowiska lub przeciwdziałania zmianom klimatycznym	Kryterium wynikające z wytycznych KE oraz preferowania działań w jak najszerszym stopniu innowacyjnych.	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku, projekt, dodatkowe załączniki dot. opisu innowacji

			g) wizualizacji		
3.A.2	Jak szeroki jest zasięg oddziaływania efektów realizowanej operacji?*(2,5 albo 10 pkt)*	efekty projektu dostępne dla mieszkańców 1 miejscowości – 2 pkt efekty projektu dostępne dla mieszkańców obszaru działania - 5 pkt efekty projektu dostępne dla nieograniczonej ilości korzystających – 10 pkt	Należy wskazać, dla jak szerokiego grona odbiorców dostępne będą efekty zrealizowanej operacji. Informacje powinny być oparte na racjonalnych szacunkach, uzasadnienie zasięgu powinno być wskazane w karcie merytorycznej oraz wniosku.	Kryterium wynikające z preferowania operacji o jak najszerszym zasięgu oddziaływania.	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku
3.A.3	Krąg osób będących beneficjentami końcowymi efektów oddziaływania operacji, czyli wpływ operacji na określoną liczbę osób korzystających z utworzonej infrastruktury*(2,5,7 lub 10 pkt)*	do 500 osób rocznie–2 pkt od 501 – 1000 osób rocznie – 5 pkt od 1001 – 1500 osób rocznie – 7 pkt pow. 1501 osób rocznie – 10 pkt	Kryterium preferujące efekty operacji w postaci jak największej liczby osób korzystających z utworzonej infrastruktury. Liczba ta odnosi się do średniorocznej ilości turystów. Dane powinny być oparte na racjonalnych szacunkach, uzasadnienie tej ilości powinno być wskazane w karcie oraz wniosku.	Kryterium powiązane z rezultatami, jakie przynosi operacja	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku
3.A.4	Efektywność ekonomiczna projektu względem budżetu NGR, projekt przewiduje dofinansowanie w wysokości: *(0,2,5 albo 10 pkt)*	do 100 tys. zł – 10 pkt od 101 tys. zł do 200 tys. zł – 5 pkt od 201 tys. zł do 250 tys. zł - 2 pkt pow. 251 tys. zł – 0 pkt	Punkt ten określa efektywność ekonomiczną projektu względem budżetu NGR. Wspierane będą projekty mniejsze pod względem wartości dofinansowania. Należy zaznaczyć przedział wartościowy dofinansowania operacji, stosując się do ogólnej zasady zaokrąglania kwot.	Kryterium mające na celu zrealizowanie jak największej ilości projektów w ramach budżetu NGR.	Wniosek – wnioskowana kwota pomocy
Kryteria „miękkie”					
2.B Kryteria realizacji celów dla projektów „miękkich” (max 50 pkt)					
2.B.1	Czy planowana operacja przyczyni się do popularyzowania idei promowanych w LSR? *(0-25 pkt)*	popularyzuje tradycje, historię i kulturę rybactwa – 4 pkt popularyzuje pracę rybaka – 3 pkt popularyzuje spożycie produktów rybactwa – 4 pkt popularyzuje rybackie dziedzictwo kulinarne –4 pkt popularyzuje idee ekologii i ochrony przyrody – 4 pkt popularyzuje aktywne spędzanie czasu oraz aktywność sportową –3 pkt	Kryterium premiujące operacje zakładające wykorzystanie idei promowanych w LSR, czyli uwzględnienie w realizacji operacji działań wspieranych w LSR i wpływających na realizację jej celów. Należy szczegółowo uzasadnić wskazany wybór.	Kryterium wynikające z analizy SWOT,	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku

		aktywizuje młodzież poniżej 18 roku życia – 3 pkt nie dotyczy – 0 pkt			
2.B.2	Czy planowany projekt promocyjny albo edukacyjny wykorzystuje potencjał LSR? *(0-25 pkt)*	szeroką informację o zasobach przyrodniczych, historycznych lub zabytkowych NGR – 4 pkt szeroką informację o potencjale turystycznym obszaru NGR – 4 pkt dorobek promocyjny lokalnych inicjatyw organizowanych w przeszłości – 3 pkt informacje o lokalnych imprezach cyklicznych, zwyczajach, legendach,, wybitnych postaciach, atrakcjach i jest wobec nich komplementarny – 3 pkt informacjeo lokalnych produktach rybactwa – 6 pkt wodny potencjał MDW E 70 –5 pkt nie dotyczy – 0 pkt	Kryterium premiujące operacje zakładające wykorzystanie potencjału obszaru. Należy szczegółowo uzasadnić wskazany wybór.	Kryterium wynikające z analizy SWOT, ma na celu zapewnienie jak najszerszego wykorzystania potencjału obszaru NGR ,wskazanego w diagnozie i analizie SWOT	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku
3.B Kryteria oddziaływania operacji dla projektów „miękkich" (max 30 pkt)					
3.B.1	Zakres terytorialny efektów operacji *(2,5 albo 10 pkt)*	efekty o zasięgu międzynarodowym – 10 pkt efekty o zasięgu ogólnokrajowym – 5 pkt efekty o zasięgu lokalnym (obszar działania) – 2 pkt	Należy wskazać, dla jak szerokiego grona odbiorców dostępne będą efekty zrealizowanej operacji. Informacje powinny być oparte na racjonalnych szacunkach, uzasadnienie zasięgu powinno być wskazane w karcie merytorycznej oraz wniosku.	Kryterium wynikające z preferowania operacji o jak najszerszym zasięgu oddziaływania.	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku
3.B.2	Krąg osób będących beneficjentami końcowymi efektów oddziaływania operacji, czyli wpływ operacji promocyjnej lub edukacyjnej na określoną liczbę osób *(0,2,5 albo 10)*	promocyjnej na min 10 tys. osób albo edukacyjnej na min. 501 osób – 10 pkt promocyjnej na 5-<10 tys. osób albo edukacyjnej na 101-500 osób – 5 pkt promocyjnej na 1-<5 tys. osób albo szkoleniowej na 31-100 osób – 2 pkt	Kryterium preferujące efekty operacji w postaci jak największej liczby osób korzystających z inicjatyw miękkich. Dane powinny być oparte na racjonalnych szacunkach, uzasadnienie tej ilości powinno być wskazane w karcie oraz wniosku.	Kryterium powiązane z rezultatami, jakie przynosi operacja	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku

		promocyjnej na -< 1 tys. osób albo szkoleniowej na -<30 osób – 0 pkt			
3.B.3	Efektywność ekonomiczna projektu względem budżetu NGR, projekt przewiduje dofinansowanie w wysokości: *(0,2,5 albo 10 pkt)*	do 30 tys. zł – 10 pkt od 31 tys. zł do 50 tys. zł – 5 pkt od 51 tys. zł do 100 tys. zł – 2 pkt pow. 101 tys. zł – 0 pkt	Punkt ten określa efektywność ekonomiczną projektu względem budżetu NGR. Wspierane będą projekty mniejsze pod względem wartości dofinansowania. Należy zaznaczyć przedział wartościowy dofinansowania operacji, stosując się do ogólnej zasady zaokrąglania kwot.	Kryterium mające na celu zrealizowanie jak największej ilości projektów w ramach budżetu NGR.	Wniosek – wnioskowana kwota pomocy

Rito, 31.10.2018
.....
Miejscowość, data

WICEPREZES ZARZĄDU
Zdzisław Cebula

PREZES ZARZĄDU
Wojciech Zasuwik

.....
podpisy osób reprezentujących LGD