



Protokół z posiedzenia Rady Nadnoteckiej Grupy Rybackiej

Trzcianka, 25 maj 2021 r.

Centrum Integracji Społecznej, Plac Pocztowy 25, 64-980 Trzcianka

W dniu 25 maja br. odbyło się posiedzenie Rady NGR zaplanowane na godzinę 9:00.

Posiedzenie odbyło się z zachowaniem wszystkich zalecanych wymagań sanitarnych związanych z zapobieganiem rozprzestrzeniania się koronawirusa.

Obecni:

Członkowie Rady w składzie 12-to osobowym:

1. Drożdż Janusz – Przewodniczący Rady NGR
2. Bogdanowicz Krzysztof - Członek Rady NGR
3. Dubkiewicz Roman – Członek Rady NGR
4. Forbrich Hanna - Członek Rady NGR
5. Lewandowski Michał - Członek Rady NGR
6. Matkowska Hanna - Członek Rady NGR
7. Moździerska Janina - Członek Rady NGR
8. Rożek Wojciech – Członek Rady NGR
9. Sokulski Bartosz - Członek Rady NGR
10. Stokłosa Marta - Członek Rady NGR
11. Szejner Kamila – Członek Rady NGR
12. Warnkowska Agnieszka - Członek Rady NGR

Na posiedzeniu obecne były także pracownicy Biura NGR:

1. Danuta Pisarska
2. Patrycja Sanocka

Przewodniczący poprosił zebranych o podpisanie się na liście obecności, która stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Skład Rady NGR w dniu posiedzenia, z podziałem na sektory, z uwzględnieniem warunków ujętych w par. 19 ust 2-2a Statutu NGR, przedstawiał się następująco:

	Imię i nazwisko Członka Rady	Sektor						
		Gospodarczy (Przedsiębiorca)	Społeczny (organizacja społeczna)	Publiczny (władza publiczna)	Rybacki	Mieszkaniec	Kobieta	osoba pon. 35 lat
1	Janusz Drożdż	1			1	1		
2	Karol Sanocki	1			1	1		
3	Bartosz Sokulski (Stow. Ludzi Kreatywnych "Pokrzywa")		1			1		
4	Adam Szarek	1			1	1		



5	Roman Dubkiewicz	1			1	1		
6	Wojciech Rożek	1			1			
7	Janina Możdzińska (ON PZW w Pile)		1				1	
8	Krzysztof Bogdanowicz (Fundacja "Centrum Aktywności Obywatelskiej")		1			1		
9	Agnieszka Warnkowska (Towarzystwo Przyjaciół Wsi Rychlik)		1				1	
10	Joanna Bogdan (Gosp. Rybackie "Tarnowo" E. Bogdan)	1			1	1	1	
11	Mirosław Grabowski	1						
12	Marta Stokłosa (Przedsiębiorstwo Rybackie "KARP" Sp. z o.o.)	1			1		1	
13	Michał Lewandowski (Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe Województwa Wielkopolskiego)		1			1		1
14	Monika Piotrowska (Gmina Czarnków)			1		1	1	
15	Hanna Forbrich (Gmina Wieleń)			1		1	1	
16	Hanna Matkowska (Gmina Drawsko)			1		1	1	1
17	Kamila Szejner (Gmina Chodzież)			1		1	1	
	Liczba członków w składzie Rady	8	5	4	7	12	8	2
	Liczba członków ogółem	17						
	Skład % Rady			23,53%	41,18%			

Ad. 1

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady NGR – pan Janusz Drożdż, który powitał wszystkich zebranych na obradach dotyczących wniosków złożonych w naborach przeprowadzonych w dniach od 07.04.2021 - 21.04.2021 r. tj.:

Nabór nr 42/2021 P II.2.1 Aktywne gospodarczo tereny nad wodami obszaru NGR.

Nabór nr 43/2021 P II.3.2 Tworzenie małej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej.

Nabór nr 44/2021 P I.3.1 Ochrona akwenów lub infrastruktury wodnej przed negatywnymi skutkami zjawisk atmosferycznych, działalnością zwierząt i ludzi.

Na protokolanta powołano pracownika Biura NGR – panią Patrycję Sanocką (wybór jednogłośnie).

Przewodniczący Rady NGR poprosił wszystkich członków Rady o wypełnienie deklaracji poufności i bezstronności oraz kart wyłączeń z oceny operacji. Karty zostały zebrane, a na ich podstawie utworzono zbiorcze zestawienie wykluczeń z oceny operacji:

Lp.	Numer operacji, w której występują wykluczenia	Członkowie Rady wykluczeni z procesu oceny operacji	Rodzaj wykluczenia zgodnie z par. 11 pkt 7 ROR
1	NGR/42/II.2.1/01/21	Janusz Drożdż	na wniosek własny
2	NGR/42/II.2.1/03/21	Michał Lewandowski	na wniosek własny



3	NGR/43/II.3.2/01/21	Hanna Matkowska	na wniosek własny
4	NGR/44/I.3.1/02/21	Michał Lewandowski	obligatoryjnie

Wykluczenia dotyczyły 4 wniosków, z których wykluczyło się 3 członków Rady. W 1 przypadku było to wyłączenie obligatoryjne, w 3 przypadkach członkowie wykluczyli się na własny wniosek. Przewodniczący Rady przypomniał o obowiązku opuszczenia sali przez osoby, które wykluczyły się z oceny danego wniosku, przed przystąpieniem do jego oceny przez pozostałych członków. Wykluczeń na wniosek innych członków Rady lub Zarządu NGR nie było.

Ad. 2

Przewodniczący Rady NGR zarządził głosowanie w sprawie ukonstytuowania się Rady NGR w nowym składzie. Jednogłośnie uznano, że nowy członek - pan Michał Lewandowski pełnić będzie funkcję członka Rady NGR. Uchwała nr 1/2021 w sprawie ukonstytuowania się Rady w nowym składzie stanowi **załącznik nr 2** do protokołu z posiedzenia Rady.

Ad. 3

Członkowie Rady wybrali spośród siebie Komisję Skrutacyjną w składzie:

1. Agnieszka Warnkowska – Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej,
2. Bartosz Sokulski – Członek Komisji Skrutacyjnej,
3. Michał Lewandowski – Członek Komisji Skrutacyjnej,

której powierzyli obliczanie wyników głosowań i sporządzenie protokołu z głosowania. Skład Komisji Skrutacyjnej został przyjęty jednogłośnie. Informacje o zachowaniu parytetów podczas każdego głosowania, określenie liczby osób uprawnionych do głosowania, liczby biorących udział w głosowaniu, wyniki głosowania oraz informacje o wykluczeniach zawierać będzie protokół Komisji Skrutacyjnej.

Ad. 4

Przewodniczący Rady NGR odczytał zebrany proponowany porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Rozpoczęcie obrad Rady NGR.
2. Ukonstytuowanie się Rady NGR w związku z powołaniem nowego członka.
3. Wybór trzysobowej Komisji Skrutacyjnej spośród członków Rady NGR.
4. Przedstawienie propozycji porządku obrad oraz zatwierdzenie porządku.
5. Stwierdzenie prawomocności podejmowanych uchwał.
6. Przypomnienie zasad wypełniania karty oceny zgodności operacji z LSR oraz kart oceny punktowej kryteriów wyboru operacji.
7. Ocena wniosków o dofinansowanie złożonych w ramach naborów przeprowadzonych w dniach 7-21.04.2021 r.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. wybrania/niewybrania operacji do dofinansowania w ramach realizacji LSR,
 - b. zatwierdzenia list operacji zgodnych/niezgodnych z LSR NGR,

- c. zatwierdzenia list operacji wybranych/niewybranych do dofinansowania w ramach realizacji LSR.

9. Dyskusja i wolne wnioski.

10. Zakończenie posiedzenia.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag do porządku posiedzenia, w związku z czym przyjęto go bez zastrzeżeń jednogłośnie.

Ad. 5

Przewodniczący Rady NGR potwierdził obecność 12-tu członków Rady oraz **stwierdził prawomocność posiedzenia – kworum.**

Następnie pan Janusz Drożdż poprosił członków Rady NGR o potwierdzenie deklaracji przynależności do poszczególnych grup interesu, jaką złożyli oni do 31 marca br. w rejestrze interesów. Po zliczeniu liczby głosów w ramach każdej grupy interesów, Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że **żadna z grup interesu** na moment rozpoczęcia posiedzenia **nie posiada więcej niż 49 % praw głosu** oraz że **82,60 % głosów** w decyzjach dotyczących wyboru operacji i ustalania kwoty wsparcia pochodzi od **partnerów niebędących instytucjami publicznymi** (musi być co najmniej 50%). W związku z tym Przewodniczący ogłosił prawomocność posiedzenia w zakresie zachowania parytetów, o których mowa w par. 8 pkt 2 Regulaminu Organizacyjnego Rady. Pan Drożdż przypomniał, iż spełnienie powyższych parytetów będzie sprawdzane podczas każdego głosowania w sprawie wyboru operacji i ustalania kwoty wsparcia.

Skład Rady w dniu posiedzenia z podziałem na grupy interesów przedstawiał się następująco:

	Imię i nazwisko Członka Rady	Grupy interesu				
		Przedsiębiorcy	organizacja społeczna	władza publiczna	rybacy	rolnicy
1	Janusz Drożdż		1	1	1	1
2	Karol Sanocki	nieobecny				
3	Bartosz Sokulski (Stow. Ludzi Kreatywnych "Pokrzywa")	1	1			
4	Adam Szarek	nieobecny				
5	Roman Dubkiewicz				1	1
6	Wojciech Rożek	1			1	
7	Janina Możdzierska (ON PZW w Pile)	1	1			
8	Krzysztof Bogdanowicz (Fundacja "Centrum Aktywności Obywatelskiej")	1	1			
9	Agnieszka Warnkowska (Towarzystwo Przyjaciół Wsi Rychlik)		1			
10	Joanna Bogdan (Gosp. Rybackie "Tarnowo" E. Bogdan)	nieobecna				
11	Mirosław Grabowski	nieobecny				
12	Marta Stokłosa (Przedsiębiorstwo Rybackie "KARP" Sp. z o.o.)	1			1	
13	Michał Lewandowki (Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe Województwa Wielkopolskiego)	1	1			
14	Monika Piotrowska (Gmina Czarnków)	nieobecna				
15	Hanna Forbrich (Gmina Wieleń)		1	1		
16	Hanna Matkowska (Gmina Drawsko)			1		
17	Kamila Szejner (Gmina Chodzież)			1		
	Liczba głosów wg grup interesów	6	7	4	4	2



Liczba głosów ogółem	23				
% głosów Rady	26,09%	30,44%	17,40%	17,40%	8,70%
	podmioty niepubliczne		82,60%		

Ad. 6

Tradycyjnie Przewodniczący Rady NGR przypomniał zebranych zasady wypełniania kart oceny zgodności operacji z LSR oraz kart oceny punktowej kryteriów wyboru operacji, zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Rady NGR. Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami Rady NGR, członkowie Rady nie oceniają operacji w aplikacji do elektronicznej oceny wniosków, w związku z czym zostały im wydrukowane tradycyjne karty ocen, celem uzupełnienia ich na posiedzeniu. Obie karty muszą być wypełnione we wszystkich polach i podpisane. Każdą poprawkę należy przekreślić i złożyć parafkę. W sytuacji, gdy ocena członka Rady w danym kryterium znacząco odbiega od ocen pozostałych członków, Przewodniczący posiedzenia podejmuje decyzję, czy dokonana ocena wymaga pisemnego uzasadnienia członka Rady, który jej dokonał.

Ponadto pani Danuta Pisarska poprosiła też członków Rady, aby w kartach ocen punktowych, w kryteriach, w których punkty sumują się, zaznaczyć np. przez podkreślenie, te odpowiedzi, za które przyznali oni punkty.

Ad. 7 i 8

Przewodniczący Rady NGR zarządził przeprowadzenie oceny wniosków złożonych w terminie 07.04.2021 - 21.04.2021 r.

Przystąpiono do oceny złożonych wniosków o dofinansowanie, wg kolejności naborów: 42/2021, 43/2021, 44/2021. Wnioski oceniono wg kolejności ich złożenia w Biurze NGR.

Przewodniczący Rady, jako formę głosowania przy ocenie zgodności z LSR, zaproponował głosowanie poprzez podniesienie ręki oraz oddanie wypełnionej i podpisanej karty oceny zgodności z LSR.

Omówienia poszczególnych wniosków dokonała Kierownik Biura NGR pani Danuta Pisarska. Po zreferowaniu każdego wniosku, prowadzenie przejmował Przewodniczący Rady, który każdorazowo odczytywał kryteria zgodności z LSR, z uwzględnieniem wyników weryfikacji formalnej, którą przeprowadziło Biuro NGR przed posiedzeniem. Na tej podstawie członkowie Rady wypełniali karty oceny zgodności oraz głosowali w sprawie zgodności operacji z LSR.

Następnie Przewodniczący przechodził do przedstawienia deklaracji wnioskodawców w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji i uzasadnienia do nich, ujętych w kartach merytorycznych oceny punktowej oraz wniosku i załączonych do niego innych dokumentach. Nad kryteriami odbywała się dyskusja (jeśli była wymagana), po czym członkowie decydowali, czy postanawiają przyznać punkty za dane kryterium, zgodnie z deklaracją wnioskodawcy, czy zmienić. W przypadku obniżenia punktacji w danym kryterium, Przewodniczący Rady, po uzgodnieniu z pozostałymi członkami Rady, podawał uzasadnienie, które wskazane będzie w uchwale i piśmie do wnioskodawcy.

Jako pierwsze oceniono operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru nr 42/2021:

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/42/II.2.1/01/21	Kamil Całek	Poszerzenie oferty turystycznej obszaru NGR o budynek agroturystyczny dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz ofertę w zakresie turystyki wędkarskiej	299 999,77 zł

Z oceny operacji wykluczył się pan Janusz Drożdż, w związku z czym przekazał on prowadzenie obrad pani Agnieszce Warnkowskiej i opuścił salę. Ocena operacji odbywała się w składzie 11 - osobowym.



Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie zgodności z LSR. Operację uznano za **niezgodną z LSR**, ponieważ **nie realizuje** celów głównych i szczegółowych LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników (nie realizuje wskaźnika produktu określonego w naborze wniosków, w ramach którego składany był wniosek o dofinansowanie).

Rada NGR postanowiła uznać za **niespełnione** następujące kryterium oceny zgodności operacji z LSR:

Czy operacja zakłada osiągnięcie **przynajmniej jednego ze wskaźników produktu określonych w załączniku do naboru wniosków** – „Planowane do osiągnięcia w wyniku operacji cele ogólne, szczegółowe, przedsięwzięcia oraz zakładane do osiągnięcia wskaźniki”?

W związku z uznaniem operacji za niezgodną z LSR, nie podlegała ona dalszej ocenie pod względem spełnienia kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/42/II.2.1/02/21	Maximilian Reitzig	Poszerzenie oferty turystycznej obszaru NGR o innowacyjną ofertę rekreacyjną (wieża widokowa ze ścianą wspinaczkową) oraz ofertę w zakresie turystyki wędkarskiej	150 000,00 zł

Na salę wrócił pan Janusz Drożdż. Nikt nie wykluczył się z oceny operacji. Ocena operacji odbywała się w pełnym składzie.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR**.

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

- Kryterium 1.1 – 0 pkt (max. 3 pkt)
- Kryterium 1.2 – 0 pkt (max. 4 pkt)
- Kryterium 1.3 – 0 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 1.4 - 0 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.5 - 0 pkt (max. 3 pkt)
- Kryterium 1.6 - 2 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 2.A.1.1 – 0 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 2.A.1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.1.3 - 2 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 2.A.1.4 - 0 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.2.1 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.A.2.2 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.A.2.3 – 2 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 2.A.2.4 - 7 pkt (max. 7 pkt)
- Kryterium 2.A.2.5 - 0 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 2.A.3.1 - 0 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.3.2 - 6 pkt (max. 13 pkt)
- Kryterium 2.A.3.3 – 2 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 2.A.3.4 - 4 pkt (max. 4 pkt) –



Kryterium 3.A.1.1 – 4 pkt (max. 6 pkt)

Kryterium 3.A.2.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **36 punktów**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 150 000,00 zł. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **150 000,00 zł**.

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/42/II.2.1/03/21	Fronesis Sport-Rekreacja-Rehabilitacja Adrian Hałuszka	Podniesienie atrakcyjności doliny Noteci w obrębie gminy Trzcianka poprzez udostępnianie infrastruktury rekreacyjnej oraz sprzętu wodnego	148 522,88 zł

Z oceny operacji wykluczył się pan Michał Lewandowski, który opuścił salę. Ocena operacji odbywała się w składzie 11 – osobowym.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR**.

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

- Kryterium 1.1 – 0 pkt (max. 3 pkt)
- Kryterium 1.2 – 4 pkt (max. 4 pkt)
- Kryterium 1.3 – 0 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 1.4 - 0 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.5 - 0 pkt (max. 3 pkt)
- Kryterium 1.6 - 2 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 2.A.1.1 – 2 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 2.A.1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.1.3 - 2 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 2.A.1.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.2.1 - 7 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.A.2.2 - 8 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.A.2.3 – 2 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 2.A.2.4 - 7 pkt (max. 7 pkt)
- Kryterium 2.A.2.5 - 1 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 2.A.3.1 - 0 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.3.2 - 0 pkt (max. 13 pkt)
- Kryterium 2.A.3.3 – 2 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 2.A.3.4 - 0 pkt (max. 4 pkt)
- Kryterium 3.A.1.1 – 4 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 3.A.2.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **53 punkty**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów,

podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 256 638,48 zł. W wyniku uzupełnienia wniosku o dofinansowanie, dokonanego przez wnioskodawcę na wezwanie Biura NGR, wnioskowana kwota wsparcia wyniosła **148 522,88 zł** (kwota stanowi sumę kwot dla I i II etapu operacji, wnioskodawca nie wpisał łącznej kwoty wsparcia). Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca nie jest ustalona właściwie, gdyż zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie „wnioskowaną kwotę wsparcia należy podać w pełnych złotych”, po obcięciu groszy. W związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości **148 522,00 zł**.

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia po uzup.
NGR/42/II.2.1/04/21	Pracownia Graficzna Wzorowisko Maja Czepulonis	Glamping w mayowce	99 999,07 zł

Na salę wrócił pan Michał Lewandowski. Nikt nie wykluczył się z oceny operacji. Ocena operacji odbywała się w pełnym składzie.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR**.

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

- Kryterium 1.1 – 0 pkt (max. 3 pkt)
- Kryterium 1.2 – 0 pkt (max. 4 pkt)
- Kryterium 1.3 – 2 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 1.4 - 0 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.5 - 0 pkt (max. 3 pkt)
- Kryterium 1.6 - 2 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 2.A.1.1 – 0 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 2.A.1.2 - 0 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.1.3 - 2 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 2.A.1.4 - 0 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.2.1 - 10 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.A.2.2 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.A.2.3 – 2 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 2.A.2.4 - 7 pkt (max. 7 pkt)
- Kryterium 2.A.2.5 - 0 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 2.A.3.1 - 0 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.3.2 - 0 pkt (max. 13 pkt)
- Kryterium 2.A.3.3 – 2 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 2.A.3.4 - 0 pkt (max. 4 pkt)
- Kryterium 3.A.1.1 – 4 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 3.A.2.1 - 3 pkt (max. 5 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **34 punkty**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.



Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 99 999,07 zł. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca nie jest ustalona właściwie, gdyż zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie „wnioskowaną kwotę wsparcia należy podać w pełnych złotych”, po obcięciu groszy. W związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości **99 999,00 zł**.

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia po uzup.
NGR/42/II.2.1/05/21	ONDRE Daniel Heina	Pływający świat	300 000,00 zł

Nikt nie wykluczył się z oceny operacji. Ocena operacji odbywała się w pełnym składzie.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR**.

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

- Kryterium 1.1 – 0 pkt (max. 3 pkt)
- Kryterium 1.2 – 0 pkt (max. 4 pkt)
- Kryterium 1.3 – 2 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 1.4 - 0 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.5 - 0 pkt (max. 3 pkt)
- Kryterium 1.6 - 2 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 2.A.1.1 – 2 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 2.A.1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.1.3 - 2 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 2.A.1.4 - 0 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.2.1 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.A.2.2 - 6 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.A.2.3 – 2 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 2.A.2.4 - 7 pkt (max. 7 pkt)
- Kryterium 2.A.2.5 - 0 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 2.A.3.1 - 0 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.3.2 - 6 pkt (max. 13 pkt)
- Kryterium 2.A.3.3 – 2 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 2.A.3.4 - 0 pkt (max. 4 pkt)
- Kryterium 3.A.1.1 – 4 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 3.A.2.1 - 0 pkt (max. 5 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **40 punktów**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 300 000,00 zł. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **300 000,00 zł**.

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji wybranych do dofinansowania objętych wnioskami złożonymi w ramach **naboru 42/2021** sporządzono ranking operacji wg kolejności otrzymanych punktów, który przedstawiał się następująco:

Lp.	Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Zgodność z kryteriami wyboru (liczba przyznanych punktów)	Ustalona kwota wsparcia	Ustalona kwota wsparcia narastająco	Operacja mieści się w ramach limitu określonego w ogłoszeniu o naborze (TAK/NIE)	Miejsce na liście
1	NGR/42/II.2.1/03/21	Fronesis Sport-Rekreacja-Rehabilitacja Adrian Hałuszka	Podniesienie atrakcyjności doliny Noteci w obrębie gminy Trzcianka poprzez udostępnianie infrastruktury rekreacyjnej oraz sprzętu wodnego	53,00	148 522,00 zł	148 522,00 zł	TAK	1
2	NGR/42/II.2.1/05/21	ONDRE Daniel Heina	Pływający świat	40,00	300 000,00 zł	448 522,00 zł	NIE	2
3	NGR/42/II.2.1/02/21	Maximilian Reitzig	Poszerzenie oferty turystycznej obszaru NGR o innowacyjną ofertę rekreacyjną (wieża widokowa ze ścianą wspinaczkową) oraz ofertę w zakresie turystyki wędkarskiej	36,00	150 000,00 zł	598 522,00 zł	NIE	3
4	NGR/42/II.2.1/04/21	Pracownia Graficzna Wzorowisko Maja Czepulonis	Glamping w mayowce	34,00	99 999,00 zł	698 521,00 zł	NIE	4

Stwierdzono, że operacja objęta wnioskiem nr NGR/42/II.2.1/05/21 nie mieści się w całości w limicie środków z ogłoszenia o naborze (336 238,00 zł), w związku z czym Rada NGR, na podstawie § 12 ust. 4 Regulaminu Organizacyjnego Rady, zdecydowała o zwróceniu się do wnioskodawcy – pana Daniela Heina, z pytaniem o wyrażenie zgody na obniżenie kwoty wsparcia do wysokości, która pozwoli operacji na zmieszczenie się w całości w limicie środków z ogłoszenia o naborze, czyli do kwoty **187 716,00 zł**. Wnioskodawca **wyraził taką zgodę**. W związku z tym Rada NGR postanowiła ustalić ostateczną kwotę wsparcia w wysokości **187 716,00 zł**.

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach **naboru 42/2021** sporządzono listy operacji zgodnych i niezgodnych z LSR, listy operacji wybranych oraz niewybranych do dofinansowania w ramach realizacji LSR oraz następujące uchwały:

- Uchwała nr 2/2021 Rady NGR** z dnia 25.05.2021 r. w sprawie **niewybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR operacji** pt. „Poszerzenie oferty turystycznej obszaru NGR o budynek agroturystyczny dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz ofertę w zakresie turystyki wędkarskiej”, zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/42/II.2.1/01/21 w ramach naboru nr 42/2021, o zakresie tematycznym P II.2.1 Aktywne gospodarczo tereny nad wodami obszaru NGR, przeprowadzonym w terminie 07.04.2021 - 21.04.2021 r. (**załącznik nr 3** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
- Uchwała nr 3/2021 Rady NGR** z dnia 25.05.2021 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR operacji** pt. „Poszerzenie oferty turystycznej obszaru NGR o innowacyjną ofertę rekreacyjną (wieża widokowa ze ścianą wspinaczkową) oraz ofertę w zakresie turystyki wędkarskiej”, zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/42/II.2.1/02/21 w ramach naboru nr 42/2021, o zakresie tematycznym P II.2.1 Aktywne gospodarczo tereny nad wodami obszaru NGR, przeprowadzonym w terminie 07.04.2021 - 21.04.2021 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 4** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).



3. **Uchwała nr 4/2021 Rady NGR** z dnia 25.05.2021 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR operacji** pt. „Podniesienie atrakcyjności doliny Noteci w obrębie gminy Trzcianka poprzez udostępnianie infrastruktury rekreacyjnej oraz sprzętu wodnego”, zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/42/II.2.1/03/21 w ramach naboru nr 42/2021, o zakresie tematycznym P II.2.1 Aktywne gospodarczo tereny nad wodami obszaru NGR, przeprowadzonym w terminie 07.04.2021 - 21.04.2021 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 5** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
4. **Uchwała nr 5/2021 Rady NGR** z dnia 25.05.2021 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR operacji** pt. „Glamping w mayowce”, zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/42/II.2.1/04/21 w ramach naboru nr 42/2021, o zakresie tematycznym P II.2.1 Aktywne gospodarczo tereny nad wodami obszaru NGR, przeprowadzonym w terminie 07.04.2021 - 21.04.2021 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 6** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
5. **Uchwała nr 6/2021 Rady NGR** z dnia 25.05.2021 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR operacji** pt. „Pływający świat”, zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/42/II.2.1/05/21 w ramach naboru nr 42/2021, o zakresie tematycznym P II.2.1 Aktywne gospodarczo tereny nad wodami obszaru NGR, przeprowadzonym w terminie 07.04.2021 - 21.04.2021 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 7** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
6. **Uchwała nr 7/2021 Rady NGR** z dnia 25.05.2021 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR** w ramach naboru nr 42/2021, o zakresie tematycznym P II.2.1 Aktywne gospodarczo tereny nad wodami obszaru NGR, przeprowadzonym w terminie 7.04.2021 - 21.04.2021 r. (**załącznik nr 8** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
7. **Uchwała nr 8/2021 Rady NGR** z dnia 25.05.2021 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji niezgodnych z LSR** w ramach naboru nr 42/2021, o zakresie tematycznym P II.2.1 Aktywne gospodarczo tereny nad wodami obszaru NGR, przeprowadzonym w terminie 7.04.2021 - 21.04.2021 r. (**załącznik nr 9** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
8. **Uchwała nr 9/2021 Rady NGR** z dnia 25.05.2021 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji wybranych przez NGR do dofinansowania** w ramach realizacji LSR, w ramach naboru nr 42/2021, o zakresie tematycznym P II.2.1 Aktywne gospodarczo tereny nad wodami obszaru NGR, przeprowadzonym w terminie 07.04.2021 - 21.04.2021 r. (**załącznik nr 10** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
9. **Uchwała nr 10/2021 Rady NGR** z dnia 25.05.2021 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji niewybranych przez NGR do dofinansowania** w ramach realizacji LSR, w ramach naboru nr 42/2021, o zakresie tematycznym P II.2.1 Aktywne gospodarczo tereny nad wodami obszaru NGR, przeprowadzonym w terminie 07.04.2021 - 21.04.2021 r. (**załącznik nr 11** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).

Przystąpiono do oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru nr 43/2021:

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/43/II.3.2/01/21	Gminny Ośrodek Kultury, Rekreacji, Turystyki i Biblioteki Publicznej Gminy Drawsko	Poprawa dostępu do infrastruktury turystycznej Gminy Drawsko	25 500,00 zł

Z oceny operacji wykluczyła się pani Hanna Matkowska, która opuściła salę. Ocena operacji odbywała się w składzie 11 - osobowym.



Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR**.

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

- Kryterium 1.1 - 0 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.2 – 0 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.3 - 3 pkt (max. 3 pkt)
- Kryterium 1.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.1 - 0 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.2 - 20 pkt (max. 20 pkt)
- Kryterium 2.A.3 - 7 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.A.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 3.A.1 - 2 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.A.2 - 10 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.A.3 - 10 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.A.4 – 10 pkt (max. 10 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **72 punkty**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 25 500,00 zł. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **25 500,00 zł**.

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/43/II.3.2/03/21	Gmina Trzcianka	Budowa drewnianej wiaty rekreacyjnej w Wapniarni Trzeciej	13 200,00 zł

Na salę wróciła pani Hanna Matkowska. Nikt nie wykluczył się z oceny operacji. Ocena operacji odbywała się w pełnym składzie.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR**.

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

- Kryterium 1.1 - 6 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.2 – 6 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.3 - 3 pkt (max. 3 pkt)
- Kryterium 1.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.1 - 0 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.2 - 10 pkt (max. 20 pkt)
- Kryterium 2.A.3 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.A.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 3.A.1 - 2 pkt (max. 10 pkt)



Kryterium 3.A.2 - 5 pkt (max. 10 pkt)

Kryterium 3.A.3 - 10 pkt (max. 10 pkt)

Kryterium 3.A.4 - 10 pkt (max. 10 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **62 punkty**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 13 200,00 zł. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **13 200,00 zł**.

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/43/II.3.2/04/21	Gmina Czarnków	Stworzenie publicznej infrastruktury rekreacyjnej - Budowa kompleksu rekreacyjnego w miejscowości Komorzewo	11 333,00 zł

Nikt nie wykluczył się z oceny operacji. Ocena operacji odbywała się w pełnym składzie.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR**.

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

Kryterium 1.1 - 0 pkt (max. 6 pkt)

Kryterium 1.2 - 6 pkt (max. 6 pkt)

Kryterium 1.3 - 0 pkt (max. 3 pkt)

Kryterium 1.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)

Kryterium 2.A.1 - 0 pkt (max. 5 pkt)

Kryterium 2.A.2 - 5 pkt (max. 20 pkt)

Kryterium 2.A.3 - 0 pkt (max. 10 pkt)

Kryterium 2.A.4 - 0 pkt (max. 5 pkt)

Kryterium 3.A.1 - 0 pkt (max. 10 pkt)

Kryterium 3.A.2 - 10 pkt (max. 10 pkt)

Kryterium 3.A.3 - 5 pkt (max. 10 pkt)

Kryterium 3.A.4 - 10 pkt (max. 10 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **41 punktów**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 11 333,00 zł. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **11 333,00 zł**.



Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/43/II.3.2/05/21	Centrum Upowszechniania Kultury w Szydłowie	Ekspansja Zmysłów - ogród rekreacyjny z elementami sensorycznymi Szydłowo 2022	7 151,57 zł

Nikt nie wykluczył się z oceny operacji. Ocena operacji odbywała się w składzie 12 - osobowym.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR**.

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

- Kryterium 1.1 - 0 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.2 – 6 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.3 - 0 pkt (max. 3 pkt)
- Kryterium 1.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.1 - 0 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.A.2 - 5 pkt (max. 20 pkt)
- Kryterium 2.A.3 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.A.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 3.A.1 - 2 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.A.2 - 5 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.A.3 - 5 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.A.4 – 10 pkt (max. 10 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **43 punkty**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 7 151,57 zł. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca nie jest ustalona właściwie, gdyż zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie „wnioskowaną kwotę wsparcia należy podać w pełnych złotych”, po obcięciu groszy. W związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości **7 151,00 zł**.

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji wybranych do dofinansowania objętych wnioskami złożonymi w ramach **naboru 43/2021** sporządzono ranking operacji wg kolejności otrzymanych punktów, który przedstawiał się następująco:

Lp.	Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Zgodność z kryteriami wyboru (liczba przyznanych punktów)	Ustalona kwota wsparcia	Operacja mieści się w ramach limitu określonego w ogłoszeniu o naborze (TAK/NIE)	Miejsce na liście
1	NGR/43/II.3.2/01/21	Gminny Ośrodek Kultury, Rekreacji, Turystyki i Biblioteki Publicznej Gminy Drawsko	Poprawa dostępu do infrastruktury turystycznej Gminy Drawsko	72,00	25 500,00 zł	TAK	1
2	NGR/43/II.3.2/03/21	Gmina Trzcianka	Budowa drewnianej wiaty rekreacyjnej w Wapniarni Trzeciej	62,00	13 200,00 zł	TAK	2



3	NGR/43/II.3.2/05/21	Centrum Upowszechniania Kultury w Szydłowie	Ekspansja Zmysłów - ogród rekreacyjny z elementami sensorycznymi Szydłowo 2022	43,00	7 151,00 zł	TAK	3
4	NGR/43/II.3.2/04/21	Gmina Czarnków	Stworzenie publicznej infrastruktury rekreacyjnej - Budowa kompleksu rekreacyjnego w miejscowości Komorzewo	41,00	11 333,00 zł	NIE	4

Stwierdzono, że operacja objęta wnioskiem nr NGR/43/II.3.2/04/21 nie mieści się w całości w limicie środków z ogłoszenia o naborze (52 405,00 zł), w związku z czym Rada NGR, na podstawie § 12 ust. 4 Regulaminu Organizacyjnego Rady, zdecydowała o zwróceniu się do wnioskodawcy – wójta Gminy Czarnków pana Bolesława Chwarścianka, z pytaniem o wyrażenie zgody na obniżenie kwoty wsparcia do wysokości, która pozwoli operacji na zmieszczenie się w całości w limicie środków z ogłoszenia o naborze, czyli do kwoty **6 554,00 zł**. Wnioskodawca **wyraził taką zgodę**. W związku z tym Rada NGR postanowiła ustalić ostateczną kwotę wsparcia w wysokości **6 554,00 zł**.

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach **naboru 43/2021** sporządzono listę operacji zgodnych z LSR, listę operacji wybranych do dofinansowania w ramach realizacji LSR oraz następujące uchwały:

1. **Uchwała nr 11/2021 Rady NGR** z dnia 25.05.2021 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR operacji** pt. „Poprawa dostępu do infrastruktury turystycznej Gminy Drawsko”, zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/43/II.3.2/01/21 w ramach naboru nr 43/2021, o zakresie tematycznym P II.3.2 Tworzenie małej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, przeprowadzonym w terminie 07.04.2021 - 21.04.2021 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 12** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
2. **Uchwała nr 12/2021 Rady NGR** z dnia 25.05.2021 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR operacji** pt. „Budowa drewnianej wiaty rekreacyjnej w Wapniarni Trzeciej”, zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/43/II.3.2/03/21 w ramach naboru nr 43/2021, o zakresie tematycznym P II.3.2 Tworzenie małej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, przeprowadzonym w terminie 07.04.2021 - 21.04.2021 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 13** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
3. **Uchwała nr 13/2021 Rady NGR** z dnia 25.05.2021 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR operacji** pt. „Stworzenie publicznej infrastruktury rekreacyjnej - Budowa kompleksu rekreacyjnego w miejscowości Komorzewo”, zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/43/II.3.2/04/21 w ramach naboru nr 43/2021, o zakresie tematycznym P II.3.2 Tworzenie małej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, przeprowadzonym w terminie 07.04.2021 - 21.04.2021 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 14** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
4. **Uchwała nr 14/2021 Rady NGR** z dnia 25.05.2021 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR operacji** pt. „Ekspansja Zmysłów - ogród rekreacyjny z elementami sensorycznymi Szydłowo 2022”, zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/43/II.3.2/05/21 w ramach naboru nr 43/2021, o zakresie tematycznym P II.3.2 Tworzenie małej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, przeprowadzonym w terminie 07.04.2021 - 21.04.2021 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 15** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
5. **Uchwała nr 15/2021 Rady NGR** z dnia 25.05.2021 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR** w ramach naboru nr 43/2021, o zakresie tematycznym P II.3.2 Tworzenie małej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, przeprowadzonym w terminie 07.04.2021 - 21.04.2021 r. (**załącznik nr 16** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).

6. **Uchwała nr 16/2021 Rady NGR** z dnia 25.05.2021 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji wybranych przez NGR do dofinansowania w ramach realizacji LSR**, w ramach naboru nr 43/2021, o zakresie tematycznym P II.3.2 Tworzenie małej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, przeprowadzonym w terminie 07.04.2021 - 21.04.2021 r. (**załącznik nr 17** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).

Przystąpiono do oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru nr 44/2021:

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/44/I.3.1/01/21	Esox - Poznań Sławomir Runowski	Zakup urządzeń do monitoringu wód i przeciwdziałania procesom przyspieszonej eutrofizacji poprzez eliminację źródeł zanieczyszczeń, regulację zagęszczenia roślinności wodnej oraz modyfikowanie struktury gatunkowej ryb	100 126,00 zł

Nikt nie wykluczył się z oceny operacji. Ocena operacji odbywała się w składzie 12 - osobowym.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR**.

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

- Kryterium 1.1 – 0 pkt (max. 4 pkt)
- Kryterium 1.2 – 0 pkt (max. 4 pkt)
- Kryterium 1.3 – 0 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 1.4 - 0 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.5 - 0 pkt (max. 4 pkt)
- Kryterium 1.6 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.1.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.1.3 - 10 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.2.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.2.2 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.2.3 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.3.1 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.1.1 – 5 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.2.1 - 5 pkt (max. 10 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **40 punktów**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 100 126,00 zł. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **100 126,00 zł**.



Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/44/I.3.1/02/21	Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe Województwa Wielkopolskiego	Ratowanie akwenów wodnych nad i pod wodą	97 717,16 zł

Z oceny operacji wykluczył się pan Michał Lewandowski, który opuścił salę. Ocena operacji odbywała się w składzie 11 – osobowym.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR**.

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

- Kryterium 1.1 – 0 pkt (max. 4 pkt)
- Kryterium 1.2 – 4 pkt (max. 4 pkt)
- Kryterium 1.3 – 2 pkt (max. 2 pkt)
- Kryterium 1.4 - 0 pkt (max. 6 pkt)
- Kryterium 1.5 - 0 pkt (max. 4 pkt)
- Kryterium 1.6 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.1.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.1.3 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.2.1 - 0 pkt (max. 5 pkt)
- Kryterium 2.2.2 - 5 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.2.3 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 2.3.1 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.1.1 – 5 pkt (max. 10 pkt)
- Kryterium 3.2.1 - 5 pkt (max. 10 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **36 punktów**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 97 717,16 zł. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca nie jest ustalona właściwie, gdyż zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie „wnioskowaną kwotę wsparcia należy podać w pełnych złotych”, po obcięciu groszy. W związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości **97 717,00 zł**.

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji wybranych do dofinansowania objętych wnioskami złożonymi w ramach **naboru 44/2021** sporządzono ranking operacji wg kolejności otrzymanych punktów, który przedstawiał się następująco:



Lp.	Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Zgodność z kryteriami wyboru (liczba przyznanych punktów)	Ustalona kwota wsparcia	Operacja mieści się w ramach limitu określonego w ogłoszeniu o naborze (TAK/NIE)	Miejsce na liście
1	NGR/44/I.3.1/01/21	Esox - Poznań Sławomir Runowski	Zakup urządzeń do monitoringu wód i przeciwdziałania procesom przyspieszonej eutrofizacji poprzez eliminację źródeł zanieczyszczeń, regulację zagęszczenia roślinności wodnej oraz modyfikowanie struktury gatunkowej ryb	40,00	100 126,00 zł	TAK	1
2	NGR/44/I.3.1/02/21	Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe Województwa Wielkopolskiego	Ratowanie akwenów wodnych nad i pod wodą	36,00	97 717,00 zł	NIE	2

Stwierdzono, że operacja objęta wnioskiem nr NGR/44/I.3.1/02/21 nie mieści się w całości w limicie środków z ogłoszenia o naborze (100 170,00 zł), w związku z czym Rada NGR, na podstawie § 12 ust. 4 Regulaminu Organizacyjnego Rady, zdecydowała o zwróceniu się do wnioskodawcy WOPR Województwa Wlkp., z pytaniem o wyrażenie zgody na obniżenie kwoty wsparcia do wysokości, która pozwoli operacji na zmieszczenie się w całości w limicie środków z ogłoszenia o naborze, czyli do kwoty **44,00 zł**. Wnioskodawca **nie wyraził takiej zgody**. W związku z tym Rada NGR pozostawiła kwotę wsparcia w wysokości **97 717,00 zł**.

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach **naboru 44/2021** sporządzono listę operacji zgodnych z LSR, listę operacji wybranych do dofinansowania w ramach realizacji LSR oraz następujące uchwały:

1. **Uchwała nr 17/2021 Rady NGR** z dnia 25.05.2021 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR operacji** pt. „Zakup urządzeń do monitoringu wód i przeciwdziałania procesom przyspieszonej eutrofizacji poprzez eliminację źródeł zanieczyszczeń, regulację zagęszczenia roślinności wodnej oraz modyfikowanie struktury gatunkowej ryb”, zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/44/I.3.1/01/21 w ramach naboru nr 44/2021, o zakresie tematycznym P I.3.1 Ochrona akwenów lub infrastruktury wodnej przed negatywnymi skutkami zjawisk atmosferycznych, działalnością zwierząt i ludzi, przeprowadzonym w terminie 07.04.2021 - 21.04.2021 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 18** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
2. **Uchwała nr 18/2021 Rady NGR** z dnia 25.05.2021 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR operacji** pt. „Ratowanie akwenów wodnych nad i pod wodą”, zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/44/I.3.1/02/21 w ramach naboru nr 44/2021, o zakresie tematycznym P I.3.1 Ochrona akwenów lub infrastruktury wodnej przed negatywnymi skutkami zjawisk atmosferycznych, działalnością zwierząt i ludzi, przeprowadzonym w terminie 07.04.2021 - 21.04.2021 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 19** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
3. **Uchwała nr 19/2021 Rady NGR** z dnia 25.05.2021 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji zgodnych** z LSR w ramach naboru nr 44/2021, o zakresie tematycznym P I.3.1 Ochrona akwenów lub infrastruktury wodnej przed negatywnymi skutkami zjawisk atmosferycznych, działalnością zwierząt i ludzi, przeprowadzonym w terminie 07.04.2021 - 21.04.2021 r. (**załącznik nr 20** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
4. **Uchwała nr 20/2021 Rady NGR** z dnia 25.05.2021 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji wybranych przez NGR do dofinansowania** w ramach realizacji LSR, w ramach



naboru nr 44/2021, o zakresie tematycznym P I.3.1 Ochrona akwenów lub infrastruktury wodnej przed negatywnymi skutkami zjawisk atmosferycznych, działalnością zwierząt i ludzi, przeprowadzonym w terminie 07.04.2021 - 21.04.2021 r. (**załącznik nr 21** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).

Ad. 9

Nie przeprowadzono dyskusji. Nikt z zebranych nie wniósł żadnych wolnych wniosków.

Ad. 10

W związku z zakończeniem oceny wniosków o dofinansowanie, Przewodniczący Rady NGR podziękował wszystkim członkom za sprawną pracę podczas posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie zakończono o godzinie 13:00.

Protokół podpisano, Piła, dn. 25.05.2021 r.

Specjalista ds. Wykafarowania LSR

Patrycja Suroczyńska

.....
Podpis protokolanta

Przewodniczący Rady NGR


Janusz Drożdż

.....
Podpis Przewodniczącego Rady NGR

