

Załącznik nr 5 do Procedury ustalania lub zmiany lokalnych kryteriów wyboru operacji (Uchwała Zarządu NGR nr 2/10.03.2020)

KARTA OCENY PUKTOWEJ

Operacji zgodnej z Lokalną Strategią Rozwoju NGR

CEL D: Propagowanie dobrostanu społecznego i dziedzictwa kulturowego na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym dziedzictwa kulturowego rybołówstwa i akwakultury oraz morskiego dziedzictwa kulturowego.

Operacja realizuje przedsięwzięcia LSR:

- ☐ P II.3.1 Tworzenie, rozwój, wyposażenie publicznej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej. (projekty „twarde”)
☐ P II.3.2 Tworzenie małej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej. (projekty „twarde”)
☐ P II.4.1 Spójna i widoczna oferta turystyczna i promocyjna obszaru NGR. (projekty „miękkie”)

Instrukcja: Max w ramach kryteriów można uzyskać 100 pkt. Minimalna ilość punktów niezbędnych do uzyskania pozytywnej oceny operacji – 19 punktów

KRYTERIA OCENY OPERACJI (max 100 pkt)

1. Kryteria ogólne (max 20 pkt)

		Zakres punktów	Opis kryterium	Uzasadnienie	Źródło weryfikacji
1.1	Czy wnioskodawca jest członkiem założycielem NGR lub przedstawicielem gmin i stowarzyszeń zakładających NGR? (0 lub 6 pkt)	Tak - 6 pkt Nie - 0 pkt	Kryterium preferuje wnioskodawców, którzy uczestniczyli w tworzeniu NGR.	Kryterium wynika z wniosków z konsultacji dot., premiowania członków założycieli	Uzasadnienie w karcie merytorycznej, załącznik do Uchwały nr 2/2018 Rady NGR z dnia 09.07.2018 r. w sprawie przyjęcia jednolitego sposobu oceny kryteriów wyboru operacji – instrukcja oceny kryterium.
1.2	Czy wnioskodawca jest aktywnym członkiem NGR?(0 lub 6 pkt)	Tak - 6 pkt Nie - 0 pkt	Kryterium preferuje wnioskodawców, którzy jako członkowie NGR: a. mają opłacone wszystkie składki członkowskie, i b. uczestniczą w posiedzeniach Walnego Zebrania Członków NGR (co najmniej 50% udziału w WZC, które odbyły się w przeciągu roku poprzedzając moment złożenia wniosku o	Kryterium wynika z wniosków z konsultacji dot., premiowania aktywnych członków NGR	Uzasadnienie w karcie merytorycznej, listy obecności, rejestr składek – weryfikuje Biuro NGR



			dofinansowanie), i c. uczestniczą w min. jednej inicjatywie organizowanej przez NGR (uczestnictwo w szkoleniu lub doradztwie)		
1.3	Czy wnioskodawca złożył wniosek wraz z załącznikami uporzędkowanymi zgodnie z wykazem dokumentów opracowanym przez NGR oraz w dwóch egzemplarzach? (0 lub 3 pkt)	Tak – 3 pkt Nie – 0 pkt	Kryterium preferuje wnioskodawców, którzy złożyli dokumentację uporządkowaną wg wytycznych Biura NGR, co ułatwia i przyspiesza proces przyjmowania i wstępnej weryfikacji wniosku przez Biuro NGR. Złożenie dokumentacji w dwóch egzemplarzach oznacza złożenie wniosku i, w miarę możliwości, wszystkich załączników w dwóch oryginałach lub oryginał i kopii, która Biuro NGR potwierdza za zgodność z oryginałem.	Kryterium wynika z wniosków pracowników Biura NGR oraz beneficjentów poprzedniego programowania odnośnie zapewnienia mechanizmu szybszego i sprawniejszego rejestrowania wniosków.	Wykaz złożonych dokumentów opracowany przez Biuro NGR.
1.4	Czy wnioskodawca złożył oświadczenie o rozpowszechnianiu informacji nt. uzyskanego wsparcia za pośrednictwem NGR np. poprzez umieszczanie tablic, banerów, naklejek informacyjnych zawierających logo NGR? (0 lub 5 pkt)	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt	Kryterium premiujące wnioskodawców, którzy podpiszą oświadczenie o zobowiązaniu do rozpowszechniania informacji o uzyskanym dofinansowaniu z NGR. Beneficjenci nie mają obowiązku prawnego stosowania logo grupy w materiałach promocyjnych i na tablicy realizacji operacji. Dodatkowe punkty mają zachęcić wnioskodawców do takiej praktyki.	Kryterium premiujące operacje promujące dofinansowanie za pośrednictwem NGR, co przyczyni się do wzmocnienia wizerunku grupy na obszarze.	Uzasadnienie w karcie merytorycznej, oświadczenie wnioskodawcy
Kryteria „twarde”					
2.A Kryteria realizacji celów dla projektów „twardych” (max 40 pkt)					
2.A.1	Czy planowana operacja przyczyni się do poprawy dostępu do infrastruktury osób niepełnosprawnych? (0 lub 5 pkt)	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt	Kryterium premiujące operacje zakładające przystosowanie budowanych lub modernizowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych do korzystania przez osoby niepełnosprawne np. przystosowane toalety, szerokie drzwi, podjazdy, rampy, windy itp. Informacje o udogodnieniach muszą znajdować się w projekcie budowlanym, kosztorysie lub ofertach oraz wynikać z zestawienia rzeczowo-finansowego.	Kryterium wynikające z analizy SWOT dot. barier dla niepełnosprawnych oraz polityki horyzontalnej UE	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku, projekt, kosztorys, oferty
2.A.2	W jakim stopniu planowana operacja przyczyni się do poprawy infrastruktury obszaru działania NGR zgodnie z kierunkiem LSR? (0-20 pkt)	dotyczy infrastruktury turystycznej – 5 pkt zlokalizowana jest nad wodami – 5 pkt zlokalizowana jest wzdłuż MDW E 70 – 5 pkt	Kryterium preferuje projekty zakładające utworzenie lub zmodernizowanie infrastruktury turystycznej i jej zlokalizowanie nad wodami (jeziorami, rzekami, stawami), w tym głównie wzdłuż Międzynarodowej Drogi Wodnej E70 i jej wielkopolskiego odcinka. Premiuje się	Kryterium wynika z analizy SWOT dot. niewystarczającej turystycznej infrastruktury publicznej nad wodami,	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku, mapka z lokalizacją operacji (załącznik do wniosku)

		przyczyni się do zachowania lub wykorzystania atutów środowiska naturalnego obszaru – 5 pkt nie dotyczy – 0 pkt	również operacje wzmacniające dobry stan środowiska naturalnego obszaru. Wnioskodawca załącza do wniosku mapkę z lokalizacją operacji na potwierdzenie, że będzie zlokalizowana nad wodami (mapka satelitarna).	w tym wzdluz MDWE70 (Wielkiej Pętli Wielkopolskiej) oraz wytycznych KE w zakresie zachowania stanu środowiska naturalnego	
2.A.3	W jakim stopniu planowana operacja przyczyni się do poprawy dostępu do infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej będącej przedmiotem operacji lub miejsc prowadzenia działalności rybackiej (wody)? (0-10 pkt)	oznakowanie dojścia lub dojazdu – 4 pkt poprawa jakości dróg, ścieżek, chodników – 3 pkt parking – 3 pkt nie dotyczy – 0 pkt	Konsekwencją premiowania operacji zakładających utworzenie infrastruktury turystycznej nad wodami, jest zapewnienie dostępu do niej turystom poprzez oznakowanie dojścia lub dojazdu, utworzenie parkingu lub poprawę jakości dróg lub ścieżek prowadzących do infrastruktury.	Kryterium wynika z wniosków z konsultacji społecznych.	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku, ew. zestawienie rzeczowo-finansowe, koszty
2.A.4	W jakim stopniu planowana operacja przyczyni się do poprawy jakości życia społeczności lokalnych ze szczególnym uwzględnieniem sektora rybackiego? (0-5 pkt)	dotyczy infrastruktury związanej z miejscowościami, w których jest bądź była prowadzona działalność rybacka albo jej mieszkańcami są byli, albo obecnie zatrudnieni w sektorze rybackim – 5 pkt nie dotyczy – 0 pkt	Za miejscowości takie uważa się miejscowości, w których: a) funkcjonuje lub funkcjonował co najmniej jeden podmiot zajmujący się chowem, hodowlą lub przetwórstwem ryb lub b) zamieszkują ją mieszkańcy kiedyś albo obecnie zatrudnieni w sektorze rybackim.	Kryterium podyktowane dążeniem do jak największego rozwoju obszarów rybackich i akwakultury i poprawy jakości życia społeczności lokalnej	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku, wiedza rybaków w Radzie nt. podmiotów rybackich funkcjonujących obecnie lub w przeszłości na obszarze
3.A Kryteria oddziaływania operacji dla projektów „twardych” (max 40 pkt)					
3.A.1	W jakim stopniu planowana operacja przewiduje wykorzystanie innowacyjnych pomysłów i rozwiązań? (0,2,5 albo 10 pkt)	projekt unikatowy na obszarze gminy – 2 pkt projekt unikatowy na obszarze NGR – 5 pkt projekt unikatowy na terenie Polski – 10 pkt nie dotyczy – 0 pkt	Należy zaznaczyć, czy projekt jest innowacyjny na terenie gminy, NGR, Polski. Jeśli projekt jest unikatowy, należy opisać, w jakim zakresie (czego dotyczy innowacyjność). Projekt może zakładać wykorzystanie innowacji w zakresie: a) wprowadzenia nowego produktu lub jego udoskonalenia b) wprowadzenia nowego procesu, technologii wytworzenia produktu lub jego udoskonalenie c) wprowadzenia nowej metody marketingowej lub jej udoskonalenie d) wprowadzenie nowej metody organizacji lub funkcjonowania lub jej udoskonalenie e) wykorzystania zasobów obszaru NGR f) ochrony środowiska lub przeciwdziałania zmianom klimatycznym g) wizualizacji	Kryterium wynikające z wytycznych KE oraz preferowania działań w jak najszerszym stopniu innowacyjnych.	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku, projekt, dodatkowe załączniki dot. opisu innowacji

3.A.2	Jak szeroki jest zasięg oddziaływania efektów realizowanej operacji? (2,5 albo 10 pkt)	efekty projektu dostępne dla mieszkańców 1 miejscowości – 2 pkt efekty projektu dostępne dla mieszkańców obszaru działania - 5 pkt efekty projektu dostępne dla nieograniczonej ilości korzystających – 10 pkt	Należy wskazać, dla jak szerokiego grona odbiorców dostępne będą efekty zrealizowanej operacji. Informacje powinny być oparte na racjonalnych szacunkach, uzasadnienie zasięgu powinno być wskazane w karcie merytorycznej oraz wniosku.	Kryterium wynikające z preferowania operacji o jak największym zasięgu oddziaływania.	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku
3.A.3	Krag osób będących beneficjentami końcowymi efektów oddziaływania operacji, czyli wpływ operacji na określoną liczbę osób korzystających z utworzonej infrastruktury (2,5, 7 lub 10 pkt)	do 500 osób rocznie – 2 pkt od 501 – 1000 osób rocznie – 5 pkt od 1001 – 1500 osób rocznie – 7 pkt pow. 1501 osób rocznie – 10 pkt	Kryterium preferujące efekty operacji w postaci jak największej liczby osób korzystających z utworzonej infrastruktury. Liczba ta odnosi się do średniorocznej ilości turystów. Dane powinny być oparte na racjonalnych szacunkach, uzasadnienie tej ilości powinno być wskazane w karcie oraz wniosku.	Kryterium powiązane z rezultatami, jakie przynosi operacja	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku
3.A.4	Efektywność ekonomiczna projektu względem budżetu NGR, projekt przewiduje dofinansowanie w wysokości: (0,2, 5 albo 10 pkt)	do 100 tys. zł – 10 pkt od 101 tys. zł do 200 tys. zł – 5 pkt od 201 tys. zł do 250 tys. zł – 2 pkt pow. 251 tys. zł – 0 pkt	Punkt ten określa efektywność ekonomiczną projektu względem budżetu NGR. Wspierane będą projekty mniejsze pod względem wartości dofinansowania. Należy zaznaczyć przedział wartościowy dofinansowania operacji, stosując się do ogólnej zasady zaokrąglania kwot.	Kryterium mające na celu zrealizowanie jak największej ilości projektów w ramach budżetu NGR.	Wniosek – wnioskowana kwota pomocy
Kryteria „miękkie”					
2.B Kryteria realizacji celów dla projektów „miękkich” (max 50 pkt)					
2.B.1	Czy planowana operacja przyczyni się do popularyzowania idei promowanych w LSR? (0-25 pkt)	popularyzuje tradycje, historię i kulturę rybactwa – 4 pkt popularyzuje pracę rybaka – 3 pkt popularyzuje spożycie produktów rybactwa – 4 pkt popularyzuje rybackie dziedzictwo kulinarne – 4 pkt popularyzuje idee ekologii i ochrony przyrody – 4 pkt popularyzuje aktywne spędzanie czasu oraz aktywność sportową – 3 pkt	Kryterium premiujące operacje zakładające wykorzystanie idei promowanych w LSR, czyli uwzględnienie w realizacji operacji działań wspieranych w LSR i wpływających na realizację jej celów. Należy szczegółowo uzasadnić wskazany wybór.	Kryterium wynikające z analizy SWOT,	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku

		aktywizuje młodzież poniżej 18 roku życia – 3 pkt			
		nie dotyczy – 0 pkt			
		szeroką informację o zasobach przyrodniczych, historycznych lub zabytkowych NGR – 4 pkt			
		szeroką informację o potencjale turystycznym obszaru NGR – 4 pkt			
		dorobek promocyjny lokalnych inicjatyw organizowanych w przeszłości – 3 pkt			
		informacje o lokalnych imprezach cyklicznych, zwyczajach, legendach, wybitnych postaciach, atrakcjach i jest wobec nich komplementarny – 3 pkt			
		informacje lokalnych produktach rybactwa – 6 pkt			
		wodny potencjał MDW E 70 – 5 pkt			
		nie dotyczy – 0 pkt			
3.B Kryteria oddziaływania operacji dla projektów „miękkich” (max 30 pkt)					
3.B.1	Zakres terytorialny efektów operacji (2,5 albo 10 pkt)	efekty o zasięgu międzynarodowym – 10 pkt	Należy wskazać, dla jak szerokiego grona odbiorców dostępne będą efekty zrealizowanej operacji. Informacje powinny być oparte na racjonalnych szacunkach, uzasadnienie zasięgu powinno być wskazane w karcie merytorycznej oraz wniosku.	Kryterium wynikające z preferowania operacji o jak największym zasięgu oddziaływania.	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku
3.B.2	Krag osób będących beneficjentami końcowymi efektów oddziaływania operacji, czyli wpływ operacji promocyjnej lub edukacyjnej na określoną liczbę osób (0,2,5 albo 10)	promocyjnej na min 10 tys. osób albo edukacyjnej na min. 501 osób – 10 pkt promocyjnej na 5-<10 tys. osób albo edukacyjnej na 101-500 osób – 5 pkt promocyjnej na 1-<5 tys. osób albo szkoleniowej na 31-100 osób – 2 pkt	Kryterium preferujące efekty operacji w postaci jak największej liczby osób korzystających z inicjatyw w miękich. Dane powinny być oparte na racjonalnych szacunkach, uzasadnienie tej ilości powinno być wskazane w karcie oraz wniosku.	Kryterium powiązane z rezultatami, jakie przynosi operacja	Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku

Kryterium wynikające z analizy SWOT, ma na celu zapewnienie jak najszerzego wykorzystania potencjału obszaru NGR, wskazanego w diagnozie i analizie SWOT

Kryterium premiujące operacje zakładające wykorzystanie potencjału obszaru. Należy szczegółowo uzasadnić wskazany wybór.

Uzasadnienie w karcie merytorycznej i wniosku



		promocyjnej na < 1 tys. osób albo szkoleniowej na < 30 osób – 0 pkt do 30 tys. zł – 10 pkt od 31 tys. zł do 50 tys. zł – 5 pkt od 51 tys. zł do 100 tys. zł – 2 pkt pow. 101 tys. zł – 0 pkt			
3.B.3	Efektywność ekonomiczna projektu względem budżetu NGR, projekt przewiduje dofinansowanie w wysokości: (0,2,5 albo 10 pkt)		Punkt ten określa efektywność ekonomiczną projektu względem budżetu NGR. Wspierane będą projekty mniejsze pod względem wartości dofinansowania. Należy zaznaczyć przedział wartościowy dofinansowania operacji, stosując się do ogólnej zasady zaokrąglania kwot.	Kryterium mające na celu zrealizowanie jak największej ilości projektów w ramach budżetu NGR.	Wniosek – wnioskowana kwota pomocy

.....
Miejscowość, data

PREZES ZARZĄDU
Joanna Sanocka
SKARBNIK
podpis
Joanna Sanocka-Perlek