

MINISTERSTWO  
GOSPODARKI MORSKIEJ  
I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ

Departament Rybołówstwa

DR.F.740.5.2019.JM

WPLYNEŁO  
URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO  
w Poznaniu  
Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich

29-03-2019 M

RKP  
Ilość załączników 51485/AP  
Podpis



Warszawa, 22 marca 2019 r.

Pani

**Izabela Mroczek**

Dyrektor Departamentu

Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich

*J. Mroczek*  
29.03.19  
Pani Izabela Mroczek  
01.04.2019

WPLYNEŁO  
URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO  
w Poznaniu  
Punkt Kan. 1

29-03-2019

RKP  
Ilość załączników 51485/AP  
Podpis

*Szanowna Pani Dyrektor!*

W odpowiedzi na pismo z dnia 19 lutego br. w sprawie wątpliwości dotyczących związanych z oceną udzielania zamówień w ramach Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze”, uprzejmie informuję co następuje.

W pierwszej kolejności należy zauważyć, że opublikowane na stronie Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żegluga Śródlądowej Zasady konkurencyjnego wyboru wykonawców w ramach Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” obowiązują od dnia 1 stycznia 2015 r. Zgodnie z Zasadami konkurencyjnego wyboru wykonawców w ramach Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze”, opis działań podjętych przez Beneficjenta w celu zachowania konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców, w przypadku zamówień przeprowadzonych nie później niż w dniu 8 czerwca 2018 r., powinien zapewniać, że:

- 1) Została zachowana uczciwa konkurencja, równe traktowanie wykonawców oraz przejrzystość;
- 2) Środki w ramach PO RYBY 2014 -2020 zostały wydatkowane w sposób celowy, oszczędny oraz umożliwiający terminową realizację zadań, zapewniając optymalny dobór metod i środków w celu uzyskania najlepszych efektów z danych nakładów;
- 3) Czynności związane z udzieleniem zamówienia zostały wykonane z zapewnieniem bezstronności i obiektywizmu.

W przypadku, gdy podczas weryfikacji przedstawionego przez Beneficjenta opisu, SW stwierdzi jakiegokolwiek uchybienia lub będzie miała wątpliwości odnośnie prawidłowości przeprowadzonego postępowania, powinna wezwać Beneficjenta do uzupełnienia opisu lub dołączenie dodatkowych informacji potwierdzających prawidłowość przeprowadzonego postępowania.

Poprzez przeprowadzenie zamówienia należy rozumieć jakiegokolwiek czynności związane z wyborem wykonawców podjęte nie później niż w dniu 8 czerwca br., np. wystosowanie zapytań ofertowych.

THE UNIVERSITY OF TEXAS AT AUSTIN  
LIBRARY

ONE - 23 - 75



Należy jednak podkreślić, że samo wystosowanie zapytań ofertowych i otrzymanie ofert od potencjalnych wykonawców jest niewystarczające do uznania, że postępowanie zostało przeprowadzone przed 8 czerwca 2018 r., o ile żadna z otrzymanych ofert nie została ostatecznie wybrana do realizacji. W takim przypadku przetarg ten będzie traktowany jako nierozstrzygnięty, a do ustalenia trybu konkurencyjnego wyboru istotna będzie data rozpoczęcia procedury przeprowadzenia zamówienia, na podstawie którego został wybrany wykonawca.

Tym samym należy zauważyć, że dla potrzeb ustalenia, czy Beneficjent zobowiązany jest do stosowania pełnych zasad konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców w ramach Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” nie ma znaczenia zarówno data naboru wniosku o dofinansowanie, data złożenia tego wniosku, jak i data podpisania umowy o dofinansowanie. Datą graniczną do ustalenia trybu jest data 8 czerwca 2018 r. Jeżeli Beneficjent rozpoczął procedurę wyboru wykonawcy przed tym terminem, należy przyjąć, że zamówienie zostało przeprowadzone przed dniem 8 czerwca 2018 r.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że Instytucja Zarządzająca PO RYBY 2014 - 2020 podziela stanowisko wyrażone w Państwa piśmie odnośnie oceny postępowań przeprowadzonych w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych pomimo braku obowiązku stosowania przepisów tej ustawy. Dlatego zasadne jest uznanie, że przeprowadzenie zamówienia w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi wypełnienie wymogów *Zasad konkurencyjnego wyboru wykonawców w ramach Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze”*. W przypadku ewentualnych nieprawidłowości przy dobrowolnym wyborze trybu Pzp, instytucja pośrednicząca powinna nałożyć korekty finansowe wynikające z *Zasad...*

Pragnę również poinformować, że Departament Rybnactwa nie widzi konieczności wydania wytycznych nakładania korekt finansowych za naruszenia przepisów o zamówieniach publicznych odnoszących się wprost do przepisów polskiego prawodawstwa.

W tym miejscu warto również wskazać na ostatnie zdanie akapitu drugiego punktu 1.2 załącznika Decyzji nr C (2013) 9527 *Wytyczne dotyczące określania korekt finansowych dla wydatków finansowanych przez Unię w ramach zarządzania dzielonego w przypadku nieprzestrzegania przepisów dotyczących zamówień publicznych*, który wskazuje, że przy analizowaniu konkretnych nieprawidłowości należy również brać pod uwagę jako punkt odniesienia różne przepisy krajowe dotyczące zamówień publicznych, transponujące wspomniane dyrektywy.

Departament Rybnactwa nie podziela również Państwa obaw związanych z brakiem sankcji za niektóre naruszenia przepisów dotyczących zamówień publicznych. Należy bowiem zwrócić uwagę, że istotą korekt finansowych nie jest ukaranie Beneficjenta, a zrekompensowanie funduszowi realnych lub potencjalnych strat finansowych, co zostało podkreślone w ww. wytycznych KE („Kiedy nieprawidłowość ma jedynie charakter formalny bez rzeczywistych lub potencjalnych skutków finansowych, nie dokonuje się korekty.”).

Należy również zwrócić uwagę, że to, że dane naruszenie nie zostało wymienione w taryfikatorze, nie oznacza, że nie może zostać objęte korektą finansową. Zgodnie z wytycznymi



KE, w taryfikatorze opisano najczęściej występujące rodzaje nieprawidłowości. W przypadku innych nieprawidłowości niewymienionych w tej części należy postępować zgodnie z zasadą proporcjonalności oraz, kiedy to możliwe, przez analogię do rodzajów nieprawidłowości określonych w tych wytycznych.

Jednocześnie proszę o wskazanie pytań zawartych w karcie weryfikacji postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, które stoją w sprzeczności z Wytycznymi dotyczącymi określania korekt finansowych dla wydatków finansowanych przez Unię w ramach zarządzania dzielonego w przypadku nieprzestrzegania przepisów dotyczących zamówień publicznych. Departament Rybołówstwa w porozumieniu z ARiMR dokona aktualizacji procedur w tym zakresie.

z poważaniem

DYREKTOR  
Departamentu Rybołówstwa  
  
Janusz Wrona

