



Protokół z posiedzenia Rady Nadnoteckiej Grupy Rybackiej

Trzcianka, dn. 29 kwietnia i 4 maja 2026 r.

Centrum Integracji Społecznej, pl. Pocztowy 25, 64-980 Trzcianka

W dniach 29 kwietnia oraz 4 maja 2026 r. odbyło się posiedzenie Rady NGR zwołane w celu oceny wniosków o dofinansowanie, złożonych w naborach:

FEDR.03.01-IW.14-001/25 - P.3.2 Ogólnodostępna infrastruktura nawiązująca do rybackiej specyfiki obszaru (projekty twarde)

FEDR.03.01-IW.14-002/25 - P.5.1 Ogólnodostępna infrastruktura lokalna

Posiedzenie odbyło się w formie tradycyjnej w **Centrum Integracji Społecznej** przy pl. Pocztowym 25 w Trzciance (siedziba NGR).

Przebieg posiedzenia podczas 1 dnia tj. 29 kwietnia 2026 r.

Ad. 1 i 2

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady NGR – pan Janusz Drożdż, który powitał wszystkich zebranych na obradach dotyczących oceny złożonych wniosków. Zarządził wybór Przewodniczącego posiedzenia, na którego zaproponował siebie, jednocześnie zwracając uwagę, że w przypadku, gdy podczas oceny danej operacji będzie konieczność wyłączenia jego osoby, z uwagi na zachowanie wymaganych parytetów, każdorazowo Przewodniczącą posiedzenia będzie Zastępczyni pani Hanna Matkowska. Propozycję tą przyjęto jednogłośnie. Przewodniczący Rady NGR odczytał zebrany proponowany porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Rady NGR oraz wybór Przewodniczącego posiedzenia.
2. Przedstawienie propozycji porządku obrad.
3. Spełnienie warunków udziału w posiedzeniu (podpisanie deklaracji bezstronności, rejestru interesów).
4. Stwierdzenie prawomocności podejmowanych uchwał (kworum).
5. Wybór Protokolanta posiedzenia.
6. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
7. Szkolenie zgodnie z Planem szkoleń członków organu decyzyjnego – wybrane zagadnienia (1 dzień).
8. Ocena wniosków o dofinansowanie złożonych w ramach naborów P.3.2 i P.5.1 w tym podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. wyboru operacji w ramach realizacji LSR,
 - b. zatwierdzenia list wniosków o dofinansowanie złożonych w naborze, które są zgodne z LSR.
9. Dyskusja i wolne wnioski.
10. Zakończenie posiedzenia

Nikt z obecnych nie wniósł uwag do porządku posiedzenia, w związku z czym przyjęto go bez zastrzeżeń jednogłośnie.

Ad. 3

Przewodniczący poprosił wszystkich zebranych o potwierdzenie aktualności informacji w zakresie przynależności do poszczególnych grup interesów, jakie zadeklarowali w Rejestrze interesów. Następnie poprosił o podpisanie deklaracji bezstronności, na podstawie których przygotowano



zbiorcze zestawienie wyłączeń z oceny operacji ze wskazaniem, których członków Rady i których wniosków wyłączenie dotyczy:

Lp.	Numer operacji, w której występują wykluczenia	Członkowie Rady wykluczeni z procesu oceny operacji	Rodzaj wykluczenia zgodnie z deklaracją bezstronności
1	FEDR.03.01-IW.14-0001/26	Kamila Szejner (Gmina Chodzież)	członek Rady jest reprezentantem wnioskodawcy (wójt)
2	FEDR.03.01-IW.14-0002/26	Kamila Szejner (Gmina Chodzież)	członek Rady jest reprezentantem wnioskodawcy (wójt)
3	FEDR.03.01-IW.14-0003/26	Jacek Mościcki (Gmina Tarnówka)	członek Rady jest reprezentantem wnioskodawcy (wójt)
4	FEDR.03.01-IW.14-0006/26	Jacek Mościcki (Gmina Tarnówka)	członek Rady jest reprezentantem wnioskodawcy (wójt)
5	FEDR.03.01-IW.14-0009/26	Marcin Waško (Gmina Wieleń)	członek Rady NGR jest pracownikiem wnioskodawcy
6	FEDR.03.01-IW.14-0012/26	Marcin Waško (Gmina Wieleń)	członek Rady NGR jest pracownikiem wnioskodawcy
7	FEDR.03.01-IW.14-0016/26	Hanna Matkowska (Gmina Drawsko)	członek Rady NGR jest pracownikiem wnioskodawcy
8	FEDR.03.01-IW.14-0010/26	Hanna Matkowska (Gmina Drawsko)	członek Rady NGR jest pracownikiem wnioskodawcy

Wykluczenia dotyczyły 8 wniosków, z których wykluczyło się 4 członków Rady. Przewodniczący Rady przypomniał o obowiązku opuszczenia sali przez osoby, które wykluczyły się z oceny danego wniosku, przed przystąpieniem do jego oceny przez pozostałych członków. Wyłączeń z oceny i głosowań z innych powodów niż wskazane w deklaracji bezstronności lub na wniosek innego członka Rady nie było.

Ad. 4

Przewodniczący poprosił zebranych o podpisanie listy obecności, na podstawie której potwierdził obecność **10 na 12 członków** Rady oraz **stwierdził prawomocność posiedzenia – kworum** (podejmowane przez Radę NGR decyzje wymagają zwykłej większości głosów przy obecności co najmniej połowy składu Rady NGR). Ponadto ważność uchwał w sprawie wyboru operacji i ustalania kwoty wsparcia wymaga, niezależnie od zachowania kworum, również zachowania parytetów, zgodnie z którymi żadna pojedyncza grupa interesu (rozumiana jako sektory: publiczny, gospodarczy, społeczny, rybacki), nie kontroluje procesu podejmowania decyzji w sprawie wyboru operacji, tj. nie posiada więcej niż 49 % praw głosu (§ 19 ust. 2 Statutu). Przewodniczący przypomniał, że **warunki te będą sprawdzane podczas każdego głosowania.**

Obecni na moment rozpoczęcia posiedzenia (**10 członków**):

1. Roman Dubkiewicz
2. Wojciech Rożek
3. Agnieszka Warnkowska
4. Joanna Bogdan
5. Marcin Waško
6. Hanna Matkowska
7. Kamila Szejner



8. Janusz Drożdż
9. Janusz Fąferek
10. Kinga Kulpińska

Na posiedzeniu obecne były także pracownice Biura NGR:

1. Danuta Pisarska
2. Patrycja Sanocka

Ad. 5

Na protokolanta posiedzenia powołano panią Patrycję Sanocką (wybór jednogłośnie), która przyjęła tę funkcję.

Ad. 6

Członkowie Rady wybrali spośród siebie Komisję Skrutacyjną w składzie:

1. Kamila Szejner - Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej
2. Marcin Waśko – Członek Komisji Skrutacyjnej
3. Kinga Kulpińska – Członek Komisji Skrutacyjnej,

której powierzyli czuwanie nad prawidłowym przebiegiem posiedzenia, w tym zachowaniem parytetów podczas każdego głosowania. Skład Komisji Skrutacyjnej został przyjęty jednogłośnie, członkowie Komisji Skrutacyjnej przyjęli te funkcje.

Ad. 7

Pani Danuta Pisarska omówiła krótko zagadnienia, będące przedmiotem szkoleń, zgodnie z Planem szkoleń członków organu decyzyjnego, w tym związane z :

- procedurą zarządzania konfliktem interesów,
- praktycznymi aspektami posiedzeń Rady oraz oceny wniosków.

Ad. 8

Przystąpiono do oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru dotyczącego przedsięwzięcia **P.3.2 Ogólnodostępna infrastruktura nawiązująca do rybackiej specyfiki obszaru (projekty twarde)**.

Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy dla operacji (w PLN)
FEDR.03.01-IW.14-0003/26	Gmina Tarnówka	Ryby łączą pokolenia – utworzenie tematycznego miejsca rekreacji na obszarze NGR	224 000,00 zł

Nikt nie wykluczył się z oceny operacji na podstawie przesłanek wskazanych w deklaracji bezstronności (J. Mościcki - nieobecny). Uprawnionych do głosowania było 10 osób. Przed oceną operacji stwierdzono, że parytety nie będą zachowane. W związku z tym Przewodniczący Rady dokonał **3 wyłączeń**: 1. R. Dubkiewicz, 2. J. Bogdan, 3. J. Drożdż. Osoby nieobecne: 1. J. Mościcki, 2. S. Banachowicz. Ocena operacji odbywała się w składzie **7 osobowym (kworum 58%)**. Po dokonanych wyłączeniach, stwierdzono, że podczas oceny operacji **kworum oraz parytety będą zachowane**, co przedstawia poniższe zestawienie:



Grupy interesu							
	Imię i nazwisko Członka Rady	Gospodarczy	Spółeczny	Publiczny	Rybacki	Obecność	Przyczyna wykluczenia
1	Roman Dubkiewicz						zachowanie parytetów
2	Wojciech Rożek	1			1	1	
3	Agnieszka Warnkowska		1			1	
4	Joanna Bogdan						zachowanie parytetów
5	Marcin Waško			1		1	
6	Hanna Matkowska			1		1	
7	Kamila Szejner			1		1	
8	Janusz Drożdż						zachowanie parytetów
9	Janusz Fąferek	1			1	1	
10	Jacek Mościcki						nieobecny
11	Kinga Kulpińska	1	1		1	1	
12	Sebastian Banachowicz						nieobecny
	Liczba głosów wg grup interesów	3	2	3	3	7	
	Liczba głosów ogółem	7				12	
	% głosów Rady	42,86%	28,57%	42,86%	42,86%		

kworum **58%**

Osoby wyłączone z głosowania nad operacją opuściły salę. Funkcję Przewodniczącej posiedzenia przejęła pani Hanna Matkowska.

Przewodnicząca wskazała spośród osób, które nie zostały wyłączone z oceny operacji pana W. Rożka do oceny i wypełnienia karty oceny operacji i ustalenia kwoty pomocy. Po wypełnieniu karty, odczytał on zebrany wyniki dokonanej oceny.

Następnie zarządzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia karty – nikt z członków Rady nie wniósł uwag, w związku z czym kartę zatwierdzono jednogłośnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”). Przewodnicząca posiedzenia ogłosiła wyniki głosowania:

- a) operacja uznana za **zgodną z LSR**
- b) liczba przyznanych punktów: **52 punkty**, w tym:
 - kryterium 1.1 - 3 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.3 – 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.3 - 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.5 - 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 3.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.



- c) ustalona kwota pomocy: **224.000,00 zł** (Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę).

Przewodnicząca posiedzenia zarządziła głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy, w wyniku którego **jednogłośnie podjęto uchwałę nr 1** (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy dla operacji (w PLN)
FEDR.03.01-IW.14-0004/26	Gmina Budzyń	Rybacka ścieżka edukacyjna	224 000,00 zł

Na salę wrócili: 1. R. Dubkiewicz, 2. J. Bogdan, 3. J. Drożdż. Nikt nie wykluczył się z oceny operacji na podstawie przesłanek wskazanych w deklaracji bezstronności. Uprawnionych do głosowania było 10 osób. Przed oceną operacji stwierdzono, że parytety nie będą zachowane. W związku z tym Przewodniczący Rady dokonał **3 wyłączeń**: 1. W. Rożek, 2. J. Fąferek, 3. J. Drożdż. Osoby nieobecne: 1. J. Mościcki, 2. S. Banachowicz. Ocena operacji odbywała się w składzie **7 osobowym (kworum 58%)**. Po dokonanych wyłączeniach, stwierdzono, że podczas oceny operacji **kworum oraz parytety będą zachowane**, co przedstawia poniższe zestawienie:

Grupy interesu							
	Imię i nazwisko Członka Rady	Gospodarczy	Społeczny	Publiczny	Rybacki	Obecność	Przyczyna wykluczenia
1	Roman Dubkiewicz				1	1	
2	Wojciech Rożek						zachowanie parytetów
3	Agnieszka Warnkowska		1			1	
4	Joanna Bogdan	1			1	1	
5	Marcin Waśko			1		1	
6	Hanna Matkowska			1		1	
7	Kamila Szejner			1		1	
8	Janusz Drożdż						zachowanie parytetów
9	Janusz Fąferek						zachowanie parytetów
10	Jacek Mościcki						nieobecny
11	Kinga Kulpińska	1	1		1	1	
12	Sebastian Banachowicz						nieobecny
	Liczba głosów wg grup interesów	2	2	3	3	7	
	Liczba głosów ogółem	7				12	
	% głosów Rady	28,57%	28,57%	42,86%	42,86%		

kworum **58%**

Osoby wyłączone z głosowania nad operacją opuściły salę. Funkcję Przewodniczącej posiedzenia przejęła pani Hanna Matkowska.

Przewodnicząca wskazała spośród osób, które nie zostały wyłączone z oceny operacji panią J. Bogdan do oceny i wypełnienia karty oceny operacji i ustalenia kwoty pomocy. Po wypełnieniu karty, odczytała ona zebranych wyniki dokonanej oceny.



Następnie zarządzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia karty – nikt z członków Rady nie wniósł uwag, w związku z czym kartę zatwierdzono jednogłośnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”). Przewodnicząca posiedzenia ogłosiła wyniki głosowania:

- a) operacja uznana za **zgodną z LSR**
- b) liczba przyznanych punktów: **34 punkty**, w tym:
- kryterium 1.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.3 - 5 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.3 - 0 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.5 - 5 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 3.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

- c) ustalona kwota pomocy: **224.000,00 zł** (Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę).

Przewodnicząca posiedzenia zarządziła głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy, w wyniku którego **jednogłośnie podjęto uchwałę nr 2** (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy dla operacji (w PLN)
FEDR.03.01-IW.14-0019/26	WODNE OCHOTNICZE POGOTOWIE RATUNKOWE WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO ODDZIAŁ MIEJSKO-POWIATOWY „ANIOLY” W TRZCIANCE	Ryby i WOPR	482 874,88 zł

Na salę wrócili: 1. W. Rożek, 2. J. Fąferek, 3. J. Drożdż. Nikt nie wykluczył się z oceny operacji na podstawie przesłanek wskazanych w deklaracji bezstronności. Uprawnionych do głosowania było 10 osób. Przed oceną operacji stwierdzono, że parytety nie będą zachowane. W związku z tym Przewodniczący Rady dokonał **3 wyłączeń**: 1. W. Rożek, 2. R. Dubkiewicz, 3. J. Drożdż. Osoby nieobecne: 1. J. Mościcki, 2. S. Banachowicz. Ocena operacji odbywała się w składzie **7 osobowym (kworum 58%)**. Po dokonanych wyłączeniach, stwierdzono, że podczas oceny operacji **kworum oraz parytety będą zachowane**, co przedstawia poniższe zestawienie:

Grupy interesu							
	Imię i nazwisko Członka Rady	Gospodarczy	Społeczny	Publiczny	Rybacki	Obecność	Przyczyna wykluczenia
1	Roman Dubkiewicz						zachowanie parytetów
2	Wojciech Rożek						zachowanie parytetów



3	Agnieszka Warnkowska		1			1	
4	Joanna Bogdan	1			1	1	
5	Marcin Waśko			1		1	
6	Hanna Matkowska			1		1	
7	Kamila Szejner			1		1	
8	Janusz Drożdż						zachowanie parytetów
9	Janusz Fąferek	1			1	1	
10	Jacek Mościcki						nieobecny
11	Kinga Kulpińska	1	1		1	1	
12	Sebastian Banachowicz						nieobecny
	Liczba głosów wg grup interesów	3	2	3	3	7	
	Liczba głosów ogółem	7				12	
	% głosów Rady	42,86%	28,57%	42,86%	42,86%		

kworum **58%**

Osoby wyłączone z głosowania nad operacją opuściły salę. Funkcję Przewodniczącej posiedzenia przejęła pani Hanna Matkowska.

Przewodnicząca wskazała spośród osób, które nie zostały wyłączone z oceny operacji panią J. Bogdan do oceny i wypełnienia karty oceny operacji i ustalenia kwoty pomocy. Po wypełnieniu karty, odczytała ona zebranych wyniki dokonanej oceny.

Następnie zarządzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia karty – nikt z członków Rady uprawnionych do głosowania (7 osób) nie wniósł uwag, w związku z czym kartę zatwierdzono jednogłośnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”). Przewodnicząca posiedzenia ogłosiła wyniki głosowania:

- a) operacja uznana za **zgodną z LSR**
- b) liczba przyznanych punktów: **45 punktów**, w tym:
 - kryterium 1.1 - 3 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.3 - 0 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.3 - 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.5 - 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 3.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

- c) ustalona kwota pomocy: **241.437,44 zł** (Rada obniżyła kwotę wsparcia w stosunku do wskazanej przez wnioskodawcę, z uwagi na nieuzasadniony „interes zbiorowy”, przyznając intensywność pomocy w wys. 50%).



Przewodnicząca posiedzenia zarządziła głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy, w wyniku którego **jednogłośnie podjęto uchwałę nr 3** (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy dla operacji (w PLN)
FEDR.03.01-IW.14-0007/26	Gmina Krzyż Wielkopolski	Budowa pomostu na Jeziorze Królewskim w Krzyżu Wielkopolskim	224 000,00 zł

Na salę wrócili: 1. W. Rożek, 2. R. Dubkiewicz, 3. J. Drożdż. Nikt nie wykluczył się z oceny operacji na podstawie przesłanek wskazanych w deklaracji bezstronności. Uprawnionych do głosowania było 10 osób. Przed oceną operacji stwierdzono, że parytety nie będą zachowane. W związku z tym Przewodniczący Rady dokonał **3 wyłączeń**: 1. K. Kulpińska, 2. J. Bogdan, 3. J. Drożdż. Osoby nieobecne: 1. J. Mościcki, 2. S. Banachowicz. Ocena operacji odbywała się w składzie **7 osobowym (kworum 58%)**. Po dokonanych wyłączeniach, stwierdzono, że podczas oceny operacji **kworum oraz parytety będą zachowane**, co przedstawia poniższe zestawienie:

Grupy interesu							
	Imię i nazwisko Członka Rady	Gospodarczy	Społeczny	Publiczny	Rybacki	Obecność	Przyczyna wykluczenia
1	Roman Dubkiewicz				1	1	
2	Wojciech Rożek	1			1	1	
3	Agnieszka Warnkowska		1			1	
4	Joanna Bogdan						zachowanie parytetów
5	Marcin Waśko			1		1	
6	Hanna Matkowska			1		1	
7	Kamila Szejner			1		1	
8	Janusz Drożdż						zachowanie parytetów
9	Janusz Fąferek	1			1	1	
10	Jacek Mościcki						nieobecny
11	Kinga Kulpińska						zachowanie parytetów
12	Sebastian Banachowicz						nieobecny
	Liczba głosów wg grup interesów	2	1	3	3	7	
	Liczba głosów ogółem	7				12	
	% głosów Rady	28,57%	14,29%	42,86%	42,86%		

kworum **58%**

Osoby wyłączone z głosowania nad operacją opuściły salę. Funkcję Przewodniczącej posiedzenia przejęła pani Hanna Matkowska.

Przewodnicząca wskazała spośród osób, które nie zostały wyłączone z oceny operacji pana W. Rożka do oceny i wypełnienia karty oceny operacji i ustalenia kwoty pomocy. Po wypełnieniu karty, odczytał on zebrany wyniki dokonanej oceny.

Następnie zarządzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia karty – nikt z członków Rady nie wniósł uwag, w związku z czym kartę zatwierdzono jednogłośnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”). Przewodnicząca posiedzenia ogłosiła wyniki głosowania:



- a) operacja uznana za **zgodną z LSR**
 b) liczba przyznanych punktów: **44 punkty**, w tym:

- kryterium 1.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- kryterium 1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- kryterium 1.3 - 5 pkt (max. 10 pkt)
- kryterium 2.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)
- kryterium 2.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- kryterium 2.3 - 10 pkt (max. 10 pkt)
- kryterium 2.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- kryterium 2.5 - 5 pkt (max. 10 pkt)
- kryterium 3.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

- c) ustalona kwota pomocy: **224.000,00 zł** (Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę).

Przewodnicząca posiedzenia zarządziła głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy, w wyniku którego **jednogłośnie podjęto uchwałę nr 4** (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy dla operacji (w PLN)
FEDR.03.01-IW.14-0011/26	Gmina Czarnków	„Budowa i zagospodarowanie ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjno-edukacyjnej nawiązującej do rybackiej specyfiki obszaru nad stawami w Marunowie, Sarbii i Śmieszkwie.”	226 731,93 zł

Na salę wrócili: 1. K. Kulpińska, 2. J. Bogdan, 3. J. Drożdż. Nikt nie wykluczył się z oceny operacji na podstawie przesłanek wskazanych w deklaracji bezstronności. Uprawnionych do głosowania było 10 osób. Przed oceną operacji stwierdzono, że parytety nie będą zachowane. W związku z tym Przewodniczący Rady dokonał **3 wyłączeń**: 1. R. Dubkiewicz, 2. J. Bogdan, 3. J. Drożdż. Osoby nieobecne: 1. J. Mościcki, 2. S. Banachowicz. Ocena operacji odbywała się w składzie **7 osobowym (kworum 58%)**. Po dokonanych wyłączeniach, stwierdzono, że podczas oceny operacji **kworum oraz parytety będą zachowane**, co przedstawia poniższe zestawienie:

Grupy interesu							Przyczyna wykluczenia
	Imię i nazwisko Członka Rady	Gospodarczy	Spółeczny	Publiczny	Rybacki	Obecność	
1	Roman Dubkiewicz						zachowanie parytetów
2	Wojciech Rożek	1			1	1	
3	Agnieszka Warnkowska		1			1	



4	Joanna Bogdan						zachowanie parytetów
5	Marcin Waśko			1		1	
6	Hanna Matkowska			1		1	
7	Kamila Szejner			1		1	
8	Janusz Drożdż						zachowanie parytetów
9	Janusz Fąferek	1			1	1	
10	Jacek Mościcki						nieobecny
11	Kinga Kulpińska	1	1		1	1	
12	Sebastian Banachowicz						nieobecny
	Liczba głosów wg grup interesów	3	2	3	3	7	
	Liczba głosów ogółem	7				12	
	% głosów Rady	42,86%	28,57%	42,86%	42,86%		

Osoby wyłączone z głosowania nad operacją opuściły salę. Funkcję Przewodniczącej posiedzenia przejęła pani Hanna Matkowska.

Przewodnicząca wskazała spośród osób, które nie zostały wyłączone z oceny operacji panią K. Kulpińską do oceny i wypełnienia karty oceny operacji i ustalenia kwoty pomocy. Po wypełnieniu karty, odczytała ona zebranych wyniki dokonanej oceny.

Następnie zarządzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia karty – nikt z członków Rady nie wniósł uwag, w związku z czym kartę zatwierdzono jednogłośnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”). Przewodnicząca posiedzenia ogłosiła wyniki głosowania:

- a) operacja uznana za **zgodną z LSR**
- b) liczba przyznanych punktów: **27 punktów**, w tym:
 - kryterium 1.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.3 - 0 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.3 - 0 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.5 - 0 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 3.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

- c) ustalona kwota pomocy: **226.731,93 zł** (Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę).

Przewodnicząca posiedzenia zarządziła głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy, w wyniku którego **jednogłośnie podjęto uchwałę nr 5** (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).



Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy dla operacji (w PLN)
FEDR.03.01-IW.14-0014/26	Gmina Trzcianka	Rzeczna Kraina - tematyczny plac zabaw pełen rybnych inspiracji	219 438,15 zł

Na salę wrócili: 1. R. Dubkiewicz, 2. J. Bogdan, 3. J. Drożdż. Nikt nie wykluczył się z oceny operacji na podstawie przesłanek wskazanych w deklaracji bezstronności. Uprawnionych do głosowania było 10 osób. Przed oceną operacji stwierdzono, że parytety nie będą zachowane. W związku z tym Przewodniczący Rady dokonał **3 wyłączeń**: 1. J. Fąferek, 2. J. Bogdan, 3. J. Drożdż. Osoby nieobecne: 1. J. Mościcki, 2. S. Banachowicz. Ocena operacji odbywała się w składzie **7 osobowym (kworum 58%)**. Po dokonanych wyłączeniach, stwierdzono, że podczas oceny operacji **kworum oraz parytety będą zachowane**, co przedstawia poniższe zestawienie:

Grupy interesu							Przyczyna wykluczenia
	Imię i nazwisko Członka Rady	Gospodarczy	Społeczny	Publiczny	Rybacki	Obecność	
1	Roman Dubkiewicz				1	1	
2	Wojciech Rożek	1			1	1	
3	Agnieszka Warnkowska		1			1	
4	Joanna Bogdan						zachowanie parytetów
5	Marcin Waško			1		1	
6	Hanna Matkowska			1		1	
7	Kamila Szejner			1		1	
8	Janusz Drożdż						zachowanie parytetów
9	Janusz Fąferek						zachowanie parytetów
10	Jacek Mościcki						nieobecny
11	Kinga Kulpińska	1	1		1	1	
12	Sebastian Banachowicz						nieobecny
	Liczba głosów wg grup interesów	2	2	3	3	7	
	Liczba głosów ogółem	7				12	
	% głosów Rady	28,57%	28,57%	42,86%	42,86%		

kworum **58%**

Osoby wyłączone z głosowania nad operacją opuściły salę. Funkcję Przewodniczącej posiedzenia przejęła pani Hanna Matkowska.

Przewodnicząca wskazała spośród osób, które nie zostały wyłączone z oceny operacji panią A. Warnkowską do oceny i wypełnienia karty oceny operacji i ustalenia kwoty pomocy. Po wypełnieniu karty, odczytała ona zebrany wyniki dokonanej oceny.

Następnie zarządzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia karty – nikt z członków Rady nie wniósł uwag, w związku z czym kartę zatwierdzono jednogłośnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”). Przewodnicząca posiedzenia ogłosiła wyniki głosowania:

- operacja uznana za **zgodną z LSR**
- liczba przyznanych punktów: **44 punkty**, w tym:



- kryterium 1.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- kryterium 1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- kryterium 1.3 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- kryterium 2.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)
- kryterium 2.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- kryterium 2.3 - 10 pkt (max. 10 pkt)
- kryterium 2.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- kryterium 2.5 - 10 pkt (max. 10 pkt)
- kryterium 3.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

- c) ustalona kwota pomocy: **219.438,15 zł** (Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę).

Przewodnicząca posiedzenia zarządziła głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy, w wyniku którego **jednogłośnie podjęto uchwałę nr 6** (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy dla operacji (w PLN)
FEDR.03.01-IW.14-0018/26	Gmina Szydłowo	Rozwój stanowisk wędkarskich ze ścieżką edukacyjną	224 000,00 zł

Na salę wrócili: 1. J. Faferek, 2. J. Bogdan, 3. J. Drożdż. Na posiedzeniu pojawił się też pan J. Mościcki. Nikt nie wykluczył się z oceny operacji na podstawie przesłanek wskazanych w deklaracji bezstronności. Uprawnionych do głosowania było 11 osób. Przed oceną operacji stwierdzono, że parytety nie będą zachowane. W związku z tym Przewodniczący Rady dokonał **2 wyłączeń**: 1. J. Bogdan, 2. J. Drożdż. Osoby nieobecne: 1. S. Banachowicz. Ocena operacji odbywała się w składzie **9 osobowym (kworum 75%)**. Po dokonanych wyłączeniach, stwierdzono, że podczas oceny operacji **kworum oraz parytety będą zachowane**, co przedstawia poniższe zestawienie:

Grupy interesu							
	Imię i nazwisko Członka Rady	Gospodarczy	Społeczny	Publiczny	Rybacki	Obecność	Przyczyna wykluczenia
1	Roman Dubkiewicz				1	1	
2	Wojciech Rożek	1			1	1	
3	Agnieszka Warnkowska		1			1	
4	Joanna Bogdan						zachowanie parytetów
5	Marcin Waško			1		1	
6	Hanna Matkowska			1		1	
7	Kamila Szejner			1		1	
8	Janusz Drożdż						zachowanie parytetów
9	Janusz Faferek	1			1	1	



10	Jacek Mościcki			1		1	
11	Kinga Kulpińska	1	1		1	1	
12	Sebastian Banachowicz						nieobecny
	Liczba głosów wg grup interesów	3	2	4	4	9	
	Liczba głosów ogółem	9				12	
	% głosów Rady	33,33%	22,22%	44,44%	44,44%		

kworum 75%

Osoby wyłączone z głosowania nad operacją opuściły salę. Funkcję Przewodniczącej posiedzenia przejęła pani Hanna Matkowska.

Przewodnicząca wskazała spośród osób, które nie zostały wyłączone z oceny operacji pana W. Rożka do oceny i wypełnienia karty oceny operacji i ustalenia kwoty pomocy. Po wypełnieniu karty, odczytał on zebranych wyniki dokonanej oceny.

Następnie zarządzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia karty – nikt z członków Rady nie wniósł uwag, w związku z czym kartę zatwierdzono jednogłośnie (9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”). Przewodnicząca posiedzenia ogłosiła wyniki głosowania:

- a) operacja uznana za **zgodną z LSR**
- b) liczba przyznanych punktów: **49 punktów**, w tym:
 - kryterium 1.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.3 - 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.3 - 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.5 - 5 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 3.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

- c) ustalona kwota pomocy: **224.000,00 zł** (Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę).

Przewodnicząca posiedzenia zarządziła głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy, w wyniku którego **jednogłośnie podjęto uchwałę nr 7** (9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy dla operacji (w PLN)
FEDR.03.01-IW.14-0001/26	Gmina Chodzież	Natura z rybą – rewitalizacja stawu w Kamionce i utworzenie przestrzeni edukacji rybacko-przyrodniczej	224 000,00 zł



Na salę wrócili: 1. J. Bogdan, 2. J. Drożdż. Z oceny operacji, na podstawie przesłanek wskazanych w deklaracji bezstronności, **wykluczyła się pani K. Szejner**. Uprawnionych do głosowania było 10 osób. Przed oceną operacji stwierdzono, że parytety nie będą zachowane. W związku z tym Przewodniczący Rady dokonał **3 wyłączeń**: 1. J. Bogdan, 2. J. Drożdż, 3. K. Kulpińska. Osoby nieobecne: 1. S. Banachowicz. Ocena operacji odbywała się w składzie **7 osobowym (kworum 58%)**. Po dokonanych wyłączeniach, stwierdzono, że podczas oceny operacji **kworum oraz parytety będą zachowane**, co przedstawia poniższe zestawienie:

Grupy interesu							
	Imię i nazwisko Członka Rady	Gospodarczy	Społeczny	Publiczny	Rybacki	Obecność	Przyczyna wykluczenia
1	Roman Dubkiewicz				1	1	
2	Wojciech Rożek	1			1	1	
3	Agnieszka Warnkowska		1			1	
4	Joanna Bogdan						zachowanie parytetów
5	Marcin Waśko			1		1	
6	Hanna Matkowska			1		1	
7	Kamila Szejner						powiązania
8	Janusz Drożdż						zachowanie parytetów
9	Janusz Fąferek	1			1	1	
10	Jacek Mościcki			1		1	
11	Kinga Kulpińska						zachowanie parytetów
12	Sebastian Banachowicz						nieobecny
	Liczba głosów wg grup interesów	2	1	3	3	7	
	Liczba głosów ogółem	7				12	
	% głosów Rady	28,57%	14,29%	42,86%	42,86%		

kworum **58%**

Osoby wyłączone z głosowania nad operacją opuściły salę. Funkcję Przewodniczącej posiedzenia przejęła pani Hanna Matkowska.

Przewodnicząca wskazała spośród osób, które nie zostały wyłączone z oceny operacji panią A. Warnkowską do oceny i wypełnienia karty oceny operacji i ustalenia kwoty pomocy. Po wypełnieniu karty, odczytała ona zebranych wyniki dokonanej oceny.

Następnie zarządzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia karty – nikt z członków Rady nie wniósł uwag, w związku z czym kartę zatwierdzono jednogłośnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”). Przewodnicząca posiedzenia ogłosiła wyniki głosowania:

- a) operacja uznana za **zgodną z LSR**
- b) liczba przyznanych punktów: **49 punktów**, w tym:
 - kryterium 1.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.3 - 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.3 - 10 pkt (max. 10 pkt)



- kryterium 2.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- kryterium 2.5 - 5 pkt (max. 10 pkt)
- kryterium 3.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

- c) ustalona kwota pomocy: **224.000,00 zł** (Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę).

Przewodnicząca posiedzenia zarządziła głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy, w wyniku którego **jednogłośnie podjęto uchwałę nr 8** (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy dla operacji (w PLN)
FEDR.03.01-IW.14-0016/26	Gmina Drawsko	Modernizacja i doposażenie Parku Grzybowego w Piłce	223 987,31 zł

Na salę wrócili: 1. J. Bogdan, 2. J. Drożdż, 3. K. Kulpińska, 4. K. Szejner. Z oceny operacji, na podstawie przesłanek wskazanych w deklaracji bezstronności, **wykluczyła się pani H. Matkowska**. Uprawnionych do głosowania było 10 osób. Przed oceną operacji stwierdzono, że parytety nie będą zachowane. W związku z tym Przewodniczący Rady dokonał **3 wyłączeń**: 1. J. Bogdan, 2. J. Drożdż, 3. K. Kulpińska. Osoby nieobecne: 1. S. Banachowicz. Ocena operacji odbywała się w składzie **7 osobowym (kworum 58%)**. Po dokonanych wyłączeniach, stwierdzono, że podczas oceny operacji **kworum oraz parytety będą zachowane**, co przedstawia poniższe zestawienie:

Grupy interesu							
	Imię i nazwisko Członka Rady	Gospodarczy	Społeczny	Publiczny	Rybacki	Obecność	Przyczyna wykluczenia
1	Roman Dubkiewicz				1	1	
2	Wojciech Rożek	1			1	1	
3	Agnieszka Warnkowska		1			1	
4	Joanna Bogdan						zachowanie parytetów
5	Marcin Waśko			1		1	
6	Hanna Matkowska						powiązania
7	Kamila Szejner			1		1	
8	Janusz Drożdż						zachowanie parytetów
9	Janusz Fąferek	1			1	1	
10	Jacek Mościcki			1		1	
11	Kinga Kulpińska						zachowanie parytetów
12	Sebastian Banachowicz						nieobecny
	Liczba głosów wg grup interesów	2	1	3	3	7	
	Liczba głosów ogółem	7				12	
	% głosów Rady	28,57%	14,29%	42,86%	42,86%		

kworum

58%



Osoby wyłączone z głosowania nad operacją opuściły salę. Funkcję Przewodniczącego posiedzenia, na czas oceny wniosku, przejął pan Marcin Waśko.

Przewodniczący wskazał spośród osób, które nie zostały wyłączone z oceny operacji panią K. Szejner do oceny i wypełnienia karty oceny operacji i ustalenia kwoty pomocy. Po wypełnieniu karty, odczytała ona zebranych wyniki dokonanej oceny.

Następnie zarządzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia karty – nikt z członków Rady nie wniósł uwag, w związku z czym kartę zatwierdzono jednogłośnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”). Przewodniczący posiedzenia ogłosił wyniki głosowania:

- a) operacja uznana za **zgodną z LSR**
- b) liczba przyznanych punktów: **34 punkty**, w tym:
- kryterium 1.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.3 - 0 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.3 - 0 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.5 - 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 3.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

- c) ustalona kwota pomocy: **223.987,31 zł** (Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę).

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy, w wyniku którego **jednogłośnie podjęto uchwałę nr 9** (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy dla operacji (w PLN)
FEDR.03.01-IW.14-0009/26	Gmina Wieleń	Zagospodarowanie terenu plaży w miejscowości Biała poprzez utworzenie infrastruktury edukacyjnej związanej z dziedzictwem rybackim	223 977,01 zł

Na salę wrócili: 1. J. Bogdan, 2. J. Drożdż, 3. K. Kulpińska, 4. H. Matkowska. Z oceny operacji, na podstawie przesłanek wskazanych w deklaracji bezstronności, **wykluczył się pan M. Waśko**. Uprawnionych do głosowania było 10 osób. Przed oceną operacji stwierdzono, że parytety nie będą zachowane. W związku z tym Przewodniczący Rady dokonał **3 wyłączeń**: 1. R. Dubkiewicz, 2. J. Drożdż, 3. W. Rożek. Osoby nieobecne: 1. S. Banachowicz. Ocena operacji odbywała się w składzie **7 osobowym (kworum 58%)**. Po dokonanych wyłączeniach, stwierdzono, że podczas oceny operacji **kworum oraz parytety będą zachowane**, co przedstawia poniższe zestawienie:



Grupy interesu							
	Imię i nazwisko Członka Rady	Gospodarczy	Społeczny	Publiczny	Rybacki	Obecność	Przyczyna wykluczenia
1	Roman Dubkiewicz						zachowanie parytetów
2	Wojciech Rożek						zachowanie parytetów
3	Agnieszka Warnkowska		1			1	
4	Joanna Bogdan	1			1	1	
5	Marcin Waśko						powiązania
6	Hanna Matkowska			1		1	
7	Kamila Szejner			1		1	
8	Janusz Drożdż						zachowanie parytetów
9	Janusz Fąferek	1			1	1	
10	Jacek Mościcki			1		1	
11	Kinga Kulpińska	1	1		1	1	
12	Sebastian Banachowicz						nieobecny
	Liczba głosów wg grup interesów	3	2	3	3	7	
	Liczba głosów ogółem	7				12	
	% głosów Rady	42,86%	28,57%	42,86%	42,86%		

kworum **58%**

Osoby wyłączone z głosowania nad operacją opuściły salę. Funkcję Przewodniczącej posiedzenia przejęła pani H. Matkowska.

Przewodnicząca wskazała spośród osób, które nie zostały wyłączone z oceny operacji panią K. Kulpińską do oceny i wypełnienia karty oceny operacji i ustalenia kwoty pomocy. Po wypełnieniu karty, odczytała ona zebranych wyniki dokonanej oceny.

Następnie zarządzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia karty – nikt z członków Rady nie wniósł uwag, w związku z czym kartę zatwierdzono jednogłośnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”). Przewodnicząca posiedzenia ogłosiła wyniki głosowania:

- a) operacja uznana za **zgodną z LSR**
- b) liczba przyznanych punktów: **49 punktów**, w tym:
 - kryterium 1.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.3 - 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.3 - 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.5 - 5 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 3.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.



- c) ustalona kwota pomocy: **223.977,01 zł** (Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę).

Przewodnicząca posiedzenia zarządziła głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy, w wyniku którego **jednogłośnie podjęto uchwałę nr 10** (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy dla operacji (w PLN)
FEDR.03.01-IW.14-0008/26	Związek Harcerstwa Polskiego Chorągiew Wielkopolska Hufiec Trzcianka	Szkoleniowa marina żeglarska	413 313,79 zł

Na salę wrócili: 1. R. Dubkiewicz, 2. J. Drożdż, 3. W. Rożek. Posiedzenie opuścił M. Waśko. Nikt nie wykluczył się z oceny operacji na podstawie przesłanek wskazanych w deklaracji bezstronności. Uprawnionych do głosowania było 10 osób. Przed oceną operacji stwierdzono, że parytety nie będą zachowane. W związku z tym Przewodniczący Rady dokonał **3 wyłączeń**: 1. J. Bogdan, 2. J. Drożdż, 3. J. Fąferek. Osoby nieobecne: 1. S. Banachowicz, 2. M. Waśko. Ocena operacji odbywała się w składzie **7 osobowym (kworum 58%)**. Po dokonanych wyłączeniach, stwierdzono, że podczas oceny operacji **kworum oraz parytety będą zachowane**, co przedstawia poniższe zestawienie:

Grupy interesu							
	Imię i nazwisko Członka Rady	Gospodarczy	Spółeczny	Publiczny	Rybacki	Obecność	Przyczyna wykluczenia
1	Roman Dubkiewicz				1	1	
2	Wojciech Rożek	1			1	1	
3	Agnieszka Warnkowska		1			1	
4	Joanna Bogdan						zachowanie parytetów
5	Marcin Waśko						nieobecny
6	Hanna Matkowska			1		1	
7	Kamila Szejner			1		1	
8	Janusz Drożdż						zachowanie parytetów
9	Janusz Fąferek						zachowanie parytetów
10	Jacek Mościcki			1		1	
11	Kinga Kulpińska	1	1		1	1	
12	Sebastian Banachowicz						nieobecny
	Liczba głosów wg grup interesów	2	2	3	3	7	
	Liczba głosów ogółem	7				12	
	% głosów Rady	28,57%	28,57%	42,86%	42,86%		

kworum **58%**

Osoby wyłączone z głosowania nad operacją opuściły salę. Funkcję Przewodniczącej posiedzenia przejęła pani H. Matkowska.



Przewodnicząca wskazała spośród osób, które nie zostały wyłączone z oceny operacji panią K. Szejner do oceny i wypełnienia karty oceny operacji i ustalenia kwoty pomocy. Po wypełnieniu karty, odczytała ona zebranych wyniki dokonanej oceny.

Następnie zarządzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia karty – nikt z członków Rady nie wniósł uwag, w związku z czym kartę zatwierdzono jednogłośnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”). Przewodnicząca posiedzenia ogłosiła wyniki głosowania:

- a) operacja uznana za **niezgodną z LSR**
- b) liczba przyznanych punktów: **operacja nie podlegała ocenie**
- c) ustalona kwota pomocy: **operacja nie podlegała ocenie**

Przewodnicząca posiedzenia zarządziła głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy, w wyniku którego **jednogłośnie podjęto uchwałę nr 11** (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji, objętych wnioskami złożonymi w ramach **naboru FEDR.03.01-IW.14-001/25**, sporządzono ranking operacji wg kolejności otrzymanych punktów, który przedstawiał się następująco:

Lp.	Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Ustalona kwota pomocy dla operacji (w PLN)	Data i godzina złożenia wniosku w systemie CST2021	Liczba punktów
1	FEDR.03.01-IW.14-0003/26	Gmina Tarnówka	Ryby łączą pokolenia – utworzenie tematycznego miejsca rekreacji na obszarze NGR	224 000,00 zł	12.03.2026 09:08	52
2	FEDR.03.01-IW.14-0009/26	Gmina Wieleń	Zagospodarowanie terenu plaży w miejscowości Biała poprzez utworzenie infrastruktury edukacyjnej związanej z dziedzictwem rybackim	223 977,01 zł	16.03.2026 09:21	49
3	FEDR.03.01-IW.14-0001/26	Gmina Chodzież	Natura z rybą – rewitalizacja stawu w Kamionce i utworzenie przestrzeni edukacji rybacko-przyrodniczej	224 000,00 zł	10.03.2026 16:05	49
4	FEDR.03.01-IW.14-0018/26	Gmina Szydłowo	Rozwój stanowisk wędkarskich ze ścieżką edukacyjną.	224 000,00 zł	16.03.2026 15:43	49
5	FEDR.03.01-IW.14-0019/26	WODNE OCHOTNICZE POGOTOWIE RATUNKOWE WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO ODDZIAŁ MIEJSKO-POWIATOWY “ANIOŁY” W TRZCIANCE	Ryby i WOPR	241 437,44 zł	16.03.2026 23:58	45



6	FEDR.03.01-IW.14-0014/26	Gmina Trzcianka	Rzeczna Kraina - tematyczny plac zabaw pełen rybnych inspiracji	219 438,15 zł	16.03.2026 15:12	44
7	FEDR.03.01-IW.14-0007/26	Gmina Krzyż Wielkopolski	Budowa pomostu na Jeziorze Królewskim w Krzyżu Wielkopolskim	224 000,00 zł	15.03.2026 12:28	44
8	FEDR.03.01-IW.14-0016/26	Gmina Drawsko	Modernizacja i doposażenie Parku Grzybowego w Piłce	223 987,31 zł	16.03.2026 15:20	34
9	FEDR.03.01-IW.14-0004/26	Gmina Budzyń	Rybacka ścieżka edukacyjna	224 000,00 zł	13.03.2026 10:52	34
10	FEDR.03.01-IW.14-0011/26	Gmina Czarnków	„Budowa i zagospodarowanie ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjno-edukacyjnej nawiązującej do rybackiej specyfiki obszaru nad stawami w Marunowie, Sarbii i Śmieszkowie.”	226 731,93 zł	16.03.2026 12:35	27
11	FEDR.03.01-IW.14-0008/26	Związek Harcerstwa Polskiego Chorągiew Wielkopolska Hufiec Trzcianka	Szkoleniowa marina żeglarska	- zł	15.03.2026 20:41	0
				2 255 571,84 zł		

W wyniku oceny przez Radę NGR operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru **FEDR.03.01-IW.14-001/25**:

- trzy wnioski otrzymały jednakową liczbę punktów – 49: FEDR.03.01-IW.14-0009/26, FEDR.03.01-IW.14-0001/26, FEDR.03.01-IW.14-0018/26.
- dwa wnioski otrzymały jednakową liczbę punktów – 44: FEDR.03.01-IW.14-0014/26, FEDR.03.01-IW.14-0007/26.
- dwa wnioski otrzymały jednakową liczbę punktów – 34: FEDR.03.01-IW.14-0016/26, FEDR.03.01-IW.14-0004/26.

W takim przypadku, o miejscu na liście ocenionych operacji decyduje ranking następujących kryteriów w kolejności wymienionej poniżej:

- niższa kwota dofinansowania,
- większa liczba uzyskanych punktów w kryterium dot. wpływu operacji na sektor rybacki,
- większa liczba uzyskanych punktów w kryterium dot. spójnej promocji,
- termin złożenia wniosku (data i godzina).

Limit środków w naborze wynosił **2.028.624,00 zł**, łączna kwota dofinansowania wyniosła **2.255.571,84 zł** - w związku z czym ustalono ranking ocenionych operacji jak w powyższym zestawieniu (dwie operacje nie zmieściły się w limicie środków z ogłoszenia o naborze: FEDR.03.01-IW.14-0004/26, FEDR.03.01-IW.14-0011/26).

Wyszczególnienie podjętych uchwał w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru **FEDR.03.01-IW.14-001/25**:



1. Uchwała nr 1 Rady Stowarzyszenia Nadnotecka Grupa Rybacka z dnia 29.04.2026 r. w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji **Ryby łączą pokolenia – utworzenie tematycznego miejsca rekreacji na obszarze NGR.**
2. Uchwała nr 2 Rady Stowarzyszenia Nadnotecka Grupa Rybacka z dnia 29.04.2026 r. w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji **Rybacka ścieżka edukacyjna.**
3. Uchwała nr 3 Rady Stowarzyszenia Nadnotecka Grupa Rybacka z dnia 29.04.2026 r. w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji **Ryby i WOPR.**
4. Uchwała nr 4 Rady Stowarzyszenia Nadnotecka Grupa Rybacka z dnia 29.04.2026 r. w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji **Budowa pomostu na Jeziorze Królewskim w Krzyżu Wielkopolskim.**
5. Uchwała nr 5 Rady Stowarzyszenia Nadnotecka Grupa Rybacka z dnia 29.04.2026 r. w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji **„Budowa i zagospodarowanie ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjno-edukacyjnej nawiązującej do rybackiej specyfiki obszaru nad stawami w Marunowie, Sarbii i Śmieszkowie”.**
6. Uchwała nr 6 Rady Stowarzyszenia Nadnotecka Grupa Rybacka z dnia 29.04.2026 r. w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji **Rzeczna Kraina - tematyczny plac zabaw pełen rybnych inspiracji.**
7. Uchwała nr 7 Rady Stowarzyszenia Nadnotecka Grupa Rybacka z dnia 29.04.2026 r. w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji **Rozwój stanowisk wędkarskich ze ścieżką edukacyjną.**
8. Uchwała nr 8 Rady Stowarzyszenia Nadnotecka Grupa Rybacka z dnia 29.04.2026 r. w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji **Natura z rybą – rewitalizacja stawu w Kamionce i utworzenie przestrzeni edukacji rybacko-przyrodniczej.**
9. Uchwała nr 9 Rady Stowarzyszenia Nadnotecka Grupa Rybacka z dnia 29.04.2026 r. w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji **Modernizacja i doposażenie Parku Grzybowego w Pilce.**
10. Uchwała nr 10 Rady Stowarzyszenia Nadnotecka Grupa Rybacka z dnia 29.04.2026 r. w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji **Zagospodarowanie terenu plaży w miejscowości Biała poprzez utworzenie infrastruktury edukacyjnej związanej z dziedzictwem rybackim.**
11. Uchwała nr 11 Rady Stowarzyszenia Nadnotecka Grupa Rybacka z dnia 29.04.2026 r. w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji **Szkoleniowa marina żeglarska.**

Przystąpiono do oceny operacji objętymi wnioskami złożonymi w ramach naboru dotyczącego przedsięwzięcia **P.5.1 Ogólnodostępna infrastruktura lokalna.**

Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy dla operacji (w PLN)
FEDR.03.01-IW.14-0005/26	Gmina Budzyń	Zagospodarowanie terenu wokół stawu w m. Ostrówki gm. Budzyń	130 000,00 zł



Na salę wrócili: 1. J. Bogdan, 2. J. Drożdż, 3. J. Fąferek. Nikt nie wykluczył się z oceny operacji na podstawie przesłanek wskazanych w deklaracji bezstronności. Uprawnionych do głosowania było 10 osób. Przed oceną operacji stwierdzono, że parytety nie będą zachowane. W związku z tym Przewodniczący Rady dokonał **3 wyłączeń**: 1. R. Dubkiewicz, 2. W. Rożek, 3. J. Drożdż. Osoby nieobecne: 1. S. Banachowicz, 2. M. Waśko. Ocena operacji odbywała się w składzie **7 osobowym (kworum 58%)**. Po dokonanych wyłączeniach, stwierdzono, że podczas oceny operacji **kworum oraz parytety będą zachowane**, co przedstawia poniższe zestawienie:

Grupy interesu							
	Imię i nazwisko Członka Rady	Gospodarczy	Społeczny	Publiczny	Rybacki	Obecność	Przyczyna wykluczenia
1	Roman Dubkiewicz						zachowanie parytetów
2	Wojciech Rożek						zachowanie parytetów
3	Agnieszka Warnkowska		1			1	
4	Joanna Bogdan	1			1	1	
5	Marcin Waśko						nieobecny
6	Hanna Matkowska			1		1	
7	Kamila Szejner			1		1	
8	Janusz Drożdż						zachowanie parytetów
9	Janusz Fąferek	1			1	1	
10	Jacek Mościcki			1		1	
11	Kinga Kulpińska	1	1		1	1	
12	Sebastian Banachowicz						nieobecny
	Liczba głosów wg grup interesów	3	2	3	3	7	0
	Liczba głosów ogółem	7				12	
	% głosów Rady	42,86%	28,57%	42,86%	42,86%		

kworum **58%**

Osoby wyłączone z głosowania nad operacją opuściły salę. Funkcję Przewodniczącej posiedzenia przejęła pani Hanna Matkowska.

Przewodnicząca wskazała spośród osób, które nie zostały wyłączone z oceny operacji pana J. Mościckiego do oceny i wypełnienia karty oceny operacji i ustalenia kwoty pomocy. Po wypełnieniu karty, odczytał on zebrany wyniki dokonanej oceny.

Następnie zarządzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia karty – nikt z członków Rady nie wniósł uwag, w związku z czym kartę zatwierdzono jednogłośnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”). Przewodnicząca posiedzenia ogłosiła wyniki głosowania:

- a) operacja uznana za **zgodną z LSR**
- b) liczba przyznanych punktów: **29 punktów**, w tym:
 - kryterium 1.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.3 - 0 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.3 - 0 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)



- kryterium 2.5 - 5 pkt (max. 10 pkt)
- kryterium 3.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

- c) ustalona kwota pomocy: **130.000,00 zł** (Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę).

Przewodnicząca posiedzenia zarządziła głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy, w wyniku którego **jednogłośnie podjęto uchwałę nr 12** (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

Na salę wrócili: 1. R. Dubkiewicz, 2. W. Rożek, 3. J. Drożdż. Osoby nieobecne: 1. S. Banachowicz, 2. M. Waśko, 3. K. Szejner (opuściła posiedzenie). KS stwierdziła, że parytety nie będą zachowane, nawet w przypadku dalszych wyłączeń. Z uwagi na brak zachowania parytetów składu Rady podczas oceny kolejnych operacji, Przewodniczący wyznaczył nowy termin posiedzenia dotyczący oceny tej operacji na 4 maja na godz. 14:00.

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy operacji, objętych wnioskami złożonymi w ramach **naboru FEDR.03.01-IW.14-002/25** sporządzono dla jednej operacji następującą uchwałę:

1. Uchwała nr 12 Rady Stowarzyszenia Nadnotecka Grupa Rybacka z dnia 29.04.2026 r. w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji **Zagospodarowanie terenu wokół stawu w m. Ostrówki gm. Budzyń.**

Na tym posiedzenie w dniu 29 kwietnia 2026 r. zakończono.

Przebieg posiedzenia podczas 2 dnia tj. 4 maja 2026 r.

Ad. 1 i 2

Posiedzenie w 2 dniu otworzył Przewodniczący Rady NGR – pan Janusz Drożdż, który powitał wszystkich zebranych na obradach dotyczących oceny wniosków objętych operacjami złożonymi w ramach naboru **FEDR.03.01-IW.14-002/25**. Zarządził wybór Przewodniczącego posiedzenia, na którego zaproponował siebie, jednocześnie zwracając uwagę, że w przypadku, gdy podczas oceny danej operacji będzie konieczność wyłączenia jego osoby, z uwagi na zachowanie wymaganych parytetów, każdorazowo Przewodniczącą posiedzenia będzie Zastępczyni pani Hanna Matkowska. Propozycję tą przyjęto jednogłośnie.

Ad. 3

Przewodniczący poprosił wszystkich zebranych o potwierdzenie aktualności informacji w zakresie przynależności do poszczególnych grup interesów, jakie zadeklarowali w Rejestrze interesów (osoby obecne w 2 dniu nie zadeklarowały zmiany danych w stosunku do posiedzenia z dnia 29.04.2026, pan S. Banachowicz był nieobecny w 1 dniu, zatem podpisał Rejestr interesów). Deklaracje bezstronności zostały podpisane na poprzednim posiedzeniu – teraz złożyła je tylko 1 osoba wtedy nieobecna – pan S. Banachowicz.

Ad. 4

Przewodniczący poprosił zebranych o podpisanie listy obecności, na podstawie której potwierdził obecność **11 na 12 członków** Rady oraz **stwierdził prawomocność posiedzenia – kworum** (podejmowane przez Radę NGR decyzje wymagają zwykłej większości głosów przy obecności co



najmniej połowy składu Rady NGR). Ponadto ważność uchwał w sprawie wyboru operacji i ustalania kwoty wsparcia wymaga, niezależnie od zachowania kworum, również zachowania parytetów, zgodnie z którymi żadna pojedyncza grupa interesu (rozumiana jako sektory: publiczny, gospodarczy, społeczny, rybacki), nie kontroluje procesu podejmowania decyzji w sprawie wyboru operacji, tj. nie posiada więcej niż 49 % praw głosu (§ 19 ust. 2 Statutu). Przewodniczący przypomniał, że **warunki te będą sprawdzane podczas każdego głosowania.**

Obecni na moment rozpoczęcia posiedzenia (**11 członków**):

1. Wojciech Rożek
2. Agnieszka Warnkowska
3. Joanna Bogdan
4. Marcin Waśko
5. Hanna Matkowska
6. Kamila Szejner
7. Janusz Drożdż
8. Janusz Fąferek
9. Kinga Kulpińska
10. Jacek Mościcki
11. Sebastian Banachowicz

Na posiedzeniu obecne były także pracownice Biura NGR:

1. Danuta Pisarska
2. Patrycja Sanocka

Ad. 5

Na protokolanta posiedzenia powołano panią Patrycję Sanocką (wybór jednogłośnie), która przyjęła tę funkcję.

Ad. 6

Członkowie Rady wybrali spośród siebie Komisję Skrutacyjną w składzie:

4. Kamila Szejner - Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej
5. Marcin Waśko – Członek Komisji Skrutacyjnej
6. Kinga Kulpińska – Członek Komisji Skrutacyjnej,

której powierzyli czuwanie nad prawidłowym przebiegiem posiedzenia, w tym zachowaniem parytetów podczas każdego głosowania. Skład Komisji Skrutacyjnej został przyjęty jednogłośnie, członkowie Komisji Skrutacyjnej przyjęli te funkcje.

Ad. 8

Przystąpiono do oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru dotyczącego przedsięwzięcia **P.5.1 Ogólnodostępna infrastruktura lokalna.**

Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy dla operacji (w PLN)
FEDR.03.01-IW.14-0006/26	Gmina Tarnówka	Utworzenie ogólnodostępnej przestrzeni rekreacyjnej nawiązującej do rybackiego charakteru obszaru Nadnoteckiej Grupy Rybackiej	130 000,00 zł



Z oceny operacji, na podstawie przesłanek wskazanych w deklaracji bezstronności, **wykluczył się pan J. Mościcki**. Uprawnionych do głosowania było 10 osób. Przed oceną operacji stwierdzono, że parytety nie będą zachowane. W związku z tym Przewodniczący Rady dokonał **3 wyłączeń**: 1. W. Rożek, 2. J. Drożdż, 3. J. Faferek. Osoby nieobecne: 1. R. Dubkiewicz. Ocena operacji odbywała się w składzie **7 osobowym (kworum 58%)**. Po dokonanych wyłączeniach, stwierdzono, że podczas oceny operacji **kworum oraz parytety będą zachowane**, co przedstawia poniższe zestawienie:

Grupy interesu							
	Imię i nazwisko Członka Rady	Gospodarczy	Społeczny	Publiczny	Rybacki	Obecność	Przyczyna wykluczenia
1	Roman Dubkiewicz						nieobecny
2	Wojciech Rożek						zachowanie parytetów
3	Agnieszka Warnkowska		1			1	
4	Joanna Bogdan	1			1	1	
5	Marcin Waśko			1		1	
6	Hanna Matkowska			1		1	
7	Kamila Szejner			1		1	
8	Janusz Drożdż						zachowanie parytetów
9	Janusz Faferek						zachowanie parytetów
10	Jacek Mościcki						powiązania
11	Kinga Kulpińska	1	1		1	1	
12	Sebastian Banachowicz	1				1	
	Liczba głosów wg grup interesów	3	2	3	2	7	
	Liczba głosów ogółem	7				12	
	% głosów Rady	42,86%	28,57%	42,86%	28,57%		

kworum **58%**

Osoby wyłączone z głosowania nad operacją opuściły salę. Funkcję Przewodniczącej posiedzenia przejęła pani Hanna Matkowska.

Przewodnicząca wskazała spośród osób, które nie zostały wyłączone z oceny operacji panią J. Bogdan do oceny i wypełnienia karty oceny operacji i ustalenia kwoty pomocy. Po wypełnieniu karty, odczytała ona zebranych wyniki dokonanej oceny.

Następnie zarządzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia karty – nikt z członków Rady nie wniósł uwag, w związku z czym kartę zatwierdzono jednogłośnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”). Przewodnicząca posiedzenia ogłosiła wyniki głosowania:

- a) operacja uznana za **zgodną z LSR**
- b) liczba przyznanych punktów: **42 punkty**, w tym:
 - kryterium 1.1 - 3 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.3 - 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.3 - 0 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)



- kryterium 2.5 - 10 pkt (max. 10 pkt)
- kryterium 3.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

- c) ustalona kwota pomocy: **130.000,00 zł** (Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę).

Przewodnicząca posiedzenia zarządziła głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy, w wyniku którego **jednogłośnie podjęto uchwałę nr 13** (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy dla operacji (w PLN)
FEDR.03.01-IW.14-0002/26	Gmina Chodzież	Wiata rekreacyjna w Nietuszkowie - Relaks z Rybką	105 174,38 zł

Na salę wrócili: 1. W. Rożek, 2. J. Drożdż, 3. J. Fąferek, 4. J. Mościcki. Z oceny operacji, na podstawie przesłanek wskazanych w deklaracji bezstronności, **wykluczyła si pani K. Szejner**. Uprawnionych do głosowania było 10 osób. Przed oceną operacji stwierdzono, że parytety nie będą zachowane. W związku z tym Przewodniczący Rady dokonał **3 wyłączeń**: 1. J. Fąferek, 2. W. Rożek, 3. J. Drożdż. Osoby nieobecne: 1. R. Dubkiewicz. Ocena operacji odbywała się w składzie **7 osobowym (kworum 58%)**. Po dokonanych wyłączeniach, stwierdzono, że podczas oceny operacji **kworum oraz parytety będą zachowane**, co przedstawia poniższe zestawienie:

Grupy interesu							Przyczyna wykluczenia
	Imię i nazwisko Członka Rady	Gospodarczy	Społeczny	Publiczny	Rybacki	Obecność	
1	Roman Dubkiewicz						nieobecny
2	Wojciech Rożek						zachowanie parytetów
3	Agnieszka Warnkowska		1			1	
4	Joanna Bogdan	1			1	1	
5	Marcin Waśko			1		1	
6	Hanna Matkowska			1		1	
7	Kamila Szejner						powiązania
8	Janusz Drożdż						zachowanie parytetów
9	Janusz Fąferek						zachowanie parytetów
10	Jacek Mościcki			1		1	
11	Kinga Kulpińska	1	1		1	1	
12	Sebastian Banachowicz	1				1	
	Liczba głosów wg grup interesów	3	2	3	2	7	
	Liczba głosów ogółem	7				12	
	% głosów Rady	42,86%	28,57%	42,86%	28,57%		

kworum

58%



Osoby wyłączone z głosowania nad operacją opuściły salę. Funkcję Przewodniczącej posiedzenia przejęła pani Hanna Matkowska.

Przewodnicząca wskazała spośród osób, które nie zostały wyłączone z oceny operacji panią H. Matkowską do oceny i wypełnienia karty oceny operacji i ustalenia kwoty pomocy. Po wypełnieniu karty, odczytała ona zebranych wyniki dokonanej oceny.

Następnie zarządzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia karty – nikt z członków Rady nie wniósł uwag, w związku z czym kartę zatwierdzono jednogłośnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”). Przewodnicząca posiedzenia ogłosiła wyniki głosowania:

- a) operacja uznana za **zgodną z LSR**
- b) liczba przyznanych punktów: **47 punktów**, w tym:
 - kryterium 1.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.3 - 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.1 - 0 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.3 - 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.5 - 5 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 3.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

- c) ustalona kwota pomocy: **105.174,38 zł** (Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę).

Przewodnicząca posiedzenia zarządziła głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy, w wyniku którego **jednogłośnie podjęto uchwałę nr 14** (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy dla operacji (w PLN)
FEDR.03.01-IW.14-0010/26	Gmina Drawsko	Budowa ścieżki spacerowej w Kawczyni EKORAJA	130 000,00 zł

Na salę wrócili: 1. W. Rożek, 2. J. Drożdż, 3. J. Fąferek, 4. K. Szejner. Z oceny operacji, na podstawie przesłanek wskazanych w deklaracji bezstronności, **wykluczyła się pani H. Matkowska**. Pani J. Bogdan opuściła posiedzenie. Uprawnionych do głosowania było 9 osób. Przed oceną operacji stwierdzono, że parytety nie będą zachowane. W związku z tym Przewodniczący Rady dokonał **2 wyłączeń**: 1. K. Kulpińska, 2. J. Drożdż. Osoby nieobecne: 1. R. Dubkiewicz, 2. J. Bogdan. Ocena operacji odbywała się w składzie **7 osobowym (kworum 58%)**. Po dokonanych wyłączeniach, stwierdzono, że podczas oceny operacji **kworum oraz parytety będą zachowane**, co przedstawia poniższe zestawienie:



Grupy interesu							
	Imię i nazwisko Członka Rady	Gospodarczy	Społeczny	Publiczny	Rybacki	Obecność	Przyczyna wykluczenia
1	Roman Dubkiewicz						nieobecny
2	Wojciech Rożek	1			1	1	
3	Agnieszka Warnkowska		1			1	
4	Joanna Bogdan						nieobecny
5	Marcin Waśko			1		1	
6	Hanna Matkowska						powiązania
7	Kamila Szejner			1		1	
8	Janusz Drożdż						zachowanie parytetów
9	Janusz Fąferek	1			1	1	
10	Jacek Mościcki			1		1	
11	Kinga Kulpińska						zachowanie parytetów
12	Sebastian Banachowicz	1				1	
	Liczba głosów wg grup interesów	3	1	3	2	7	
	Liczba głosów ogółem	7				12	
	% głosów Rady	42,86%	14,29%	42,86%	28,57%		

kworum **58%**

Osoby wyłączone z głosowania nad operacją opuściły salę. Funkcję Przewodniczącego posiedzenia, na czas oceny wniosku, przejął pan Marcin Waśko.

Przewodniczący wskazał spośród osób, które nie zostały wyłączone z oceny operacji panią A. Warnkowską do oceny i wypełnienia karty oceny operacji i ustalenia kwoty pomocy. Po wypełnieniu karty, odczytała ona zebranych wyniki dokonanej oceny.

Następnie zarządzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia karty – nikt z członków Rady nie wniósł uwag, w związku z czym kartę zatwierdzono jednogłośnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”). Przewodnicząca posiedzenia ogłosiła wyniki głosowania:

- a) operacja uznana za **zgodną z LSR**
- b) liczba przyznanych punktów: **34 punkty**, w tym:
 - kryterium 1.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.3 - 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.3 - 0 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.5 - 0 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 3.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.



- c) ustalona kwota pomocy: **130.000,00 zł** (Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę).

Przewodnicząca posiedzenia zarządziła głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy, w wyniku którego **jednogłośnie podjęto uchwałę nr 15** (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy dla operacji (w PLN)
FEDR.03.01-IW.14-0012/26	Gmina Wieleń	Modernizacja infrastruktury socjalnej na terenie plaży w miejscowości Biała	129 808,94 zł

Na salę wrócili: 1. K. Kulpińska, 2. J. Drożdż, 3. H. Matkowska. Z oceny operacji, na podstawie przesłanek wskazanych w deklaracji bezstronności, **wykluczył się pan M. Waśko**. Uprawnionych do głosowania było 9 osób. Przed oceną operacji stwierdzono, że parytety nie będą zachowane. W związku z tym Przewodniczący Rady dokonał **2 wyłączeń**: 1. J. Fąferek, 2. J. Drożdż. Osoby nieobecne: 1. R. Dubkiewicz, 2. J. Bogdan. Ocena operacji odbywała się w składzie **7 osobowym (kworum 58%)**. Po dokonanych wyłączeniach, stwierdzono, że podczas oceny operacji **kworum oraz parytety będą zachowane**, co przedstawia poniższe zestawienie:

Grupy interesu							Przyczyna wykluczenia
	Imię i nazwisko Członka Rady	Gospodarczy	Społeczny	Publiczny	Rybacki	Obecność	
1	Roman Dubkiewicz						nieobecny
2	Wojciech Rożek	1			1	1	
3	Agnieszka Warnkowska		1			1	
4	Joanna Bogdan						nieobecna
5	Marcin Waśko						powiązania
6	Hanna Matkowska			1		1	
7	Kamila Szejner			1		1	
8	Janusz Drożdż						zachowanie parytetów
9	Janusz Fąferek						zachowanie parytetów
10	Jacek Mościcki			1		1	
11	Kinga Kulpińska	1	1		1	1	
12	Sebastian Banachowicz	1				1	
	Liczba głosów wg grup interesów	3	2	3	2	7	
	Liczba głosów ogółem	7				12	
	% głosów Rady	42,86%	28,57%	42,86%	28,57%		

kworum **58%**

Osoby wyłączone z głosowania nad operacją opuściły salę. Funkcję Przewodniczącej posiedzenia przejęła pani Hanna Matkowska.

Przewodnicząca wskazała spośród osób, które nie zostały wyłączone z oceny operacji panią K. Szejner do oceny i wypełnienia karty oceny operacji i ustalenia kwoty pomocy. Po wypełnieniu karty, odczytała ona zebranych wyniki dokonanej oceny.



Następnie zarządzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia karty – nikt z członków Rady nie wniósł uwag, w związku z czym kartę zatwierdzono jednogłośnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”). Przewodnicząca posiedzenia ogłosiła wyniki głosowania:

- a) operacja uznana za **zgodną z LSR**
- b) liczba przyznanych punktów: **34 punkty**, w tym:
- kryterium 1.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.3 - 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.3 - 0 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.5 - 0 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 3.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

- c) ustalona kwota pomocy: **129.808,94 zł** (Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę).

Przewodnicząca posiedzenia zarządziła głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy, w wyniku którego **jednogłośnie podjęto uchwałę nr 16** (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy dla operacji (w PLN)
FEDR.03.01-IW.14-0013/26	Gmina Trzcianka	Slip dla Ryb - nowa infrastruktura turystyczna na jeziorze Straduńskim	126 160,59 zł

Na salę wrócili: 1. J. Fąferek, 2. J. Drożdż, 3. M. Waśko. Nikt nie wykluczył się z oceny operacji na podstawie przesłanek wskazanych w deklaracji bezstronności. Uprawnionych do głosowania było 10 osób. Przed oceną operacji stwierdzono, że parytety nie będą zachowane. W związku z tym Przewodniczący Rady dokonał **1 wyłączenia**: 1. J. Drożdż. Osoby nieobecne: 1. R. Dubkiewicz, 2. J. Bogdan. Ocena operacji odbywała się w składzie **9 osobowym (kworum 75%)**. Po dokonanych wyłączeniach, stwierdzono, że podczas oceny operacji **kworum oraz parytety będą zachowane**, co przedstawia poniższe zestawienie:

Grupy interesu							
	Imię i nazwisko Członka Rady	Gospodarczy	Społeczny	Publiczny	Rybacki	Obecność	Przyczyna wykluczenia
1	Roman Dubkiewicz						nieobecny
2	Wojciech Rożek	1			1	1	
3	Agnieszka Warnkowska		1			1	
4	Joanna Bogdan						nieobecny



5	Marcin Waśko			1		1	
6	Hanna Matkowska			1		1	
7	Kamila Szejner			1		1	
8	Janusz Drożdż						zachowanie paritetów
9	Janusz Fąferek	1			1	1	
10	Jacek Mościcki			1		1	
11	Kinga Kulpińska	1	1		1	1	
12	Sebastian Banachowicz	1				1	
	Liczba głosów wg grup interesów	4	2	4	3	9	
	Liczba głosów ogółem	9				12	
	% głosów Rady	44,44%	22,22%	44,44%	33,33%		

kworum **75%**

Osoby wyłączone z głosowania nad operacją opuściły salę. Funkcję Przewodniczącej posiedzenia przejęła pani Hanna Matkowska.

Przewodnicząca wskazała spośród osób, które nie zostały wyłączone z oceny operacji panią H. Matkowską do oceny i wypełnienia karty oceny operacji i ustalenia kwoty pomocy. Po wypełnieniu karty, odczytała ona zebranych wyniki dokonanej oceny.

Następnie zarządzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia karty – nikt z członków Rady nie wniósł uwag, w związku z czym kartę zatwierdzono jednogłośnie (9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”). Przewodnicząca posiedzenia ogłosiła wyniki głosowania:

- a) operacja uznana za **zgodną z LSR**
- b) liczba przyznanych punktów: **34 punkty**, w tym:
 - kryterium 1.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.3 - 0 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.3 - 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.5 - 0 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 3.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

- c) ustalona kwota pomocy: **126.160,59 zł** (Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę).

Przewodnicząca posiedzenia zarządziła głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy, w wyniku którego **jednogłośnie podjęto uchwałę nr 17** (9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).



Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy dla operacji (w PLN)
FEDR.03.01-IW.14-0015/26	Gmina Czarnków	Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej w Gminie Czarnków poprzez montaż 4 zjazdów linowych	131 484,00 zł

Na salę wrócili: 1. J. Drożdż. Nikt nie wykluczył się z oceny operacji na podstawie przesłanek wskazanych w deklaracji bezstronności. Uprawnionych do głosowania było 10 osób. Przed oceną operacji stwierdzono, że parytety nie będą zachowane. W związku z tym Przewodniczący Rady dokonał **1 wyłączenia**: 1. J. Drożdż. Osoby nieobecne: 1. R. Dubkiewicz, 2. J. Bogdan. Ocena operacji odbywała się w składzie **9 osobowym (kworum 75%)**. Po dokonanych wyłączeniach, stwierdzono, że podczas oceny operacji **kworum oraz parytety będą zachowane**, co przedstawia poniższe zestawienie:

Grupy interesu							Przyczyna wykluczenia
	Imię i nazwisko Członka Rady	Gospodarczy	Społeczny	Publiczny	Rybacki	Obecność	
1	Roman Dubkiewicz						nieobecny
2	Wojciech Rożek	1			1	1	
3	Agnieszka Warnkowska		1			1	
4	Joanna Bogdan						nieobecny
5	Marcin Waśko			1		1	
6	Hanna Matkowska			1		1	
7	Kamila Szejner			1		1	
8	Janusz Drożdż						zachowanie parytetów
9	Janusz Fąferek	1			1	1	
10	Jacek Mościcki			1		1	
11	Kinga Kulpińska	1	1		1	1	
12	Sebastian Banachowicz	1				1	
	Liczba głosów wg grup interesów	4	2	4	3	9	
	Liczba głosów ogółem	9				12	
	% głosów Rady	44,44%	22,22%	44,44%	33,33%		

kworum **75%**

Osoby wyłączone z głosowania nad operacją opuściły salę. Funkcję Przewodniczącej posiedzenia przejęła pani Hanna Matkowska.

Przewodnicząca wskazała spośród osób, które nie zostały wyłączone z oceny operacji pana J. Mościckiego do oceny i wypełnienia karty oceny operacji i ustalenia kwoty pomocy. Po wypełnieniu karty, odczytał on zebrany wyniki dokonanej oceny.

Następnie zarządzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia karty – nikt z członków Rady nie wniósł uwag, w związku z czym kartę zatwierdzono jednogłośnie (9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”). Przewodnicząca posiedzenia ogłosiła wyniki głosowania:

- a) operacja uznana za **zgodną z LSR**
- b) liczba przyznanych punktów: **27 punktów**, w tym:
 - kryterium 1.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)



- kryterium 1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- kryterium 1.3 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- kryterium 2.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)
- kryterium 2.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- kryterium 2.3 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- kryterium 2.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
- kryterium 2.5 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- kryterium 3.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

- c) ustalona kwota pomocy: **131.484,00 zł** (Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę).

Przewodnicząca posiedzenia zarządziła głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy, w wyniku którego **jednogłośnie podjęto uchwałę nr 18** (9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy dla operacji (w PLN)
FEDR.03.01-IW.14-0017/26	Gmina Szydłowo	Przystań wrotkarska nad szydłowskim stawem	130 000,00 zł

Na salę wrócili: 1. J. Drożdż. Nikt nie wykluczył się z oceny operacji na podstawie przesłanek wskazanych w deklaracji bezstronności. Uprawnionych do głosowania było 10 osób. Przed oceną operacji stwierdzono, że parytety nie będą zachowane. W związku z tym Przewodniczący Rady dokonał **1 wyłączenia**: 1. J. Drożdż. Osoby nieobecne: 1. R. Dubkiewicz, 2. J. Bogdan. Ocena operacji odbywała się w składzie **9 osobowym (kworum 75%)**. Po dokonanych wyłączeniach, stwierdzono, że podczas oceny operacji **kworum oraz parytety będą zachowane**, co przedstawia poniższe zestawienie:

Grupy interesu							
	Imię i nazwisko Członka Rady	Gospodarczy	Spółeczny	Publiczny	Rybacki	Obecność	Przyczyna wykluczenia
1	Roman Dubkiewicz						nieobecny
2	Wojciech Rożek	1			1	1	
3	Agnieszka Warnkowska		1			1	
4	Joanna Bogdan						nieobecna
5	Marcin Waśko			1		1	
6	Hanna Matkowska			1		1	
7	Kamila Szejner			1		1	
8	Janusz Drożdż						zachowanie parytetów
9	Janusz Fąferek	1			1	1	
10	Jacek Mościcki			1		1	
11	Kinga Kulpińska	1	1		1	1	



12	Sebastian Banachowicz	1				1	
	Liczba głosów wg grup interesów	4	2	4	3	9	
	Liczba głosów ogółem	9				12	
	% głosów Rady	44,44%	22,22%	44,44%	33,33%		

kworum 75%

Osoby wyłączone z głosowania nad operacją opuściły salę. Funkcję Przewodniczącej posiedzenia przejęła pani Hanna Matkowska.

Przewodnicząca wskazała spośród osób, które nie zostały wyłączone z oceny operacji pana S. Banachowicza do oceny i wypełnienia karty oceny operacji i ustalenia kwoty pomocy. Po wypełnieniu karty, odczytał on zebrany wyniki dokonanej oceny.

Następnie zarządzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia karty – nikt z członków Rady nie wniósł uwag, w związku z czym kartę zatwierdzono jednogłośnie (9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”). Przewodnicząca posiedzenia ogłosiła wyniki głosowania:

- a) operacja uznana za **zgodną z LSR**
- b) liczba przyznanych punktów: **49 punktów**, w tym:
 - kryterium 1.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.3 - 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.3 - 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.5 - 5 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 3.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

- c) ustalona kwota pomocy: **130.000,00 zł** (Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę).

Przewodnicząca posiedzenia zarządziła głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy, w wyniku którego **jednogłośnie podjęto uchwałę nr 19** (9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

Osoby nieobecne: 1. R. Dubkiewicz, 2. J. Bogdan, 3. J. Drożdż.

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji, objętych wnioskami złożonymi w ramach **naboru FEDR.03.01-IW.14-002/25**, sporządzono ranking operacji wg kolejności otrzymanych punktów, który przedstawiał się następująco:



Lp.	Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Ustalona kwota pomocy dla operacji (w PLN)	Data i godzina złożenia wniosku w systemie CST2021	Liczba punktów
1	FEDR.03.01-IW.14-0017/26	Gmina Szydłowo	Przystań wrotkarska nad szydłowskim stawem	130 000,00 zł	16.03.2026 15:43	49
2	FEDR.03.01-IW.14-0002/26	Gmina Chodzież	Wiata rekreacyjna w Nietuszkowie - Relaks z Rybką	105 174,38 zł	10.03.2026 16:06	47
3	FEDR.03.01-IW.14-0006/26	Gmina Tarnówka	Utworzenie ogólnodostępnej przestrzeni rekreacyjnej nawiązującej do rybackiego charakteru obszaru Nadnoteckiej Grupy Rybackiej	130 000,00 zł	13.03.2026 14:34	42
4	FEDR.03.01-IW.14-0013/26	Gmina Trzcianka	Slip dla Ryb - nowa infrastruktura turystyczna na jeziorze Straduńskim	126 160,59 zł	16.03.2026 15:06	34
5	FEDR.03.01-IW.14-0012/26	Gmina Wieleń	Modernizacja infrastruktury socjalnej na terenie plaży w miejscowości Biała	129 808,94 zł	16.03.2026 13:02	34
6	FEDR.03.01-IW.14-0010/26	Gmina Drawsko	Budowa ścieżki spacerowej w Kawczynie EKORAJA	130 000,00 zł	16.03.2026 12:06	34
7	FEDR.03.01-IW.14-0005/26	Gmina Budzyń	Zagospodarowanie terenu wokół stawu w m. Ostrówki gm. Budzyń	130 000,00 zł	13.03.2026 10:55	29
8	FEDR.03.01-IW.14-0015/26	Gmina Czarnków	Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej w Gminie Czarnków poprzez montaż 4 zjazdów linowych	131 484,00 zł	16.03.2026 15:17	27
				1 012 627,91 zł		

W wyniku oceny przez Radę NGR operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru **FEDR.03.01-IW.14-002/25** trzy wnioski otrzymały jednakową liczbę punktów – 34: FEDR.03.01-IW.14-0013/26, FEDR.03.01-IW.14-0012/26 FEDR.03.01-IW.14-0010/26.

W takim przypadku, o miejscu na liście ocenionych operacji decyduje ranking następujących kryteriów w kolejności wymienionej poniżej:

- niższa kwota dofinansowania,
- większa liczba uzyskanych punktów w kryterium dot. wpływu operacji na sektor rybacki,
- większa liczba uzyskanych punktów w kryterium dot. spójnej promocji,
- termin złożenia wniosku (data i godzina).



Limit środków w naborze wynosił **1.183.364,00 zł**, łączna kwota dofinansowania wyniosła **1.012.627,91 zł** - w związku z czym ustalono ranking ocenionych operacji jak w powyższym zestawieniu (wszystkie operacje zmieściły się w limicie środków z ogłoszenia o naborze).

Wyszczególnienie podjętych uchwał w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach **naboru FEDR.03.01-IW.14-002/25**:

1. Uchwała nr 13 Rady Stowarzyszenia Nadnotecka Grupa Rybacka z dnia 04.05.2026 r. w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji **Utworzenie ogólnodostępnej przestrzeni rekreacyjnej nawiązującej do rybackiego charakteru obszaru Nadnoteckiej Grupy Rybackiej.**
2. Uchwała nr 14 Rady Stowarzyszenia Nadnotecka Grupa Rybacka z dnia 04.05.2026 r. w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji **Wiata rekreacyjna w Nietuszkowie - Relaks z Rybką.**
3. Uchwała nr 15 Rady Stowarzyszenia Nadnotecka Grupa Rybacka z dnia 04.05.2026 r. w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji **Budowa ścieżki spacerowej w Kawczynie EKORAJA.**
4. Uchwała nr 16 Rady Stowarzyszenia Nadnotecka Grupa Rybacka z dnia 04.05.2026 r. w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji **Modernizacja infrastruktury socjalnej na terenie plaży w miejscowości Biała.**
5. Uchwała nr 17 Rady Stowarzyszenia Nadnotecka Grupa Rybacka z dnia 04.05.2026 r. w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji **Slip dla Ryb - nowa infrastruktura turystyczna na jeziorze Straduńskim.**
6. Uchwała nr 18 Rady Stowarzyszenia Nadnotecka Grupa Rybacka z dnia 04.05.2026 r. w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji **Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej w Gminie Czarnków poprzez montaż 4 zjazdów linowych.**
7. Uchwała nr 19 Rady Stowarzyszenia Nadnotecka Grupa Rybacka z dnia 04.05.2026 r. w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji **Przystań wrotkarska nad szydlowskim stawem.**

Na podstawie podjętych uchwał w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy, sporządzono dla każdego naboru **listy wniosków złożonych w naborze, które są zgodne z LSR** wraz z następującymi uchwałami:

1. Lista wniosków złożonych w naborze, które są zgodne z LSR dla naboru FEDR.03.01-IW.14-001/25 z uchwałą nr 20 w sprawie zatwierdzenia listy wniosków złożonych w naborze FEDR.03.01-IW.14-001/25, które są zgodne z LSR realizowaną przez Stowarzyszenie Nadnotecka Grupa Rybacka (uchwała podjęta 9 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi”).
2. Lista wniosków złożonych w naborze, które są zgodne z LSR dla naboru FEDR.03.01-IW.14-002/25 z uchwałą nr 21 w sprawie zatwierdzenia listy wniosków złożonych w naborze FEDR.03.01-IW.14-002/25, które są zgodne z LSR realizowaną przez Stowarzyszenie Nadnotecka Grupa Rybacka (uchwała podjęta 9 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi”).

Ad. 9

Nie przeprowadzono dyskusji. Nikt z zebranych nie wniósł żadnych wolnych wniosków.



Ad. 10

W związku z zakończeniem oceny wniosków o dofinansowanie, Przewodnicząca posiedzenia podziękowała wszystkim członkom za sprawną pracę podczas posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie zakończono.

Protokół podpisano, Trzcianka, dn. 04.05.2026 r.

.....
Specjalista ds. wdrażania LSR

.....
Marek Szewczyk

.....
Podpis protokolanta

.....
Marek Szewczyk

.....
Malka Krawiec

.....
Podpis Przewodniczącego posiedzenia Rady NGR

