



Protokół z posiedzenia Rady Nadnoteckiej Grupy Rybackiej

Trzcianka, dn. 12 i 15 maja 2026 r.

Centrum Integracji Społecznej, pl. Pocztowy 25, 64-980 Trzcianka

W dniach 12 i 15 maja 2026 r. odbyło się posiedzenie Rady NGR zwołane w celu oceny wniosków o dofinansowanie, złożonych w naborach:

FEDR.03.01-IW.14-001/26 - P.1.1 Inwestycje na rzecz rozwoju gospodarki rybackiej

FEDR.03.01-IW.14-002/26 - P.1.2 Dywersyfikacja oferty sektora rybackiego

FEDR.03.01-IW.14-003/26 - P.1.3 Turystyka przyjazna środowisku

FEDR.03.01-IW.14-001/26 - P.2.1 Ochrona lub odbudowa akwenów lub infrastruktury wodnej w obiektach rybackich

Posiedzenie w dniu 12 maja odbyło się w formie tradycyjnej w Centrum Integracji Społecznej przy pl. Poczтовым 25 w Trzciance (siedziba NGR), natomiast w dniu 15 maja w formie mieszanej – w Centrum Integracji Społecznej oraz za pośrednictwem wideokonferencji MsTeams (dla osób, które nie mogły uczestniczyć w formie tradycyjnej).

Przebieg posiedzenia podczas 1 dnia tj. 12 maja 2026 r.

Ad. 1 i 2

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady NGR – pan Janusz Drożdż, który powitał wszystkich zebranych na obradach dotyczących oceny złożonych wniosków. Zarządził wybór Przewodniczącego posiedzenia, na którego zaproponował siebie, jednocześnie zwracając uwagę, że w przypadku, gdy podczas oceny danej operacji będzie konieczność wyłączenia jego osoby, z uwagi na zachowanie wymaganych parytetów, każdorazowo Przewodniczącą posiedzenia będzie Zastępczyni pani Hanna Matkowska. Propozycję tą przyjęto jednogłośnie. Przewodniczący Rady NGR odczytał zebrany proponowany porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Rady NGR oraz wybór Przewodniczącego posiedzenia.
2. Przedstawienie propozycji porządku obrad.
3. Spełnienie warunków udziału w posiedzeniu (podpisanie deklaracji bezstronności, rejestru interesów).
4. Stwierdzenie prawomocności podejmowanych uchwał (kworum).
5. Wybór Protokolanta posiedzenia.
6. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
7. Ocena wniosków o dofinansowanie złożonych w ramach naborów P.1.1, P.1.2, P.1.3 i P.2.1 w tym podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. wyboru operacji w ramach realizacji LSR,
 - b. zatwierdzenia list wniosków o dofinansowanie złożonych w naborze, które są zgodne z LSR.
8. Dyskusja i wolne wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia

Nikt z obecnych nie wniósł uwag do porządku posiedzenia, w związku z czym przyjęto go bez zastrzeżeń jednogłośnie.

**Ad. 3**

Przewodniczący poprosił wszystkich zebranych o potwierdzenie aktualności informacji w zakresie przynależności do poszczególnych grup interesów, jakie zadeklarowali w Rejestrze interesów. Następnie poprosił o podpisanie deklaracji bezstronności, na podstawie których przygotowano zbiorcze zestawienie wyłączeń z oceny operacji ze wskazaniem, których członków Rady i których wniosków wyłączenie dotyczy:

Lp.	Numer operacji, w której występują wykluczenia	Członkowie Rady wykluczeni z procesu oceny operacji	Rodzaj wykluczenia zgodnie z deklaracją bezstronności
1	FEDR.03.01-IW.14-0022/26	Janusz Fąferek	członek Rady jest wnioskodawcą
2	FEDR.03.01-IW.14-0032/26	Roman Dubkiewicz	członek Rady jest wnioskodawcą
3	FEDR.03.01-IW.14-0023/26	Janusz Fąferek	członek Rady jest wnioskodawcą

Wykluczenia dotyczyły 3 wniosków, z których wykluczyło się 2 członków Rady. Przewodniczący Rady przypomniał o obowiązku opuszczenia sali przez osoby, które wykluczyły się z oceny danego wniosku, przed przystąpieniem do jego oceny przez pozostałych członków. Wyłączeń z oceny i głosowań z innych powodów niż wskazane w deklaracji bezstronności lub na wniosek innego członka Rady nie było.

Ad. 4

Przewodniczący poprosił zebranych o podpisanie listy obecności, na podstawie której potwierdził obecność **9 na 12 członków** Rady oraz **stwierdził prawomocność posiedzenia – kworum** (podejmowane przez Radę NGR decyzje wymagają zwykłej większości głosów przy obecności co najmniej połowy składu Rady NGR). Ponadto ważność uchwał w sprawie wyboru operacji i ustalania kwoty wsparcia wymaga, niezależnie od zachowania kworum, również zachowania parytetów, zgodnie z którymi żadna pojedyncza grupa interesu (rozumiana jako sektory: publiczny, gospodarczy, społeczny, rybacki), nie kontroluje procesu podejmowania decyzji w sprawie wyboru operacji, tj. nie posiada więcej niż 49 % praw głosu (§ 19 ust. 2 Statutu). Przewodniczący przypomniał, że **warunki te będą sprawdzane podczas każdego głosowania.**

Obecni na moment rozpoczęcia posiedzenia (**9 członków**):

1. Roman Dubkiewicz
2. Agnieszka Warnkowska
3. Marcin Waśko
4. Hanna Matkowska
5. Kamila Szejner
6. Janusz Drożdż
7. Janusz Fąferek
8. Jacek Mościciki
9. Sebastian Banachowicz

Na posiedzeniu obecne były także pracownice Biura NGR:

1. Danuta Pisarska
2. Patrycja Sanocka

Ad. 5

Na protokolanta posiedzenia powołano panią Patrycję Sanocką (wybór jednogłośnie), która przyjęła tę funkcję.

Ad. 6

Członkowie Rady wybrali spośród siebie Komisję Skrutacyjną w składzie:

1. Kamila Szejner - Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej
2. Marcin Waśko – Członek Komisji Skrutacyjnej
3. Sebastian Banachowicz – Członek Komisji Skrutacyjnej,

której powierzyli czuwanie nad prawidłowym przebiegiem posiedzenia, w tym zachowaniem parytetów podczas każdego głosowania. Skład Komisji Skrutacyjnej został przyjęty jednogłośnie, członkowie Komisji Skrutacyjnej przyjęli te funkcje.

Ad. 7

Przystąpiono do oceny operacji objętych następującymi wnioskami:

Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy dla operacji (w PLN)
FEDR.03.01-IW.14-0024/26	Gospodarstwo Rybackie Adam Szarek	Inwestycja w rozwój Gospodarstwa Rybackiego	145 100,28 zł

Nikt nie wykluczył się z oceny operacji na podstawie przesłanek wskazanych w deklaracji bezstronności. Uprawnionych do głosowania było 9 osób. Przed oceną operacji stwierdzono, że parytety nie będą zachowane. W związku z tym Przewodniczący Rady dokonał **2 wyłączeń**: 1. M. Waśko, 2. K. Szejner. **Osoby nieobecne**: 1. W. Rożek, 2. J. Bogdan, 3. K. Kulpińska. Ocena operacji odbywała się w składzie **7 osobowym (kworum 58%)**. Po dokonanych wyłączeniach, stwierdzono, że podczas oceny operacji **kworum oraz parytety będą zachowane**, co przedstawia poniższe zestawienie:

Grupy interesu							Przyczyna wykluczenia
	Imię i nazwisko Członka Rady	Gospodarczy	Społeczny	Publiczny	Rybacki	Obecność	
1	Roman Dubkiewicz				1	1	
2	Wojciech Rożek						nieobecny
3	Agnieszka Warnkowska		1			1	
4	Joanna Bogdan						nieobecny
5	Marcin Waśko						zachowanie parytetów
6	Hanna Matkowska			1		1	
7	Kamila Szejner						zachowanie parytetów
8	Janusz Drożdż	1	1	1	1	1	
9	Janusz Fąferek	1			1	1	
10	Jacek Mościcki			1		1	
11	Kinga Kulpińska						nieobecny
12	Sebastian Banachowicz	1				1	
	Liczba głosów wg grup interesów	3	2	3	3	7	



Liczba głosów ogółem	7				12	
% głosów Rady	42,86%	28,57%	42,86%	42,86%		

kworum 58%

Osoby wyłączone z głosowania nad operacją opuściły salę. Przewodniczący wskazał spośród osób, które nie zostały wyłączone z oceny operacji, siebie do oceny i wypełnienia karty oceny operacji i ustalenia kwoty pomocy. Po wypełnieniu karty, odczytał on zebranych wyniki dokonanej oceny.

Następnie zarządzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia karty – nikt z członków Rady nie wniósł uwag, w związku z czym kartę zatwierdzono jednogłośnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”). Przewodniczący posiedzenia ogłosił wyniki głosowania:

- a) operacja uznana za **zgodną z LSR**
- b) liczba przyznanych punktów: **57 punktów**, w tym:
 - kryterium 1.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.3 – 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.3 – 0 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.5 - 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.7 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 3.1 – 0 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 3.2 – 10 pkt (max. 10 pkt)

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

- c) ustalona kwota pomocy: **145.100,28 zł** (Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę).

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy, w wyniku którego **jednogłośnie podjęto uchwałę nr 1** (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy dla operacji (w PLN)
FEDR.03.01-IW.14-0027/26	Robert Grodzicki	Rozwój Gospodarstwa Rybackiego Łomnica	121 750,00 zł

Na salę wrócili: 1. M. Waško, 2. K. Szejner. Nikt nie wykluczył się z oceny operacji na podstawie przesłanek wskazanych w deklaracji bezstronności. Uprawnionych do głosowania było 9 osób. Przed oceną operacji stwierdzono, że parytety nie będą zachowane. W związku z tym Przewodniczący Rady dokonał **2 wyłączeń**: 1. J. Drożdż, 2. J. Mościcki. **Osoby nieobecne**: 1. W. Rożek, 2. J. Bogdan, 3. K. Kulpińska. Ocena operacji odbywała się w składzie **7 osobowym (kworum 58%)**. Po



dokonanych wyłączeniach, stwierdzono, że podczas oceny operacji **kworum oraz parytety będą zachowane**, co przedstawia poniższe zestawienie:

Grupy interesu							Przyczyna wykluczenia
	Imię i nazwisko Członka Rady	Gospodarczy	Społeczny	Publiczny	Rybacki	Obecność	
1	Roman Dubkiewicz				1	1	
2	Wojciech Rożek						nieobecny
3	Agnieszka Warnkowska		1			1	
4	Joanna Bogdan						nieobecny
5	Marcin Waśko			1		1	
6	Hanna Matkowska			1		1	
7	Kamila Szejner			1		1	
8	Janusz Drożdż						zachowanie parytetów
9	Janusz Fąferek	1			1	1	
10	Jacek Mościcki						zachowanie parytetów
11	Kinga Kulpińska						nieobecny
12	Sebastian Banachowicz	1				1	
	Liczba głosów wg grup interesów	2	1	3	2	7	
	Liczba głosów ogółem	7				12	
	% głosów Rady	28,57%	14,29%	42,86%	28,57%		

kworum **58%**

Osoby wyłączone z głosowania nad operacją opuściły salę. Funkcję Przewodniczącej posiedzenia przejęła pani Hanna Matkowska.

Przewodnicząca wskazała spośród osób, które nie zostały wyłączone z oceny operacji, panią K. Szejner do oceny i wypełnienia karty oceny operacji i ustalenia kwoty pomocy. Po wypełnieniu karty, odczytała ona zebranych wyniki dokonanej oceny.

Następnie zarządzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia karty – nikt z członków Rady nie wniósł uwag, w związku z czym kartę zatwierdzono jednogłośnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”). Przewodnicząca posiedzenia ogłosiła wyniki głosowania:

- a) operacja uznana za **zgodną z LSR**
- b) liczba przyznanych punktów: **45 punktów**, w tym:
 - kryterium 1.1 – 3 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.3 – 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.3 – 0 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.5 - 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.7 - 5 pkt (max. 5 pkt)



- kryterium 3.1 - 0 pkt (max. 10 pkt)
- kryterium 3.2 - 0 pkt (max. 10 pkt)

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

- c) ustalona kwota pomocy: **121.750,00 zł** (Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę).

Przewodnicząca posiedzenia zarządziła głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy, w wyniku którego **jednogłośnie podjęto uchwałę nr 2** (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy dla operacji (w PLN)
FEDR.03.01-IW.14-0031/26	Graś Wojciech	Dywersyfikacja działalności poprzez inwestycję w turystykę i mobilną dystrybucję ryb	60 528,90 zł

Na salę wrócili: 1. J. Drożdż, 2. J. Mościcki. Nikt nie wykluczył się z oceny operacji na podstawie przesłanek wskazanych w deklaracji bezstronności. Uprawnionych do głosowania było 9 osób. Przed oceną operacji stwierdzono, że parytety nie będą zachowane. W związku z tym Przewodniczący Rady dokonał **2 wyłączeń**: 1. J. Drożdż, 2. J. Mościcki. **Osoby nieobecne**: 1. W. Rożek, 2. J. Bogdan, 3. K. Kulpińska. Ocena operacji odbywała się w składzie **7 osobowym (kworum 58%)**. Po dokonanych wyłączeniach, stwierdzono, że podczas oceny operacji **kworum oraz parytety będą zachowane**, co przedstawia poniższe zestawienie:

Grupy interesu							
	Imię i nazwisko Członka Rady	Gospodarczy	Społeczny	Publiczny	Rybacki	Obecność	Przyczyna wykluczenia
1	Roman Dubkiewicz				1	1	zachowanie parytetów
2	Wojciech Rożek						nieobecny
3	Agnieszka Warnkowska		1			1	
4	Joanna Bogdan						nieobecny
5	Marcin Waśko			1		1	
6	Hanna Matkowska			1		1	
7	Kamila Szejner			1		1	
8	Janusz Drożdż						
9	Janusz Fąferek	1			1	1	
10	Jacek Mościcki						
11	Kinga Kulpińska						nieobecny
12	Sebastian Banachowicz	1				1	
	Liczba głosów wg grup interesów	2	1	3	2	7	
	Liczba głosów ogółem	7				12	
	% głosów Rady	28,57%	14,29%	42,86%	28,57%		

kworum **58%**

Osoby wyłączone z głosowania nad operacją opuściły salę. Funkcję Przewodniczącej posiedzenia przejęła pani Hanna Matkowska.



Przewodnicząca wskazała spośród osób, które nie zostały wyłączone z oceny operacji, panią K. Szejner do oceny i wypełnienia karty oceny operacji i ustalenia kwoty pomocy. Po wypełnieniu karty, odczytała ona zebranych wyniki dokonanej oceny.

Następnie zarządzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia karty – nikt z członków Rady nie wniósł uwag, w związku z czym kartę zatwierdzono jednogłośnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”). Przewodnicząca posiedzenia ogłosiła wyniki głosowania:

- a) operacja uznana za **zgodną z LSR**
- b) liczba przyznanych punktów: **30 punktów**, w tym:
 - kryterium 1.1 – 3 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.3 – 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.2 – 0 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.3 – 0 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.4 – 0 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.5 - 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.7 - 0 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 3.1 – 0 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 3.2 - 0 pkt (max. 10 pkt)

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

- c) ustalona kwota pomocy: **60.528,90 zł** (Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę).

Przewodnicząca posiedzenia zarządziła głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy, w wyniku którego **jednogłośnie podjęto uchwałę nr 3** (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy dla operacji (w PLN)
FEDR.03.01-IW.14-0021/26	Kinga Kulpińska	Rybakówka w Pszczelim Parku – sposób na dywersyfikację działalności gospodarstwa rybackiego w Dziewokluczu	600 000,00 zł

Na salę wrócili: 1. J. Drożdż, 2. J. Mościcki. Nikt nie wykluczył się z oceny operacji na podstawie przesłanek wskazanych w deklaracji bezstronności (K. Kulpińska nieobecna). Uprawnionych do głosowania było 9 osób. Przed oceną operacji stwierdzono, że parytety nie będą zachowane. W związku z tym Przewodniczący Rady dokonał **2 wyłączeń**: 1. H. Matkowska, 2. K. Szejner. **Osoby nieobecne**: 1. W. Rożek, 2. J. Bogdan, 3. K. Kulpińska. Ocena operacji odbywała się w składzie **7 osobowym (kworum 58%)**. Po dokonanych wyłączeniach, stwierdzono, że podczas oceny operacji **kworum oraz parytety będą zachowane**, co przedstawia poniższe zestawienie:

Grupy interesu							
	Imię i nazwisko Członka Rady	Gospodarczy	Społeczny	Publiczny	Rybacki	Obecność	Przyczyna wykluczenia
1	Roman Dubkiewicz				1	1	
2	Wojciech Rożek						nieobecny
3	Agnieszka Warnkowska		1			1	
4	Joanna Bogdan						nieobecny
5	Marcin Waśko			1		1	
6	Hanna Matkowska						zachowanie parytetów
7	Kamila Szejner						zachowanie parytetów
8	Janusz Drożdż	1	1	1	1	1	
9	Janusz Fąferek	1			1	1	
10	Jacek Mościcki			1		1	
11	Kinga Kulpińska						nieobecny
12	Sebastian Banachowicz	1				1	
	Liczba głosów wg grup interesów	3	2	3	3	7	
	Liczba głosów ogółem	7				12	
	% głosów Rady	42,86%	28,57%	42,86%	42,86%		

kworum **58%**

Osoby wyłączone z głosowania nad operacją opuściły salę. Przewodniczący wskazał spośród osób, które nie zostały wyłączone z oceny operacji, panią A. Warnkowską do oceny i wypełnienia karty oceny operacji i ustalenia kwoty pomocy. Po wypełnieniu karty, odczytała ona zebranych wyniki dokonanej oceny.

Następnie zarządzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia karty – nikt z członków Rady nie wniósł uwag, w związku z czym kartę zatwierdzono jednogłośnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”). Przewodniczący posiedzenia ogłosił wyniki głosowania:

- a) operacja uznana za **zgodną z LSR**
- b) liczba przyznanych punktów: **93 punkty**, w tym:
 - kryterium 1.1 – 3 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.3 – 5 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.3 – 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.4 – 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.5 - 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.6 – 20 pkt (max. 20 pkt)
 - kryterium 2.7 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.8 – 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 3.1 – 5 pkt (max. 10 pkt)

- kryterium 3.2 – 10 pkt (max. 10 pkt)

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

- c) ustalona kwota pomocy: **600.000,00 zł** (Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę).

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy, w wyniku którego **jednogłośnie podjęto uchwałę nr 4** (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy dla operacji (w PLN)
FEDR.03.01-IW.14-0026/26	IPM Sp. z o.o. s.k. oddział w Pestkownicy	Dywersyfikacja oferty Rezydencji nad Jeziorem w Pestkownicy poprzez wdrożenie i rozwój usług edukacyjno-rekreacyjnych związanych z wodą i rzemiosłem lokalnym.	40 800,02 zł

Na salę wrócili: 1. H. Matkowska, 2. K. Szejner. Nikt nie wykluczył się z oceny operacji na podstawie przesłanek wskazanych w deklaracji bezstronności. Uprawnionych do głosowania było 9 osób. Przed oceną operacji stwierdzono, że parytety nie będą zachowane. W związku z tym Przewodniczący Rady dokonał **2 wyłączeń**: 1. J. Drożdż, 2. K. Szejner. **Osoby nieobecne**: 1. W. Rożek, 2. J. Bogdan, 3. K. Kulpińska. Ocena operacji odbywała się w składzie **7 osobowym (kworum 58%)**. Po dokonanych wyłączeniach, stwierdzono, że podczas oceny operacji **kworum oraz parytety będą zachowane**, co przedstawia poniższe zestawienie:

Grupy interesu							
	Imię i nazwisko Członka Rady	Gospodarczy	Społeczny	Publiczny	Rybacki	Obecność	Przyczyna wykluczenia
1	Roman Dubkiewicz				1	1	
2	Wojciech Rożek						nieobecny
3	Agnieszka Warnkowska		1			1	
4	Joanna Bogdan						nieobecny
5	Marcin Waśko			1		1	
6	Hanna Matkowska			1		1	
7	Kamila Szejner						zachowanie parytetów
8	Janusz Drożdż						zachowanie parytetów
9	Janusz Fąferek	1			1	1	
10	Jacek Mościcki			1		1	
11	Kinga Kulpińska						nieobecny
12	Sebastian Banachowicz	1				1	
	Liczba głosów wg grup interesów	2	1	3	2	7	
	Liczba głosów ogółem	7				12	
	% głosów Rady	28,57%	14,29%	42,86%	28,57%		

kworum **58%**



Osoby wyłączone z głosowania nad operacją opuściły salę. Funkcję Przewodniczącej posiedzenia przejęła pani Hanna Matkowska.

Przewodnicząca wskazała spośród osób, które nie zostały wyłączone z oceny operacji, panią A. Warnkowską do oceny i wypełnienia karty oceny operacji i ustalenia kwoty pomocy. Po wypełnieniu karty, odczytała ona zebranych wyniki dokonanej oceny.

Następnie zarządzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia karty – nikt z członków Rady nie wniósł uwag, w związku z czym kartę zatwierdzono jednogłośnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”). Przewodnicząca posiedzenia ogłosiła wyniki głosowania:

- a) operacja uznana za **zgodną z LSR**
- b) liczba przyznanych punktów: **52 punkty**, w tym:
- kryterium 1.1 – 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.3 – 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.3 – 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.4 - 0 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.5 – 0 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.6 – 10 pkt (max. 20 pkt)
 - kryterium 2.7 - 0 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.8 – 0 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 3.1 – 0 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 3.2 – 10 pkt (max. 10 pkt)

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

- c) ustalona kwota pomocy: **40.800,02 zł** (Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę).

Przewodnicząca posiedzenia zarządziła głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy, w wyniku którego **jednogłośnie podjęto uchwałę nr 5** (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy dla operacji (w PLN)
FEDR.03.01-IW.14-0020/26	ALMAR Sp. z o.o.; Sp. Komandytowa	Agroturystyka - Dom nad Bukówką	560 180,95 zł

Na salę wrócili: 1. J. Drożdż, 2. K. Szejner. Salę opuścił J. Mościcki. Nikt nie wykluczył się z oceny operacji na podstawie przesłanek wskazanych w deklaracji bezstronności. Uprawnionych do głosowania było 8 osób. Przed oceną operacji stwierdzono, że parytety nie będą zachowane. W związku z tym Przewodniczący Rady dokonał **1 wyłączenia**: 1. H. Matkowska. **Osoby nieobecne**: 1. W. Rożek, 2. J. Bogdan, 3. K. Kulpińska, 4. J. Mościcki. Ocena operacji odbywała się w składzie



7 osobowym (kworum 58%). Po dokonanych wyłączeniach, stwierdzono, że podczas oceny operacji kworum oraz parytety będą zachowane, co przedstawia poniższe zestawienie:

Grupy interesu							
	Imię i nazwisko Członka Rady	Gospodarczy	Społeczny	Publiczny	Rybacki	Obecność	Przyczyna wykluczenia
1	Roman Dubkiewicz				1	1	
2	Wojciech Rożek						nieobecny
3	Agnieszka Warnkowska		1			1	
4	Joanna Bogdan						nieobecny
5	Marcin Waśko			1		1	
6	Hanna Matkowska						zachowanie parytetów
7	Kamila Szejner			1		1	
8	Janusz Drożdż	1	1	1	1	1	
9	Janusz Faferek	1			1	1	
10	Jacek Mościcki						nieobecny
11	Kinga Kulpińska						nieobecny
12	Sebastian Banachowicz	1				1	
	Liczba głosów wg grup interesów	3	2	3	3	7	
	Liczba głosów ogółem	7				12	
	% głosów Rady	42,86%	28,57%	42,86%	42,86%		

kworum **58%**

Osoby wyłączone z głosowania nad operacją opuściły salę. Przewodniczący wskazał spośród osób, które nie zostały wyłączone z oceny operacji, siebie do oceny i wypełnienia karty oceny operacji i ustalenia kwoty pomocy. Po wypełnieniu karty, odczytał on zebrany wyniki dokonanej oceny.

Następnie zarządzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia karty – nikt z członków Rady nie wniósł uwag, w związku z czym kartę zatwierdzono jednogłośnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”). Przewodniczący posiedzenia ogłosił wyniki głosowania:

- a) operacja uznana za **zgodną z LSR**
- b) liczba przyznanych punktów: **68 punktów**, w tym:
 - kryterium 1.1 - 3 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.3 – 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.1 – 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.2 – 0 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.3 – 0 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.4 – 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.5 - 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.6 – 10 pkt (max. 20 pkt)
 - kryterium 2.7 – 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.8 – 5 pkt (max. 10 pkt)



- kryterium 3.1 – 10 pkt (max. 10 pkt)
- kryterium 3.2 – 0 pkt (max. 10 pkt)

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

- c) ustalona kwota pomocy: **560.180,95 zł** (Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę).

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy, w wyniku którego **jednogłośnie podjęto uchwałę nr 6** (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy dla operacji (w PLN)
FEDR.03.01-IW.14-0028/26	Lokalna Baza Ekoturystyki Joanna Sanocka-Pertek	Budowa budynku dla usług gastronomi i turystyki, nad Jeziorem Sarcze w Trzciance wraz z wyposażeniem.	600 000,00 zł

Na salę wróciła: 1. H. Matkowska. Salę opuścił M. Waško. Nikt nie wykluczył się z oceny operacji na podstawie przesłanek wskazanych w deklaracji bezstronności. Uprawnionych do głosowania było 7 osób. Przed oceną operacji stwierdzono, że **kworum oraz parytety będą zachowane**. W związku z tym Przewodniczący Rady **nie dokonał żadnych wyłączeń**. Osoby nieobecne: 1. W. Rożek, 2. J. Bogdan, 3. K. Kulpińska, 4. J. Mościcki, 5. M. Waško. Ocena operacji odbywała się w składzie 7 osobowym (kworum 58%).

Grupy interesu							
	Imię i nazwisko Członka Rady	Gospodarczy	Spółeczny	Publiczny	Rybacki	Obecność	Przyczyna wykluczenia
1	Roman Dubkiewicz				1	1	
2	Wojciech Rożek						nieobecny
3	Agnieszka Warnkowska		1			1	
4	Joanna Bogdan						nieobecny
5	Marcin Waško						nieobecny
6	Hanna Matkowska			1		1	
7	Kamila Szejner			1		1	
8	Janusz Drożdż	1	1	1	1	1	
9	Janusz Fąferek	1			1	1	
10	Jacek Mościcki						nieobecny
11	Kinga Kulpińska						nieobecny
12	Sebastian Banachowicz	1				1	
	Liczba głosów wg grup interesów	3	2	3	3	7	
	Liczba głosów ogółem	7				12	
	% głosów Rady	42,86%	28,57%	42,86%	42,86%		

kworum 58%



Przewodniczący wskazał spośród osób, które nie zostały wyłączone z oceny operacji, A. Warnkowską do oceny i wypełnienia karty oceny operacji i ustalenia kwoty pomocy. Po wypełnieniu karty, odczytała ona zebranych wyniki dokonanej oceny.

Następnie zarządzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia karty – nikt z członków Rady nie wniósł uwag, w związku z czym kartę zatwierdzono jednogłośnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”). Przewodniczący posiedzenia ogłosił wyniki głosowania:

- a) operacja uznana za **zgodną z LSR**
- b) liczba przyznanych punktów: **62 punkty**, w tym:
- kryterium 1.1 – 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.3 – 0 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.2 – 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.3 – 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.4 – 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.5 - 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.6 – 5 pkt (max. 20 pkt)
 - kryterium 2.7 – 0 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.8 – 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 3.1 - 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 3.2 – 0 pkt (max. 10 pkt)

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

- c) ustalona kwota pomocy: **600.000,00 zł** (Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę).

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy, w wyniku którego **jednogłośnie podjęto uchwałę nr 7** (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy dla operacji (w PLN)
FEDR.03.01-IW.14-0033/26	Doradztwo Rolnicze Eugeniusz Koczorowski	Rozwój infrastruktury turystycznej poprzez budowę hotelu i restauracji	600 000,00 zł

Nikt nie wykluczył się z oceny operacji na podstawie przesłanek wskazanych w deklaracji bezstronności. Uprawnionych do głosowania było 7 osób. Przed oceną operacji stwierdzono, że **kworum oraz parytety będą zachowane**. W związku z tym Przewodniczący Rady **nie dokonał żadnych wyłączeń**. **Osoby nieobecne:** 1. W. Rożek, 2. J. Bogdan, 3. K. Kulpińska, 4. J. Mościcki, 5. M. Waśko. Ocena operacji odbywała się w składzie **7 osobowym (kworum 58%)**.



Grupy interesu							
	Imię i nazwisko Członka Rady	Gospodarczy	Społeczny	Publiczny	Rybacki	Obecność	Przyczyna wykluczenia
1	Roman Dubkiewicz				1	1	
2	Wojciech Rożek						nieobecny
3	Agnieszka Warnkowska		1			1	
4	Joanna Bogdan						nieobecny
5	Marcin Waško						nieobecny
6	Hanna Matkowska			1		1	
7	Kamila Szejner			1		1	
8	Janusz Drożdż	1	1	1	1	1	
9	Janusz Fąferek	1			1	1	
10	Jacek Mościcki						nieobecny
11	Kinga Kulpińska						nieobecny
12	Sebastian Banachowicz	1				1	
	Liczba głosów wg grup interesów	3	2	3	3	7	
	Liczba głosów ogółem	7				12	
	% głosów Rady	42,86%	28,57%	42,86%	42,86%		

kworum **58%**

Przewodniczący wskazał spośród osób, które nie zostały wyłączone z oceny operacji, H. Matkowską do oceny i wypełnienia karty oceny operacji i ustalenia kwoty pomocy. Po wypełnieniu karty, odczytała ona zebranych wyniki dokonanej oceny.

Następnie zarządzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia karty – nikt z członków Rady nie wniósł uwag, w związku z czym kartę zatwierdzono jednogłośnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”). Przewodniczący posiedzenia ogłosił wyniki głosowania:

- a) operacja uznana za **zgodną z LSR**
- b) liczba przyznanych punktów: **27 punktów**, w tym:
 - kryterium 1.1 – 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.2 – 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.3 – 0 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.2 - 0 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.3 – 0 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.5 - 0 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.6 – 0 pkt (max. 20 pkt)
 - kryterium 2.7 - 0 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.8 – 0 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 3.1 - 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 3.2 - 0 pkt (max. 10 pkt)



Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

- c) ustalona kwota pomocy: **600.000,00 zł** (Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę).

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy, w wyniku którego **jednogłośnie podjęto uchwałę nr 8** (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy dla operacji (w PLN)
FEDR.03.01-IW.14-0025/26	Okręg Nadnotecki PZW w Pile	Rozbudowa zaplecza technicznego służącego ochronie akwenów, ograniczaniu eutrofizacji i zachowaniu potencjału przyrodniczego ekosystemów wodnych	571 029,34 zł

Nikt nie wykluczył się z oceny operacji na podstawie przesłanek wskazanych w deklaracji bezstronności. Uprawnionych do głosowania było 7 osób. Przed oceną operacji stwierdzono, że **kworum oraz parytety będą zachowane**. W związku z tym Przewodniczący Rady **nie dokonał żadnych wyłączeń**. **Osoby nieobecne**: 1. W. Rożek, 2. J. Bogdan, 3. K. Kulpińska, 4. J. Mościcki, 5. M. Waśko. Ocena operacji odbywała się w składzie **7 osobowym (kworum 58%)**.

Grupy interesu							
	Imię i nazwisko Członka Rady	Gospodarczy	Społeczny	Publiczny	Rybacki	Obecność	Przyczyna wykluczenia
1	Roman Dubkiewicz				1	1	
2	Wojciech Rożek						nieobecny
3	Agnieszka Warnkowska		1			1	
4	Joanna Bogdan						nieobecny
5	Marcin Waśko						nieobecny
6	Hanna Matkowska			1		1	
7	Kamila Szejner			1		1	
8	Janusz Drożdż	1	1	1	1	1	
9	Janusz Fąferek	1			1	1	
10	Jacek Mościcki						nieobecny
11	Kinga Kulpińska						nieobecny
12	Sebastian Banachowicz	1				1	
	Liczba głosów wg grup interesów	3	2	3	3	7	
	Liczba głosów ogółem	7				12	
	% głosów Rady	42,86%	28,57%	42,86%	42,86%		

kworum **58%**

Przewodniczący wskazał spośród osób, które nie zostały wyłączone z oceny operacji, S. Banachowicza do oceny i wypełnienia karty oceny operacji i ustalenia kwoty pomocy. Po wypełnieniu karty, odczytał on zebrany wyniki dokonanej oceny.

Następnie zarządzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia karty – nikt z członków Rady nie wniósł uwag, w związku z czym kartę zatwierdzono jednogłośnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”). Przewodniczący posiedzenia ogłosił wyniki głosowania:

- a) operacja uznana za **zgodną z LSR**
- b) liczba przyznanych punktów: **50 punktów**, w tym:
- kryterium 1.1 – 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.2 – 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.3 – 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.3 – 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 3.1 – 10 pkt (max. 10 pkt)

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

- c) ustalona kwota pomocy: **571.029,34 zł** (Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę).

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy, w wyniku którego **jednogłośnie podjęto uchwałę nr 9** (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy dla operacji (w PLN)
FEDR.03.01-IW.14-0023/26	Janusz Fąferek	Ochrona infrastruktury wodnej, modernizacja instalacji elektrycznej oraz wymiana kotła węglowego na gazowy	104 095,60 zł

Na posiedzeniu pojawiła się J. Bogdan. Na podstawie przesłanek wskazanych w deklaracji bezstronności, z oceny operacji **wykluczył się J. Fąferek**. Uprawnionych do głosowania było 7 osób. Przed oceną operacji stwierdzono, że **kworum oraz parytety będą zachowane**. W związku z tym Przewodniczący Rady **nie dokonał żadnych wyłączeń**. **Osoby nieobecne**: 1. W. Rożek, 2. K. Kulpińska, 3. J. Mościcki, 4. M. Waško. Ocena operacji odbywała się w składzie **7 osobowym (kworum 58%)**.

Grupy interesu							
	Imię i nazwisko Członka Rady	Gospodarczy	Społeczny	Publiczny	Rybacki	Obecność	Przyczyna wykluczenia
1	Roman Dubkiewicz				1	1	
2	Wojciech Rożek						nieobecny
3	Agnieszka Warnkowska		1			1	
4	Joanna Bogdan	1			1	1	
5	Marcin Waško						nieobecny



6	Hanna Matkowska			1		1	
7	Kamila Szejner			1		1	
8	Janusz Drożdż	1	1	1	1	1	
9	Janusz Fąferek						wykluczony
10	Jacek Mościcki						nieobecny
11	Kinga Kulpińska						nieobecny
12	Sebastian Banachowicz	1				1	
	Liczba głosów wg grup interesów	3	2	3	3	7	
	Liczba głosów ogółem	7				12	
	% głosów Rady	42,86%	28,57%	42,86%	42,86%		

kworum **58%**

J. Fąferek opuścił salę. Przewodniczący wskazał spośród osób, które nie zostały wyłączone z oceny operacji, K. Szejner do oceny i wypełnienia karty oceny operacji i ustalenia kwoty pomocy. Po wypełnieniu karty, odczytała ona zebranych wyniki dokonanej oceny.

Następnie zarządzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia karty – nikt z członków Rady nie wniósł uwag, w związku z czym kartę zatwierdzono jednogłośnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”). Przewodniczący posiedzenia ogłosił wyniki głosowania:

- a) operacja uznana za **zgodną z LSR**
- b) liczba przyznanych punktów: **47 punktów**, w tym:
 - kryterium 1.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.2 – 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.3 – 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.1 – 2 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.3 – 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 3.1 – 10 pkt (max. 10 pkt)

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

- c) ustalona kwota pomocy: **104.095,60 zł** (Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę).

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy, w wyniku którego **jednogłośnie podjęto uchwałę nr 10** (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy dla operacji (w PLN)
FEDR.03.01-IW.14-0022/26	Janusz Fąferek	Utworzenie punktu sprzedaży ryb i zakup kosiarki do koszenia grobli	40 668,50zł

Na podstawie przesłanek wskazanych w deklaracji bezstronności, z oceny operacji **wykluczył się J. Fąferek**. Uprawnionych do głosowania było 7 osób. Przed oceną operacji stwierdzono, że **kworum oraz parytety będą zachowane**. W związku z tym Przewodniczący Rady **nie dokonał żadnych wyłączeń**. **Osoby nieobecne**: 1. W. Rożek, 2. K. Kulpińska, 3. J. Mościcki, 4. M. Waško. Ocena operacji odbywała się w składzie **7 osobowym (kworum 58%)**.

Grupy interesu							
	Imię i nazwisko Członka Rady	Gospodarczy	Spółeczny	Publiczny	Rybacki	Obecność	Przyczyna wykluczenia
1	Roman Dubkiewicz				1	1	
2	Wojciech Rożek						nieobecny
3	Agnieszka Warnkowska		1			1	
4	Joanna Bogdan	1			1	1	
5	Marcin Waško						nieobecny
6	Hanna Matkowska			1		1	
7	Kamila Szejner			1		1	
8	Janusz Drożdż	1	1	1	1	1	
9	Janusz Fąferek						wykluczony
10	Jacek Mościcki						nieobecny
11	Kinga Kulpińska						nieobecny
12	Sebastian Banachowicz	1				1	
	Liczba głosów wg grup interesów	3	2	3	3	7	
	Liczba głosów ogółem	7				12	
	% głosów Rady	42,86%	28,57%	42,86%	42,86%		

kworum **58%**

J. Fąferek opuścił salę. Przewodniczący wskazał spośród osób, które nie zostały wyłączone z oceny operacji, K. Szejner do oceny i wypełnienia karty oceny operacji i ustalenia kwoty pomocy. Po wypełnieniu karty, odczytała ona zebranych wyniki dokonanej oceny.

Następnie zarządzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia karty – nikt z członków Rady nie wniósł uwag, w związku z czym kartę zatwierdzono jednogłośnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”). Przewodniczący posiedzenia ogłosił wyniki głosowania:

- a) operacja uznana za **zgodną z LSR**
- b) liczba przyznanych punktów: **47 punktów**, w tym:
 - kryterium 1.1 – 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.3 – 10 pkt (max. 10 pkt)

- kryterium 2.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)
- kryterium 2.2 – 5 pkt (max. 5 pkt)
- kryterium 2.3 – 5 pkt (max. 5 pkt)
- kryterium 2.4 – 5 pkt (max. 5 pkt)
- kryterium 2.5 – 10 pkt (max. 10 pkt)
- kryterium 2.7 – 0 pkt (max. 5 pkt)
- kryterium 3.1 – 0 pkt (max. 10 pkt)
- kryterium 3.2 – 0 pkt (max. 10 pkt)

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

- c) ustalona kwota pomocy: **40.668,50 zł** (Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę).

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy, w wyniku którego **jednogłośnie podjęto uchwałę nr 11** (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy dla operacji (w PLN)
FEDR.03.01-IW.14-0029/26	Kinga Kulpińska	Wdrożenie zintegrowanego systemu ochrony ekosystemów stawowych i infrastruktury wodnej w gospodarstwie rybackim Dziewoklucz.	158 510,08 zł

J. Bogdan opuściła salę. Nikt nie wykluczył się z oceny operacji na podstawie przesłanek wskazanych w deklaracji bezstronności (K. Kulpińska nieobecna). Uprawnionych do głosowania było 7 osób. Przed oceną operacji stwierdzono, że **kworum oraz parytety będą zachowane**. W związku z tym Przewodniczący Rady **nie dokonał żadnych wyłączeń**. **Osoby nieobecne**: 1. W. Rożek, 2. K. Kulpińska, 3. J. Mościcki, 4. M. Waśko, 5. J. Bogdan. Ocena operacji odbywała się w składzie **7 osobowym (kworum 58%)**.

Grupy interesu							
	Imię i nazwisko Członka Rady	Gospodarczy	Społeczny	Publiczny	Rybacki	Obecność	Przyczyna wykluczenia
1	Roman Dubkiewicz				1	1	zachowanie parytetów
2	Wojciech Rożek						nieobecny
3	Agnieszka Warnkowska		1			1	
4	Joanna Bogdan						nieobecny
5	Marcin Waśko						nieobecny
6	Hanna Matkowska			1		1	
7	Kamila Szejner			1		1	
8	Janusz Drożdż	1	1	1	1	1	
9	Janusz Fąferek	1			1	1	



10	Jacek Mościcki						nieobecny
11	Kinga Kulpińska						nieobecny
12	Sebastian Banachowicz	1				1	
	Liczba głosów wg grup interesów	3	2	3	3	7	
	Liczba głosów ogółem	7				12	
	% głosów Rady	42,86%	28,57%	42,86%	42,86%		

kworum **58%**

Przewodniczący wskazał spośród osób, które nie zostały wyłączone z oceny operacji, K. Szejner do oceny i wypełnienia karty oceny operacji i ustalenia kwoty pomocy. Po wypełnieniu karty, odczytała ona zebranych wyniki dokonanej oceny.

Następnie zarządzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia karty – nikt z członków Rady nie wniósł uwag, w związku z czym kartę zatwierdzono jednogłośnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”). Przewodniczący posiedzenia ogłosił wyniki głosowania:

- a) operacja uznana za **zgodną z LSR**
- b) liczba przyznanych punktów: **48 punktów**, w tym:
 - kryterium 1.1 - 3 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.3 – 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.2 – 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.3 – 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 3.1 – 10 pkt (max. 10 pkt)

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

- c) ustalona kwota pomocy: **158.510,08 zł** (Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę).

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy, w wyniku którego **jednogłośnie podjęto uchwałę nr 12** (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy dla operacji (w PLN)
FEDR.03.01-IW.14-0030/26	Gospodarstwo Rybackie Filip Szarek	Ochrona akwenów wodnych w Gospodarstwie Rybackim	152 774,13 zł

Nikt nie wykluczył się z oceny operacji na podstawie przesłanek wskazanych w deklaracji bezstronności. Uprawnionych do głosowania było 7 osób. Przed oceną operacji stwierdzono, że **kworum oraz parytety będą zachowane**. W związku z tym Przewodniczący Rady **nie dokonał**



żadnych wyłączeń. Osoby nieobecne: 1. W. Rożek, 2. K. Kulpińska, 3. J. Mościcki, 4. M. Waśko, 5. J. Bogdan. Ocena operacji odbywała się w składzie 7 osobowym (kworum 58%).

Grupy interesu							
	Imię i nazwisko Członka Rady	Gospodarczy	Społeczny	Publiczny	Rybacki	Obecność	Przyczyna wykluczenia
1	Roman Dubkiewicz				1	1	zachowanie parytetów
2	Wojciech Rożek						nieobecny
3	Agnieszka Warnkowska		1			1	
4	Joanna Bogdan						nieobecny
5	Marcin Waśko						nieobecny
6	Hanna Matkowska			1		1	
7	Kamila Szejner			1		1	
8	Janusz Drożdż	1	1	1	1	1	
9	Janusz Fąferek	1			1	1	
10	Jacek Mościcki						nieobecny
11	Kinga Kulpińska						nieobecny
12	Sebastian Banachowicz	1				1	
	Liczba głosów wg grup interesów	3	2	3	3	7	
	Liczba głosów ogółem	7				12	
	% głosów Rady	42,86%	28,57%	42,86%	42,86%		

kworum 58%

Przewodniczący wskazał spośród osób, które nie zostały wyłączone z oceny operacji, A. Warnkowską do oceny i wypełnienia karty oceny operacji i ustalenia kwoty pomocy. Po wypełnieniu karty, odczytała ona zebranych wyniki dokonanej oceny.

Następnie zarządzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia karty – nikt z członków Rady nie wniósł uwag, w związku z czym kartę zatwierdzono jednogłośnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”). Przewodniczący posiedzenia ogłosił wyniki głosowania:

- a) operacja uznana za **zgodną z LSR**
- b) liczba przyznanych punktów: **37 punktów**, w tym:
 - kryterium 1.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.3 – 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.2 - 0 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.3 – 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.4 - 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 3.1 – 5 pkt (max. 10 pkt)

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

- c) ustalona kwota pomocy: **152.774,13 zł** (Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę).



Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy, w wyniku którego **jednogłośnie podjęto uchwałę nr 13** (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że przy ocenie wniosku FEDR.03.01-IW.14-0032/26, złożonego przez pana R. Dubkiewicza, **parytety nie będą zachowane**, nawet w przypadku dalszych wyłączeń. W związku z tym, Przewodniczący posiedzenia wyznaczył nowy termin posiedzenia dotyczący oceny tej operacji na 15 maja na godz. 8:00 (formuła mieszana).

Na zakończenie posiedzenia dokonano podsumowania przeprowadzonej oceny:

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji, objętych wnioskami złożonymi w ramach **naboru FEDR.03.01-IW.14-002/26**, sporządzono ranking operacji wg kolejności otrzymanych punktów, który przedstawiał się następująco:

Lp.	Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Ustalona kwota pomocy dla operacji (w PLN)	Data i godzina złożenia wniosku w systemie CST2021	Liczba punktów
1	FEDR.03.01-IW.14-0021/26	Kinga Kulpińska	Rybakówka w Pszczelim Parku – sposób na dywersyfikację działalności gospodarstwa rybackiego w Dziewokluczu	600 000,00 zł	7.04.2026 22:46	93
2	FEDR.03.01-IW.14-0026/26	IPM Sp. z o.o. s.k. oddział w Pestkownicy	Dywersyfikacja oferty Rezydencji nad Jeziorem w Pestkownicy poprzez wdrożenie i rozwój usług edukacyjno-rekreacyjnych związanych z wodą i rzemiosłem lokalnym.	40 800,02 zł	9.04.2026 11:55	52
				640 800,02 zł		

Limit środków w naborze wynosił **788.118,75 zł**, łączna kwota dofinansowania wyniosła **640.800,02 zł** - w związku z czym obie operacje zmieściły się w limicie środków z ogłoszenia o naborze.

Wyszczególnienie podjętych uchwał w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach **naboru FEDR.03.01-IW.14-002/26**:

1. Uchwała nr 4 Rady Stowarzyszenia Nadnotecka Grupa Rybacka z dnia 12.05.2026 r. w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji **Rybakówka w Pszczelim Parku – sposób na dywersyfikację działalności gospodarstwa rybackiego w Dziewokluczu**.
2. Uchwała nr 5 Rady Stowarzyszenia Nadnotecka Grupa Rybacka z dnia 12.05.2026 r. w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji **Dywersyfikacja oferty Rezydencji nad Jeziorem w Pestkownicy poprzez wdrożenie i rozwój usług edukacyjno-rekreacyjnych związanych z wodą i rzemiosłem lokalnym**.

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji, objętych wnioskami złożonymi w ramach **naboru FEDR.03.01-IW.14-003/26**, sporządzono ranking operacji wg kolejności otrzymanych punktów, który przedstawiał się następująco:



Lp.	Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Ustalona kwota pomocy dla operacji (w PLN)	Data i godzina złożenia wniosku w systemie CST2021	Liczba punktów
1	FEDR.03.01-IW.14-0020/26	ALMAR Sp. z o.o.; Sp. Komandytowa	Agroturystyka - Dom nad Bukówką	560 180,95 zł	2.04.2026 11:41	68
2	FEDR.03.01-IW.14-0028/26	Lokalna Baza Ekoturystyki Joanna Sanocka-Pertek	Budowa budynku dla usług gastronomi i turystyki, nad Jeziorem Sarcze w Trzciance wraz z wyposażeniem.	600 000,00 zł	9.04.2026 15:27	62
3	FEDR.03.01-IW.14-0033/26	Doradztwo Rolnicze Eugeniusz Koczorowski	Rozwój infrastruktury turystycznej poprzez budowę hotelu i restauracji	600 000,00 zł	9.04.2026 23:54	27
				1 760 180,95 zł		

Limit środków w naborze wynosił **1.576.237,50 zł**, łączna kwota dofinansowania wyniosła **1.760.180,95 zł** - w związku z czym tylko dwie operacje zmieściły się w limicie środków z ogłoszenia o naborze (FEDR.03.01-IW.14-0020/26, FEDR.03.01-IW.14-0028/26).

Wyszczególnienie podjętych uchwał w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach **naboru FEDR.03.01-IW.14-003/26**:

1. Uchwała nr 6 Rady Stowarzyszenia Nadnotecka Grupa Rybacka z dnia 12.05.2026 r. w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji **Agroturystyka - Dom nad Bukówką**.
2. Uchwała nr 7 Rady Stowarzyszenia Nadnotecka Grupa Rybacka z dnia 12.05.2026 r. w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji **Budowa budynku dla usług gastronomi i turystyki, nad Jeziorem Sarcze w Trzciance wraz z wyposażeniem**.
3. Uchwała nr 8 Rady Stowarzyszenia Nadnotecka Grupa Rybacka z dnia 12.05.2026 r. w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji **Rozwój infrastruktury turystycznej poprzez budowę hotelu i restauracji**.

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji, objętych wnioskami złożonymi w ramach **naboru FEDR.03.01-IW.14-004/26**, sporządzono ranking operacji wg kolejności otrzymanych punktów, który przedstawiał się następująco:

Lp.	Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Ustalona kwota pomocy dla operacji (w PLN)	Data i godzina złożenia wniosku w systemie CST2021	Liczba punktów
1	FEDR.03.01-IW.14-0025/26	Okręg Nadnotecki PZW w Pile	Rozbudowa zaplecza technicznego służącego ochronie akwenów, ograniczaniu eutrofizacji i zachowaniu potencjału przyrodniczego ekosystemów wodnych	571 029,34 zł	8.04.2026 21:32	50



2	FEDR.03.01-IW.14-0029/26	Kinga Kulpińska	Wdrożenie zintegrowanego systemu ochrony ekosystemów stawowych i infrastruktury wodnej w gospodarstwie rybackim Dziewoklucz.	158 510,08 zł	9.04.2026 17:37	48
3	FEDR.03.01-IW.14-0023/26	Janusz Fąferek	Ochrona infrastruktury wodnej, modernizacja instalacji elektrycznej oraz wymiana kotła węglowego na gazowy	104 095,60 zł	8.04.2026 18:39	47
4	FEDR.03.01-IW.14-0030/26	Gospodarstwo Rybackie Filip Szarek	Ochrona akwenów wodnych w Gospodarstwie Rybackim	152 774,13 zł	9.04.2026 20:47	37
				986 409,15 zł		

Limit środków w naborze wynosił **786.017,10 zł**, łączna kwota dofinansowania wyniosła **986.409,15 zł** - w związku z czym tylko dwie operacje zmieściły się w limicie środków z ogłoszenia o naborze (FEDR.03.01-IW.14-0025/26, FEDR.03.01-IW.14-0029/26).

Wyszczególnienie podjętych uchwał w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach **naboru FEDR.03.01-IW.14-004/26**:

1. Uchwała nr 9 Rady Stowarzyszenia Nadnotecka Grupa Rybacka z dnia 12.05.2026 r. w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji **Rozbudowa zaplecza technicznego służącego ochronie akwenów, ograniczaniu eutrofizacji i zachowaniu potencjału przyrodniczego ekosystemów wodnych.**
2. Uchwała nr 10 Rady Stowarzyszenia Nadnotecka Grupa Rybacka z dnia 12.05.2026 r. w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji **Ochrona infrastruktury wodnej, modernizacja instalacji elektrycznej oraz wymiana kotła węglowego na gazowy.**
3. Uchwała nr 12 Rady Stowarzyszenia Nadnotecka Grupa Rybacka z dnia 12.05.2026 r. w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji **Wdrożenie zintegrowanego systemu ochrony ekosystemów stawowych i infrastruktury wodnej w gospodarstwie rybackim Dziewoklucz.**
4. Uchwała nr 13 Rady Stowarzyszenia Nadnotecka Grupa Rybacka z dnia 12.05.2026 r. w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji **Ochrona akwenów wodnych w Gospodarstwie Rybackim.**

Ad. 8

Nie przeprowadzono dyskusji. Nikt z zebranych nie wniósł żadnych wolnych wniosków.

Ad. 9

W związku z zakończeniem oceny wniosków o dofinansowanie, Przewodniczący posiedzenia podziękował wszystkim członkom za sprawną pracę podczas posiedzenia.

Na tym posiedzenie w dniu 12 maja 2026 r. zakończono.



Przebieg posiedzenia podczas 2 dnia tj. 15 maja 2026 r.

Ad. 1 i 2

Z uwagi na nieobecność Przewodniczącego Rady NGR pana Janusza Drożdża, posiedzenie w formie mieszanej w 2 dniu otworzyła Zastępczyni Przewodniczącego Rady NGR – pani Hanna Matkowska, która powitała wszystkich zebranych na obradach dotyczących oceny wniosku złożonego przez pana Romana Dubkiewicza. Zarządziła wybór Przewodniczącego posiedzenia, na którego zaproponowała siebie. Propozycję tą przyjęto jednogłośnie. Odczytano porządek obrad w tym dniu, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Rady NGR oraz wybór Przewodniczącego posiedzenia.
2. Przedstawienie propozycji porządku obrad.
3. Spełnienie warunków udziału w posiedzeniu (potwierdzenie danych w Rejestrze interesów, ew. podpisanie deklaracji bezstronności).
4. Stwierdzenie prawomocności podejmowanych uchwał (kworum).
5. Wybór Protokolanta posiedzenia.
6. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
7. Ocena wniosku o dofinansowanie złożonego w ramach naboru P.1.1 przez pana Romana Dubkiewicza (sprawdzenie parytetów) oraz podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. wyboru operacji w ramach realizacji LSR,
 - b. zatwierdzenia list wniosków o dofinansowanie złożonych w naborach P.1.1, P.1.2, P.1.3, P.2.1, które są zgodne z LSR.
8. Dyskusja i wolne wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3

Przewodnicząca odczytała informacje w zakresie przynależności do poszczególnych grup interesów, jakie zadeklarowali członkowie w Rejestrze interesów, prosząc wszystkich zebranych o każdorazowe potwierdzenie aktualności tych danych (osoby obecne w 2 dniu nie zadeklarowały zmiany danych w stosunku do posiedzenia z dnia 12.05.2026, pan W. Rożek był nieobecny w 1 dniu, zatem podpisał Rejestr interesów). Deklaracje bezstronności zostały podpisane na poprzednim posiedzeniu – teraz złożyła je tylko 1 osoba wtedy nieobecna – pan W. Rożek.

Ad. 4

Przewodnicząca odczytała listę obecności, prosząc członków Rady o potwierdzenie swojej obecności na posiedzeniu w formie tradycyjnej oraz on-line. Na jej podstawie (5 osób obecnych w siedzibie NGR) oraz na podstawie zalogowanych osób w aplikacji MsTeams (wydruk – 2 osoby zalogowane), potwierdziła obecność **7 na 12 członków** Rady oraz **stwierdziła prawomocność posiedzenia – kworum** (podejmowane przez Radę NGR decyzje wymagają zwykłej większości głosów przy obecności co najmniej połowy składu Rady NGR). Ponadto ważność uchwał w sprawie wyboru operacji i ustalania kwoty wsparcia wymaga, niezależnie od zachowania kworum, również



zachowania parytetów, zgodnie z którymi żadna pojedyncza grupa interesu (rozumiana jako sektory: publiczny, gospodarczy, społeczny, rybacki), nie kontroluje procesu podejmowania decyzji w sprawie wyboru operacji, tj. nie posiada więcej niż 49 % praw głosu (§ 19 ust. 2 Statutu). Przewodnicząca przypomniła, że **warunki te będą sprawdzane podczas każdego głosowania.**

Obecni na moment rozpoczęcia posiedzenia (7 członków):

1. Wojciech Rożek (siedziba NGR)
2. Agnieszka Warnkowska (siedziba NGR)
3. Joanna Bogdan (siedziba NGR)
4. Marcin Waśko (MsTeams)
5. Hanna Matkowska (MsTeams)
6. Kamila Szejner (siedziba NGR)
7. Janusz Fąferek (siedziba NGR)

Na posiedzeniu obecne były także pracownice Biura NGR:

1. Danuta Pisarska
2. Patrycja Sanocka

Ad. 5

Na protokolanta posiedzenia powołano panią Patrycję Sanocką (wybór jednogłosny), która przyjęła tą funkcję.

Ad. 6

Członkowie Rady wybrali spośród siebie Komisję Skrutacyjną w składzie:

4. Kamila Szejner - Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej
5. Joanna Bogdan – Członek Komisji Skrutacyjnej
6. Wojciech Rożek – Członek Komisji Skrutacyjnej,

której powierzyli czuwanie nad prawidłowym przebiegiem posiedzenia, w tym zachowaniem parytetów podczas każdego głosowania. Skład Komisji Skrutacyjnej został przyjęty jednogłośnie, członkowie Komisji Skrutacyjnej przyjęli te funkcje.

Ad. 6

Przystąpiono do oceny ostatniego wniosku o dofinansowanie.

Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy dla operacji (w PLN)
FEDR.03.01-IW.14-0032/26	Roman Dubkiewicz	„Woda jako potencjał – rozwój gospodarki rybackiej i lokalnych społeczności”	108 200,00 zł

Z oceny operacji, na podstawie przesłanek wskazanych w deklaracji bezstronności, wykluczył się R. Dubkiewicz, który na posiedzeniu był jednak nieobecny. Uprawnionych do głosowania było 7 osób. Przed oceną operacji stwierdzono, że **kworum oraz parytety będą zachowane.** W związku z tym Przewodnicząca Rady **nie dokonała żadnych wyłączeń. Osoby nieobecne:** 1. J. Drozdź, 2. K. Kulpińska, 3. J. Mościcki, 4. S. Banachowicz, 5. R. Dubkiewicz. Ocena operacji odbywała się w składzie **7 osobowym (kworum 58%).**

Grupy interesu								
	Imię i nazwisko Członka Rady	Gospodarczy	Społeczny	Publiczny	Rybacki	Obecność	Przyczyna wykluczenia	
1	Roman Dubkiewicz						wykluczony	
2	Wojciech Rożek	1			1	1		
3	Agnieszka Warnkowska		1			1		
4	Joanna Bogdan	1			1	1		
5	Marcin Waśko			1		1		
6	Hanna Matkowska			1		1		
7	Kamila Szejner			1		1		
8	Janusz Drożdż						nieobecny	
9	Janusz Fąferek	1			1	1		
10	Jacek Mościcki						nieobecny	
11	Kinga Kulpińska						nieobecny	
12	Sebastian Banachowicz						nieobecny	
	Liczba głosów wg grup interesów	3	1	3	3	7		
	Liczba głosów ogółem	7					12	
	% głosów Rady	42,86%	14,29%	42,86%	42,86%			

kworum **58%**

Przewodnicząca wskazała spośród osób, które nie zostały wyłączone z oceny operacji, A. Warnkowską do oceny i wypełnienia karty oceny operacji i ustalenia kwoty pomocy. Po wypełnieniu karty, odczytała ona zebranych wyniki dokonanej oceny.

Następnie zarządzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia karty – nikt z członków Rady nie wniósł uwag, w związku z czym kartę zatwierdzono jednogłośnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”). Przewodnicząca posiedzenia ogłosiła wyniki głosowania:

- a) operacja uznana za **zgodną z LSR**
- b) liczba przyznanych punktów: **40 punktów**, w tym:
 - kryterium 1.1 – 3 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.2 – 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 1.3 – 10 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 2.1 - 2 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.2 - 0 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.3 – 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.4 – 5 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.5 – 10 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 2.7 – 0 pkt (max. 5 pkt)
 - kryterium 3.1 - 0 pkt (max. 10 pkt)
 - kryterium 3.2 - 0 pkt (max. 10 pkt)

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.



- c) ustalona kwota pomocy: **108.200,00 zł** (Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę).

Przewodnicząca posiedzenia zarządziła głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy, w wyniku którego **jednogłośnie podjęto uchwałę nr 14** (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

Joanna Bogdan opuściła salę (obecnych było 6 osób).

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji, objętych wnioskami złożonymi w ramach **naboru FEDR.03.01-IW.14-001/26**, sporządzono ranking operacji wg kolejności otrzymanych punktów, który przedstawiał się następująco:

Lp.	Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Ustalona kwota pomocy dla operacji (w PLN)	Data i godzina złożenia wniosku w systemie CST2021	Liczba punktów
1	FEDR.03.01-IW.14-0024/26	Gospodarstwo Rybackie Adam Szarek	Inwestycja w rozwój Gospodarstwa Rybackiego	145 100,28 zł	8.04.2026 20:46	57
2	FEDR.03.01-IW.14-0022/26	Janusz Fańerek	Utworzenie punktu sprzedaży ryb i zakup kosiarki do koszenia grobli	40 668,50 zł	8.04.2026 17:37	47
3	FEDR.03.01-IW.14-0027/26	Robert Grodzicki	Rozwój Gospodarstwa Rybackiego Łomnica	121 750,00 zł	9.04.2026 13:32	45
4	FEDR.03.01-IW.14-0032/26	Roman Dubkiewicz	„Woda jako potencjał – rozwój gospodarki rybackiej i lokalnych społeczności”	108 200,00 zł	9.04.2026 22:49	40
5	FEDR.03.01-IW.14-0031/26	Graś Wojciech	Dywersyfikacja działalności poprzez inwestycję w turystykę i mobilną dystrybucję ryb	60 528,90 zł	9.04.2026 21:47	30
				476 247,68 zł		

Limit środków w naborze wynosił **788.118,75 zł**, łączna kwota dofinansowania wyniosła **476 247,68 zł** - w związku z czym wszystkie operacje zmieściły się w limicie środków z ogłoszenia o naborze.

Wyszczególnienie podjętych uchwał w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach **naboru FEDR.03.01-IW.14-001/26**:

1. Uchwała nr 1 Rady Stowarzyszenia Nadnotecka Grupa Rybacka z dnia 12.05.2026 r. w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji **Inwestycja w rozwój Gospodarstwa Rybackiego**.
2. Uchwała nr 2 Rady Stowarzyszenia Nadnotecka Grupa Rybacka z dnia 12.05.2026 r. w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji **Rozwój Gospodarstwa Rybackiego Łomnica**.
3. Uchwała nr 3 Rady Stowarzyszenia Nadnotecka Grupa Rybacka z dnia 12.05.2026 r. w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji **Dywersyfikacja działalności poprzez inwestycję w turystykę i mobilną dystrybucję ryb**.
4. Uchwała nr 11 Rady Stowarzyszenia Nadnotecka Grupa Rybacka z dnia 12.05.2026 r. w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji **Utworzenie punktu sprzedaży ryb i zakup kosiarki do koszenia grobli**.

5. Uchwała nr 14 Rady Stowarzyszenia Nadnotecka Grupa Rybacka z dnia 15.05.2026 r. w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy dla operacji „**Woda jako potencjał – rozwój gospodarki rybackiej i lokalnych społeczności**”.

Na podstawie podjętych uchwał w sprawie oceny zgodności z LSR, wyboru oraz ustalenia kwoty pomocy, sporządzono dla każdego naboru **listy wniosków złożonych w naborze, które są zgodne z LSR** wraz z następującymi uchwałami:

1. Lista wniosków złożonych w naborze, które są zgodne z LSR dla naboru FEDR.03.01-IW.14-001/26 z uchwałą nr 15 z dnia 15.05.2026 r. w sprawie zatwierdzenia listy wniosków złożonych w naborze FEDR.03.01-IW.14-001/26, które są zgodne z LSR realizowaną przez Stowarzyszenie Nadnotecka Grupa Rybacka (uchwała podjęta 6 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi”).
2. Lista wniosków złożonych w naborze, które są zgodne z LSR dla naboru FEDR.03.01-IW.14-002/26 z uchwałą nr 16 z dnia 15.05.2026 r. w sprawie zatwierdzenia listy wniosków złożonych w naborze FEDR.03.01-IW.14-002/26, które są zgodne z LSR realizowaną przez Stowarzyszenie Nadnotecka Grupa Rybacka (uchwała podjęta 6 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi”).
3. Lista wniosków złożonych w naborze, które są zgodne z LSR dla naboru FEDR.03.01-IW.14-003/26 z uchwałą nr 17 z dnia 15.05.2026 r. w sprawie zatwierdzenia listy wniosków złożonych w naborze FEDR.03.01-IW.14-003/26, które są zgodne z LSR realizowaną przez Stowarzyszenie Nadnotecka Grupa Rybacka (uchwała podjęta 6 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi”).
4. Lista wniosków złożonych w naborze, które są zgodne z LSR dla naboru FEDR.03.01-IW.14-004/26 z uchwałą nr 18 z dnia 15.05.2026 r. w sprawie zatwierdzenia listy wniosków złożonych w naborze FEDR.03.01-IW.14-004/26, które są zgodne z LSR realizowaną przez Stowarzyszenie Nadnotecka Grupa Rybacka (uchwała podjęta 6 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi”).

Ad. 8

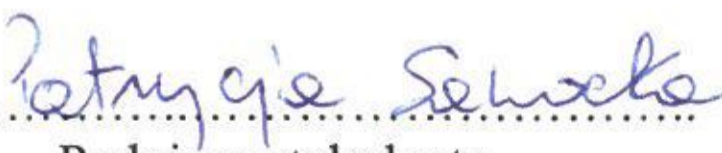
Nie przeprowadzono dyskusji. Nikt z zebranych nie wniósł żadnych wolnych wniosków.

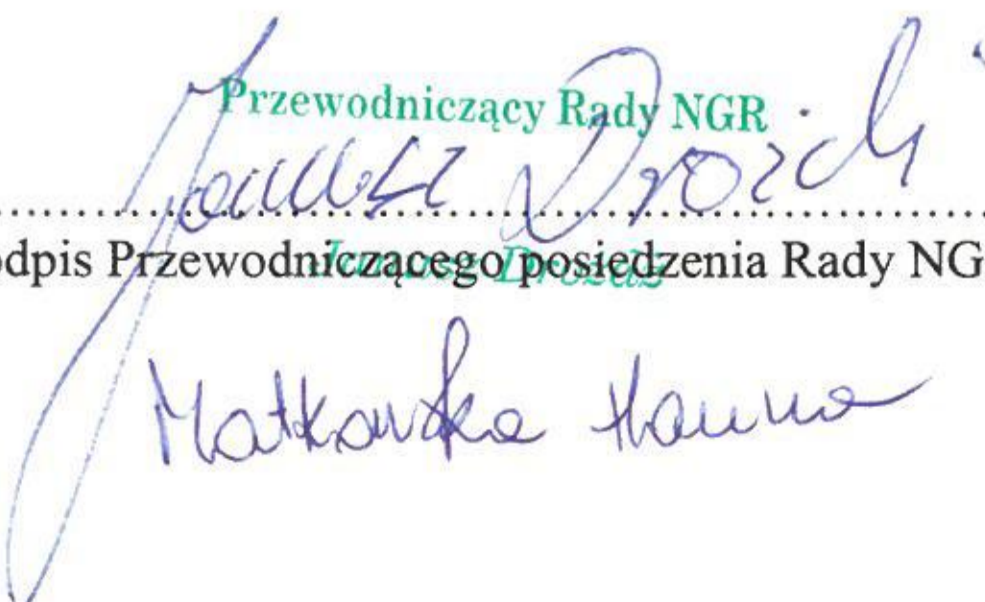
Ad. 9

W związku z zakończeniem oceny wniosków o dofinansowanie, Przewodnicząca posiedzenia podziękowała wszystkim członkom za sprawną pracę podczas posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie zakończono.

Protokół podpisano, Trzcianka, dn. 15.05.2026 r.


.....
Podpis protokolanta


Przewodniczący Rady NGR
.....
Podpis Przewodniczącego posiedzenia Rady NGR
